

ترویج الابدار سورنی المختار

امام انسانین شرف العلماء ابو الحسنات

محمد اشرف سیالوی زید محمد

احادیث نبوی کریم رضی اللہ عنہما
جلال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(المائدہ: ۱۵)

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللّٰهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِیْنٌ﴾

تنویر الابصار بنور النبی المختار

علیہ صلوات اللہ علیہ

مصنف

اشرف العلماء شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی

اس کتاب میں فاضل مصنف نے مسئلہ نورانیت مصطفیٰ علیہ السلام کو دلائل قاہرہ سے ثابت فرمایا ہے۔ قرآن و سنت اور اقوال ائمہ کی روشنی میں اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں کو واضح کیا گیا ہے۔ منکرین نورانیت مصطفیٰ علیہ السلام کے ایک نمائندہ عالم سے مباحثہ کی روئیداد بھی شامل کتاب ہے

ناشر

مکتبہ اہل السنہ پبلی کیشنز دینہ (جہلم)

0321-7641096, 0544-630177

تعارف مصنف زید مجده العالی

پیدائش:

۱۳۵۹ھ/۱۹۴۰ء کو ضلع جھنگ کے ایک دیہات غوثیہ الہ میں، والد گرامی جناب فتح

محمد صاحب مرید حضور شیخ الاسلام والمسلمین خواجہ محمد قمر الدین علیہ الرحمہ

تعلیم و بیعت:

جامعہ محمدی شریف، پٹلاں، چھ ماہ مردہ شریف، ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۷ء میں استاذ

العلماء ملک المدرسین حضرت علامہ الحاج عطاء محمد بندیا لوی نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں

حاضر ہوئے اور ساڑھے تین سال تک گولڑہ شریف، سیال شریف اور بندیا ل شریف میں

کسب فیض کیا۔ ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۱ء میں حضرت شیخ القرآن مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی قدس

سرہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دورہ قرآن پاک میں شریک ہوئے۔ اسی سال ماہ شوال میں

حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد قدس سرہ کی خدمت میں جامعہ رضویہ حاضر

ہو کر درس حدیث لیا اور سند فراغت حاصل کی۔ سیال شریف قیام کے دوران شیخ الاسلام

والمسلمین خواجہ محمد قمر الدین سیالوی قدس سرہ سے ہدایہ الخو اور دیگر کتب کا درس لیا اور آپ

کی روحانی توجہات سے مستفیض ہوئے۔ اور آپ کے دست حق پرست پر بیعت کی۔

تدریس اور تلامذہ:

شوال ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۲ء میں تدریس کا آغاز۔ دو سال دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام سیال

شریف میں، دو سال جامعہ نعیمیہ لاہور، پانچ سال سلا نوالی، ایک سال رکن الاسلام حیدرآباد میں

پڑھاتے رہے۔ ۱۹۷۱ء سے ۲۰۰۰ء تک مسلسل دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام سیال شریف میں درس

دیا۔ ۲۰۰۰ء سے تاحال جامعہ غوثیہ مہریہ منیر الاسلام سرگودھا میں محو تدریس ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب تنویر الابصار بنور النبی المختار

مصنف اشرف العلماء علامہ محمد اشرف سیالوی

ترتیب و اہتمام محمد ناصر الباشی

اشاعت بار اول جنوری ۲۰۰۳ء

اشاعت بار دوم ستمبر ۲۰۰۵ء

اشاعت بار سوم مارچ ۲۰۰۸ء

اشاعت بار چہارم مارچ ۲۰۱۱ء

تعداد ۱۱۰۰

قیمت

قیمت

قیمت

قیمت

قیمت

قیمت

قیمت

قیمت

قیمت

ملنے کے پتے

- مکتبہ اہل السنہ پہلی کیٹنر گلی شاندار بیکرز منگلا روڈ دینہ (جہلم)۔

E.mail: ahlusunnapublication@gmail.com

0321-7641096, 0544-630177

- جامعہ غوثیہ مہریہ منیر الاسلام کالج روڈ سرگودھا 048-37246095-

- بزم شیخ الاسلام جامعہ رضویہ احسن القرآن دینہ (جہلم)۔

0322-5850951, 0544-633881

شرف ملت شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری رحمہ اللہ تعالیٰ، شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد عبد الرزاق بھٹرووی زید مجدہ، حضرت علامہ ابو الفضل مولانا اللہ دتہ سیالوی رحمہ اللہ تعالیٰ (بھابھڑہ سرگودھا)، استاذ العلماء حضرت علامہ محمد بشیر احمد سیالوی رحمہ اللہ تعالیٰ (دینہ)، امام القراء حضرت علامہ قاری محمد یوسف سیالوی حفظہ اللہ تعالیٰ (دینہ)، حضرت علامہ مولانا گل محمد سیالوی (تلہ گنگ) حضرت علامہ صاحبزادہ ڈاکٹر ابو الخیر محمد زبیر، حضرت علامہ مفتی محمد رفیق حسنی، حضرت علامہ صاحبزادہ مولانا غلام نصیر الدین سیالوی، حضرت علامہ محمد نصر اللہ سیالوی، مولانا محمد نذیر سیالوی، حضرت مولانا محمد اعظم صاحب، پروفیسر ڈاکٹر خالق داد ملک، پروفیسر دوست محمد شاکر، پروفیسر ڈاکٹر محمد شریف سیالوی، مولانا محمد طفیل مرحوم تصانیف و تراجم:

- (1) کوثر الخیرات لیسید السادات، (2) جلاء الصدور فی سماع اہل القبور، (3) تنویر الابصار بنور النبی الختار، (4) انبیاء سابقین اور بشارات سید المرسلین (5) دی ہوئی بائبل اور شان انبیاء میں گستاخیاں (6) تحفہ حسینیہ (7) متحدہ اور اسلام (8) تنبیہ الغفول فی نداء الرسول (10) گلشن توحید و رسالت (11) ازالة الريب عن مقالة فتوح الغیب (12) ہدایۃ المتذنب بالحیران فی الاستعانة باولیاء الرحمان (13) الوفا باحوال المصطفیٰ (اردو ترجمہ) (14) شواہد الحق فی الاستعانة بسید الخلق (امام نبہانی) (15) سیرت حلبیہ (ترجمہ) (16) ترجمہ مجموعہ صلوات الرسول علیہ (17) مناظرہ جھنگ (افادات) (18) سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ (19) فکر آخرت (20) سید الانبیاء علیہ السلام کی شان احمدیت و محمودیت (21) جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم (22) تحقیقات العلماء

الکرام والائمة الاعلام فی نبوة سید الانام فی عالمی الارواح والاجسام

حرفِ آغاز

لالیاں کے قریب چک نمبر ۵۴ میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جلسہ تھا جس کی دعوت مہر غلام عباس خان لالی کے مشورہ پر مولانا محمد غضنفر حسین صاحب کی طرف سے بندہ کو موصول ہوئی اور مولانا قاضی منظور احمد صاحب اور مولانا اللہ بخش صاحب بھی مدعو تھے جلسہ کے باقاعدہ اشتہار بھی چھپے ہوئے تھے۔ سرگودھا بذریعہ ٹیکسی جب ہم اس چک کے قریب پہنچے تو معلوم ہوا کہ وہاں پر مولوی محمد یوسف رحمانی صاحب اور مولوی محمد حسین نیلوی شیخ الحدیث مدرسہ فیض العلوم سرگودھا جامع کتب برآجمن ہیں اور آج مناظرہ ہونا ہے۔ مولانا غضنفر صاحب نے یہ صورت حال دیکھی تو کہا: ان کو مناظرہ کے لیے کس نے بلایا ہے، اور مناظرہ کس کے مشورہ سے طے ہوا ہے یہ کونسا طریقہ ہے مناظرہ کرنے کا۔ مگر اصل بات یہ تھی کہ جس مسجد میں جلسہ کا اعلان کیا گیا تھا اس کا خطیب اور بعض ذمہ دار اہل محلہ دیوبندی مسک سے تعلق رکھتے تھے اور عزت مآب مہر غلام عباس نے ان کو اعتماد میں لیے بغیر جلسہ رکھ دیا تھا لہذا انھوں نے جوانی کا رروائی کے طور پر مناظرہ کے لیے اپنے علماء بلا لئے تاکہ جلسہ نہ ہونے پائے یا پھر علماء اہل سنت چونکہ بغیر تیاری کے یہاں آئیں گے لہذا ان پر اپنی فتح یقینی ہو جائے گی اور اس طرح مسک دیوبند کا پھر یہاں لہرانے لگے گا۔

بندہ نے اپنے احباب کو بھیجا کہ شرائط مناظرہ طے کریں کہ میں نہیں نہ سہی بہر حال ہمیں مناظرہ سے کوئی انکار نہیں۔ مگر چونکہ علما دیوبند کے ساتھ اصل اختلاف گستاخانہ عبارات کی وجہ سے شروع ہوا، لہذا انھیں پرہیز ہونی چاہیے۔ علاوہ انہیں یہ دونوں علماء جھنگ میں ہنگامہ نول والا کے مناظرہ میں معاون تھے اور اپنے مناظر کی ناکامی پر دانت پیستے رہ گئے تھے تو آج ان کو موقع دیتے ہیں تاکہ اپنی حسرت نکال لیں اور ارمان پورے کر لیں لیکن ہر ممکن کوشش کے باوجود یہ مولوی صاحبان اس موضوع پر گفتگو کے لیے آمادہ نہ ہو سکے بلکہ یوسف رحمانی صاحب نے اپنی طرف سے تحریر کردہ موضوع اور فریقین کے نظریات کی بھی اپنی طرف سے تشریح کر کے اور اہل سنت کے ذمے اپنا مفروضہ عقیدہ لگا کر اس کے اثبات کا مطالبہ کیا۔ مجھے اطلاع دی گئی کہ وہ موضوع متعین نہیں ہو سکا اور مولوی یوسف رحمانی صاحب اپنے طے کردہ موضوعات پر مناظرہ کرنے پر ہی مصر ہیں۔ بندہ خود مسجد میں گیا تو میرے سامنے ملک محمد نواز نسوان نے ایک پرچہ رکھا جس میں موضوع اور فریقین کے نظریات خود یوسف رحمانی صاحب نے لکھے ہوتے تھے جو آپ کی دلچسپی اور تفریح خاطر کے لیے پیش خدمت ہیں۔

(۱) بریلوی مناظرہ ثابت کرے گا کہ جتنے انبیاء علیہم السلام دنیا پر تشریف لائے وہ اولاد آدم، انسان، بشر اور مرد نہیں تھے جب کہ دیوبندی مناظرہ قرآن سے دکھلا دے گا:

قُلْ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ۔

(۲) بریلوی مناظرہ قرآن سے دکھلائے گا محمد یعلم الغیب، یا رسول اللہ یعلم الغیب جب کہ دیوبندی مناظرہ قرآن سے دکھلائے گا: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ۔

(۳) بریلوی مناظرہ قرآن سے دکھلائے گا: اِنِّیْ مُحَمَّدٌ اَعْلٰی کُلِّ شَیْءٍ عَاقِبُوْہٖ یٰۤاِنْ دَسُوْلَ اللّٰہِ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ جَب کہ دیوبندی مناظرہ قرآن سے دکھلا دے گا: اِنِّیْ اللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ عَاقِبُوْہٖ۔

میں نے کہا: اپنے اپنے عقیدہ کی تشریح کا حق متعلقہ فریق کو ہوتا ہے۔ دوسرا فریق ان کے متعلق قطعاً یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ تمہارا عقیدہ ہے اور یہ امر تم نے ثابت کرنا ہے لہذا تینوں موضوعات میں اپنا نظریہ و عقیدہ اور اس کی تشریح کرنے کا حق صرف ہمیں کو ہے۔ موضوع اول میں ہمارا نظریہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور تھے اور بظاہر بشر، جب کہ دیوبندی مناظرہ ثابت کرے کہ آپ قطعاً نور نہیں تھے۔

یہ عبارت لکھ کر میں نے رحمانی صاحب کی طرف ہجوائی اور اسی ملک صاحب کو کاغذ دیا کہ جاؤ اس پر دستخط کروا کر لاؤ۔ مگر رحمانی صاحب نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا جلسہ کے منتظین اور مسجداً انتظامیہ کے ذمہ دار افراد نے مجھے کہا: آپ اپنے موضوع پر تقریر کریں اور اس کے دلائل بیان کریں یہ مولوی صاحبان خواہ مخواہ الجھاؤ پیدا کرتے ہیں گے چنانچہ بندہ نے اپنے دعوے کے اثبات میں تقریر کی، جس کا مفصل ذکر رویتا دیں موجود ہے۔ اور یوسف رحمانی صاحب نے جو ابی تقریر کی مگر اس موضوع کے متعلق اپنا دعویٰ اور اپنے اکابر کا مسلک متعین ہی نہ کیا اور بالآخر بدحواسی میں ایک ایسا کلمہ زبان سے نکلا جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین و تحقیر تھی اور غایت درجہ بدزبانی۔ جس سے مجمع متعل ہو گیا اور کسی طرح اس پر قابو نہ پایا جاسکا۔ مناظرہ کے منتظین نے مناظرہ کو جاری رکھنے سے معذرت کی اور بندہ کے سامنے ہاتھ جوڑے کہ آپ مناظرہ کو یہیں پر ختم کر دیں۔ میں نے کہا: جو سوال یوسف صاحب نے اٹھائے تھے ان کا جواب اب ضروری ہے لہذا میں بہر حال جواب دوں گا۔ انھوں نے کہا: مناظرہ سے مقصود یہ مسئلہ سمجھنا تھا وہ نہیں سمجھ آگیا ہے۔ اور اگر مناظرہ جاری رہے آپ تقریر کر دو گے تو

موضوعات کی تحریر میں یوسف رحمانی صاحب کی چالاکی اور فریب کاری

یوسف رحمانی صاحب بھی وقت مانگیں گے اور جواب میں بولنے کی کوشش کریں گے لیکن یہ لوگ اس کا ایک لفظ بھی اب سنا گوارا نہیں کر سکتے اور قتل و غارت کا سنگین خطرہ ہے، اور آپ تیسس گھنٹے مناظرہ کرو یا ہمیں پر بند کر دو ہمارا مقصد پورا ہو چکا ہے۔ چنانچہ ان کی اس معذرت اور مجبوری کو دیکھ کر بندہ نے کہا تم مسجد میں بیٹھے ہو۔ خدا و مصطفیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر پوری ایمانداری اور دیانت داری سے فیصلہ کر دو اور جو کچھ تم نے سمجھا ہے وہ بیان کر دو۔ اہالیانِ چمک نمبر ۵۵ نے اسی ملک محمد نواز نوآباد کو کہا، تم ہی اپنے ایمانِ اخلاص سے فیصلہ کر دو تم ہمارے بڑے بھائی ہو اور محترم و معظم ہو جو فیصلہ کرو ہم اس سے متفق ہیں، اس نے کہا، بھائی مہر خان اور تم جو فیصلہ کرو میں اس سے متفق ہوں چنانچہ مسجد میں یہ فیصلہ طے ہوا اور باقاعدہ تحریر ہوا اور معززین کے دستخط اور انگوٹھے اس پر لگے اور چاکر حوالے کیا گیا جو آخر میں مذکور ہے۔

مولوی صاحب موصوف اور اس کے معاون علامہ نیلوی صاحب مسجد کے اندر گشت نشین ہو کر بیٹھے تھے اور باہر صحن میں نعرے بازی و سبکدوشی و رسالت سے فضا گونج رہی تھی اور لوگ مسرت سے پھولے جاموں میں نہیں سمارہے تھے اور ہفتہ کے بعد پھر اسی مسجد میں جشنِ فتح منایا گیا جس میں علاقہ بھر کے عوام اہل سنت اور روسا نے شرکت کی اور مسک اہل سنت و الجماعت کی کامیاب ترجمانی پر بندہ کو مبارکباد دی گئی اور اللہ تعالیٰ کے اس فضل و کرم پر اس کا شکریہ ادا کیا گیا اور مخالفین کی اس غیر معقول حرکت اور بغیر اطلاع اچانک مناظرہ کے لیے آدھکنے کے باوجود ان کی ذلت و امیر شکست اور بے بسی و بدحواسی کو دیکھ کر لوگوں کو وہ خوشی اور مسرت حاصل ہوئی جو بیان سے باہر ہے اور اس چمک میں جا کر اصل صورتِ حال کا آج بھی پتہ کیا جاسکتا ہے اور دستخط کرنے والوں سے بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ واقعی تمہارے دستخط ہیں یا فرضی؟

(۱) نور و بشریت کے مسئلہ میں کسی سنی عالم کی کتاب میں یہ مذکور نہیں کہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم یا دیگر انبیاء علیہم السلام اولاد آدم نہیں تھے یا بشر و انسان نہیں تھے یا مرد نہیں تھے بلکہ رحمانی صاحب نے خود اپنی جوابی تقریر میں صدر الافاضل حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کے حوالے سے یہ عقیدہ اہل سنت کا بیان کیا عبارت ملاحظہ ہو:

مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کتاب العقائد ص ۳۴ پر فرماتے ہیں:

”نبی صرف انسانوں میں سے ہیں اور وہ بھی صرف مرد ہوتے ہیں کوئی فرشتہ یا جن یا عورت نبی بن کر نہیں آئے“

یہ تسلیم کرنے کے بعد بھی کہ اکابر اہل سنت نے اپنی کتابوں میں یہ عقیدہ بیان کیا ہے پھر بھی یہ مطالبہ کرنا کہ تم ثابت کرو وہ اولاد آدم ہیں بشر و انسان نہیں اور ہمیں کتنی بڑی ویدہ دیری ہے اور بددیانتی۔ بہر حال مسک اہل سنت کی مکمل توضیح و تشریح روئیداد میں موجود ہے وہ آپ ملاحظہ کر لیں گے۔

(۲ و ۳) علم غیب اور اختیارات کے متعلق جو کچھ رحمانی صاحب نے لکھا اس کے متعلق سروسٹ اتنی ہی گزارش کافی ہے کہ ان مولوی صاحبان نے اس انتہائی اور علمی مسئلہ کو صرف لفظی نزاع بنا کر رکھ دیا اگر یہ لفظ ملیں تو پھر علم غیب کا عقیدہ اور متنازع ہونے کا عقیدہ رکھا جاسکتا ہے۔ اطلاع، انباء، اظہار کے الفاظ موجود ہوں وحی و تسلیم کے الفاظ موجود ہوں تو یہ عقیدہ ثابت نہیں ہو سکے گا۔ توفی الملک من تشاء کے کلمات مل جائیں تو بھی اختیار اور تصرف آپ کے حق میں ثابت نہیں ہو سکے گا کیا

اس کو علمی تحقیق کہا جائے گا یا مکرو فریب کاری اور الجھاؤ پیدا کرنے کی مذموم کوشش۔

یاد رہے کہ اطلاع و اظہار ذریعہ علم ہیں اور جب ان کا ثبوت قرآن سے پایا جائے تو لامحالہ ان کا سبب یعنی علم بھی ثابت ہو جائے گا۔
فرمان باری تعالیٰ ہے:

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رِسَالِهِ مَنْ يَشَاءُ۔

وقال تعالیٰ:

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔

نیز تعلیم کا مطاوع اور لازم علم ہے جب تعلیم احکام شرع اور علم غیب کی ثابت ہو جائے تو خود علم الاحکام اور علم الغیب بھی ثابت ہو جائے گا۔

ارشاد خداوند تبارک و تعالیٰ ہے:

وَعَلَيْكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔

اور مالم ممکن تعلیم میں عموم کے اعتبار سے بھی اور تصریح مفسرین کے مطابق بھی احکام شرع اور غیب داخل ہیں لہذا انھیں کی تعلیم اللہ تعالیٰ نے دی ہے اور تعلیم خداوندی پر علم کا مرتب نہ ہونا محال، لہذا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم الاحکام اور علم الغیب کا حصول واجب و لازم ٹھہرا۔ پھر الفاظ دکھانے کا مطالبہ کرنے کا کیا معنی؟

ایں چہ بوالعجبی است

مولانا انصاری علی تھانوی صاحب نے حفظ الایمان میں بعض علم غیب زید عمر و بکر

صبی مجنون اور چار پالوں کے لیے بھی تسلیم کیا ہے انھران کے غیب کے متعلق کوئی آیت علیٰ دیوبند کو نظر آگئی ہے اور صرف نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب والی کوئی آیت نہیں مل سکی۔

الغرض ہم نے پوری دیانت داری سے ٹیپ ریکارڈ پر جو کچھ تصاویر نقل کر لیا اور جو سوالات دیوبندی مناظر نے اٹھاتے تھے اور حالات کی سنگینی کی وجہ سے مناظرہ ملتوی کرنا پڑا تھا اور ان کا جواب دینے کے لیے جوابی تقریر کا وقت نہیں مل سکا تھا وہ جوابات بھی درج کر دیتے ہیں اور مجددہ تعالیٰ یہ رسالہ محض ایک مناظرہ کی کارروائی اور روایت اور روایت اور تک محدود نہیں بلکہ اس موضوع پر ایک اہم دستاویز ہے اور مسلک اہل سنت والجماعت کی تحانیست اور صداقت کو روز روشن کی طرح واضح کرنے والا آفتاب ہے۔ اور مسکریں کے شکوک و شبہات کی تاریکیوں کو دور کرنے والا سراج منیر ہے۔

اللہ تعالیٰ قبول حق کی توفیق عطا فرمائے اور اس پر قائم و دائم رہنے کی بھرمہ النبی الامین الحکیم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ خیر خلقہ محمد و آلہ وصحبہ و علماء ملتہ اجمعین۔

اظہار تشکر

ٹیپ ریکارڈ پر سے منظرہ کی کارروائی کو نقل کرنے کے لیے میں اپنے عزیزوں مولانا انصاری صاحب سیالوی، مولانا محمد عبدالعزیز صاحب سیالوی اور جناب محمد خاقداد صاحب متعلم دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام کاشمیر گزراہوں جنھوں نے اگرچہ تاخیر سے سہی مگر مکمل طور پر یہ تعاقب نقل کیں اور کسی طرح کی کمی بیشی کو روا نہیں رکھا اور دیر آید درست آید دلی شہال کو بھی ثابت کر دکھایا۔

اس رسالہ کا نام نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل بابرہ اور برائین قاطعہ پر مشتمل ہونے اور شکوک و شبہات کی تاریکی کے بالکلیہ کافور ہو جانے کی وجہ سے "تنویر الابصار بنور النبی المختار" علیہ صلوات الایار رکھا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو اسم بامعنی بنائے اور ابصار رؤس اور ابصار قلوب کی نورانیت کا موجب بنائے آمین! ثم آمین!

★

مجل اشرف سیالوی
شیخ الحدیث دارالعلوم
ضیاء شمس الاسلام
آستانہ عالیہ سیال شریف



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل
الانبياء وسيد المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين
اما بعد فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله
الرحمن الرحيم قد جاءكم من الله نور وكتاب
مبين صدق الله مولانا العظيم وصدق رسوله النبي
الكريم ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها
الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما، الصلوة والسلام
عليك يا رسول الله وعلى آله واصحابك يا
حبيب الله.

حضرت سامعین!

دیوبندی عالم جناب یوسف رحمانی صاحب نے ہمارے متعلق اپنی طرف سے
یہ حقیقہ لکھ دیا ہے کہ بریلوی مناظرہ ثابت کرے گا کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے
کر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جتنے انبیاء و رسل دنیا پر تشریف لائے وہ
انسان بشر اور مرد نہیں تھے جب کہ دیوبندی مناظر قرآن سے دکھلا دے گا، قل

انہا انا بشرو مثلکم، حالانکہ ہم اہل السنۃ والجماعت (بریلوی) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ فرشتہ مانتے ہیں نہ جن اور نہ ہی عورت تسلیم کرتے ہیں بلکہ ظاہری لحاظ سے بشر مانتے ہیں اور مرد ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں، آپ کی شادیال تسلیم کرتے ہیں اور اولاد بھی اور خود آپ کی ولادت بھی، اس لیے میلاد مناتے ہیں۔ الغرض جو کسی کا عقیدہ ہو رکھنے کا حق بھی اسی کو ہوتا ہے۔ دوسرے عقیدہ والے کو ان کے ذمہ فرضی عقیدہ لگا کر ثابت کرنے کا مطالبہ کرنے کا قطعاً کوئی حق نہیں پہنچتا۔

نورانیت مصطفیٰ کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ آپ از روئے حقیقت نور ہیں اور ظاہری طور پر لباس بشری میں آپ دنیا پر مبعوث ہوئے۔ نہ ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آپ بالکل بشر ہی نہیں اور نہ یہ مانتے ہیں کہ آپ قطعاً نور نہیں نہ یہ دعویٰ ہے کہ آپ محض نور ہیں اور سرے سے بشر نہیں اور نہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سرے سے نور ہی نہیں اور یہ صرف ہمارا عقیدہ نہیں بلکہ آج سے صدیوں پہلے علماء کرام کا یہی عقیدہ چلا آ رہا ہے چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (جن کو علماء دیوبند بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہم بھی ان کو اپنا مقتدا اور پیشوا تسلیم کرتے ہیں) مدارج النبوة میں فرماتے ہیں :

”وے صلی اللہ علیہ وسلم از فرق تا قدم ہمہ نور بود اگر نہ نقاب بشریت پوشیدہ بودے پیچ کس را مجال نظر و ادراک حسن دے ممکن بودے“

(نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم چوٹی سے ایڑی تک نور ہی نور تھے اگر لباس بشری آپ نے نہ پہنا ہوتا تو کوئی شخص آپ کو دیکھ بھی نہ سکتا اور کسی کے لیے آپ کے حسن و کمال کا معلوم کر لینا ممکن بھی نہ ہوتا۔

یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے آپ کے نور حقیقت کو بشری لباس میں پوشیدہ کر کے ہماری ہدایت کے لیے مبعوث فرمایا۔

جو عقیدہ و نظریہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا ہے وہی عقیدہ و نظریہ مدرسہ دیوبند کے بانی جناب محمد قاسم نانوتوی صاحب کا ہے جس طرح کہ انھوں نے قصائد قاسمیہ میں اس کو بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے

رہا جمال یہ تیرے حجاب بشریت
نہ جانا کسی نے تعین بجز ستار
سوا خدا کے بھلا کوئی تجھ کو کیا جانے
تو شمس نور ہے اور شہر نط اولوالابصار

یا رسول اللہ! آپ کی حقیقت اور حسن باطن پر بشریت کا پردہ چڑھا دیا گیا ہے اس واسطے آپ کی حقیقت کو سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی نے نہیں جانا پہچانا۔

یا رسول اللہ! سوائے اللہ تعالیٰ کے آپ کی حقیقت کوئی سمجھ ہی نہیں سکتا کیونکہ آپ نور کے آفتاب ہیں اور ہم چمکاؤر کی طرح۔ جس طرح یہ چمکاؤر اس آفتاب کو نہیں دیکھ سکتی اسی طرح ہماری آنکھیں کسی آپ کے آفتاب حقیقت کو نہیں دیکھ سکتیں۔

اور یہی ہے ہمارا عقیدہ اب میں آپ سے یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ پہلے دیوبندیوں کے ہاں نبی پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کو نور تسلیم کیا گیا یا نہیں؟ دیوبندی عالم مولوی اشرف علی تھانوی جن کو حکیم الامت کہا جاتا ہے اور چودھویں صدی کا مجدد و تسلیم کیا جاتا ہے، اس نے اردو زبان میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے ”نثر الطیب فی ذکر النبی الطیب“ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ابتداء ہی مولوی صاحب نے اس طرح کی ہے : ”پہلی فصل نور محمدی کے بیان میں“ کتاب اردو زبان میں ہے جسے آپ باسانی پڑھ سکتے ہیں دیکھتے یہ لکھا ہے ”پہلی فصل نور محمدی کے بیان میں“ اس میں انھوں نے جو پہلی حدیث

نقل کی ہے وہ یہ ہے :

پہلی حدیث

وروی عبد الرزاق بسندہ عن جابر بن عبد الله قال : قلت
یا رسول الله ! بانی انت و اخی اخیوتی عن اول شی خلقه الله تعالی
قبل الاشیاء قال : یا جابر ! ان الله تعالی قد خلق قبل الاشیاء نور
نبیک من نوره فجعل ذلک النور یدور بالقدرۃ حیث شاء الله
ولم یکن فی ذلک الوقت لوح ولا قلم ولا جنۃ ولا نار ولا
ملک ولا سماء ولا ارض ولا شمس ولا قمر ولا جنی ولا انس
فلما اراد الله ان یخلق الخلق قسم ذلک النور اربعة اجزاء فخلق
من الجزء الاول القلم ومن الشانی اللوح ومن الثالث العرش
ثم قسم الجزء الرابع اربعة اجزاء وخلق من الاول حملة
العرش ومن الشانی الكرسی ومن الثالث باقی الملائکۃ ثم قسم
الرابع اربعة اجزاء فخلق من الاول السموات ومن الثانی الارضین
ومن الثالث الجنة والنار ثم قسم الرابع اربعة اجزاء
فخلق من الاول نور ابصار المؤمنین ومن الشانی نور قلوبہم و
ہی المعرفة بالله ومن الثالث نور انہم وهو التوحید لا اله
الا الله محمد رسول الله (سیر الحدیث) (زرقاتی جلد اول ص ۴۹)

عبد الرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے
روایت کیا ہے کہ میں نے عرض کی : میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں مجھ کو خبر دیجئے کہ
سب اشیا سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کونسی چیز پیدا کی۔ آپ نے فرمایا : ”اے جابر ! اللہ

تعالیٰ نے تمام اشیا سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا کیا پھر وہ نور قدرت الہیہ
سے جہاں اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا سیر کرتا رہا اور اس وقت نہ لوح تھی نہ قلم ، اور نہ بہشت تھی
اور نہ دوزخ ، اور نہ فرشتہ تھا اور نہ آسمان ، اور نہ زمین تھی نہ سورج اور نہ چاند نہ جن تھے اور
نہ انسان تھے پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو اس نور کے چار حصے کیے
اور ایک حصے سے قلم پیدا کیا دوسرے حصے سے لوح اور تیسرے حصے سے عرش ، آگے
حدیث طویل ہے۔

غور کیجئے ! بشریت پیدا ہوئی آگ پانی مٹی اور ہوا سے لیکن آگ بھی بعد میں بنی مٹی بھی
بعد میں پیدا ہوئی اور پانی ہوا کو بھی بعد میں پیدا کیا گیا اور زمین و آسمان کو بھی بعد میں پیدا
کیا گیا لیکن خود مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سب سے پہلے پیدا کیا گیا۔ یہ ہے پہلی حدیث
جو اشرف علی تھانوی صاحب نے نقل کی۔ پوچھنے والا صحابی جابر بن عبد اللہؓ اور بیان فرمانے
والے نبی پاک صاحب لولا کہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کو نقل کرنے والے یوسفؑ کا فی
صاحب کے اکابرین میں سے حکیم الامت اشرف علی تھانوی دیوبندی اور اس مضمون
کی سات حدیثیں اس نے درج کی ہیں لیکن دوسری روایات کے بیان کرنے سے پہلے
اس حدیث کے متعلق جو نکتہ اس نے بیان کیا ہے وہ عرض کرتا چلوں۔

ہاں ، اس حدیث سے نور محمدی کا اول الخلق ہونا یا ولایت حقیقیہ ثابت ہوا کیونکہ جن
اشیاء کی نسبت روایات میں اولیت کا حکم آتا ہے ان اشیاء کا نور محمدی سے متاثر
ہونا اس حدیث میں مخصوص ہے۔

پتہ چلا کہ واقعی اور حقیقی تحقیق طور پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ساری مخلوق سے
پہلے پیدا فرمائے گئے مخلوق میں سے کوئی چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا
نہیں کی گئی۔ قلم کے متعلق بعض روایات میں اول الخلق ہونے کا ذکر ہے مگر اس حدیث
سے واضح ہو گیا کہ آپ قلم سے بھی پہلے پیدا کیے گئے اگر لوح کے متعلق پہلے پیدا کیے جانے

کی روایت ہے تو اس حدیث میں یہ تصریح موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم لوح سے بھی پہلے پیدا کیے گئے۔ الغرض دوسری ہر شے بعد میں پیدا کی گئی اور نور محمدی سب سے پہلے پیدا کیا گیا (اور اسی کو تاج نبوت اور خلعت رسالت سے نوازا گیا جب کہ ہنوز ابوالبشر حضرت آدم آب و گل کی صورت میں تھے) لہذا ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت نور ہے اور یہ حقیقت سب سے پہلے موجود تھی البتہ لباس بشری کے لحاظ سے نبی پاک علیہ السلام اولاد آدم علیہ السلام سے بھی ہیں اور انسان بھی مرد بھی اور متاخر بھی۔

سوال : رہا یہ سوال کہ نور ہیں تو بشر کس طرح ہو سکتے ہیں اور بشر ہیں تو نور کس طرح ہو سکتے ہیں؟

جواب : میں آپ کے سامنے ایک چھوٹی سی مثال عرض کر کے یہ حقیقت واضح کرتا ہوں کہ نور اور بشریت کا کٹھا پایا جانا محال اور ناممکن نہیں ہے آپ راتوں کو گھروں سے باہر نکلیں تو کھیتوں میں چلتا ہوا ایک کیر نظر آتا ہے جس کو جگنو کہتے ہیں۔ یہ حیوان کی جنس سے ہے حشرات الارض کی قسم ہے خاکی پتلا اور کیر طے مگر اس میں نور بھی ہے اگر جگنو میں حیوانیت اور خاکی پتلا ہونا اس کے نورانی ہونے کے منافی نہیں دونوں چیزیں اس میں یکجا ہیں اور یہاں کسی دیوبندی وہابی کو استعمال نظر نہیں آتا اور یہ اجتماع ناممکن دکھائی نہیں دیتا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس نور بھی ہوا اور بشری لباس اور انسانی لباس میں بھی ہوں تو اس میں کون سی ناممکن اور محال چیز وقوع پذیر ہو جائے گی۔

الغرض میں اپنے گھر کا والہ پیش نہیں کر رہا ہوں بلکہ علماء دیوبند میں سے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب کا سوال پیش کر رہا ہوں۔ اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور ماننے والا لکراہ اور بدعتیہ ہے تو سب سے پہلے اشرف علی تھانوی گمراہ ہے جس

نے اردو میں کتاب لکھ کر ہر اردو خواں کو اپنا عقیدہ بتلا دیا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں (کتاب لکھنا جائز، چھاپنا بھی جائز اور اس کا فروخت کر کے پیسہ کمانا بھی جائز مگر اس میں درج عقیدہ بیان کرنا ناجائز اور وہ عقیدہ اپنا ناگمراہی اور بے دینی سے ناطقہ سر بگیریاں ہے اسے کیا کہتے

اگر اس کتاب میں مذکور عقیدہ درست نہیں تو یہ کاروبار تجارت بھی حرام اور ناجائز ہے اور یہ جائز ہے تو پھر عقیدہ بھی درست اور صحیح ہے۔

دوسری حدیث

عن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم لم یجدل فی طینتہ۔ (مشکوٰۃ شریف مساکم مع ذرقانی ص ۳۹)

اب دوسری حدیث عرض کرتا ہوں۔ حضرت عریاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بے شک میں حق تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا اور آدم علیہ السلام ہنوز اپنے خمیر میں ہی پڑے تھے (یعنی ان کا پتلا بھی تیار نہیں ہوا تھا)۔

روایت کیا اس کو احمد اور بیہقی نے اور حاکم نے اس کو صحیح الاسناد بھی کہا ہے، اور مشکوٰۃ میں شرح السند سے بھی یہ حدیث مذکور ہے بلکہ

اس حدیث پاک سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تحقیقاً آدم علیہ السلام سے قبل

نبی ہونا بھی ثابت اور خاتم النبیین کے منصب پر فائز ہونا بھی ثابت، موجود ہونا بھی ثابت اور آپ کی حقیقت کا نور ہونا بھی ثابت، کیونکہ بشروں کا باپ بعد میں پیدا کیا جا رہا ہے اور آپ کی حقیقت پہلے ہی موجود و متحقق تھی اور ان صفات کمال کے ساتھ موصوف و متصف۔ اس مقام پر مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کا بیان کردہ نکتہ اور ایک توہم کا ازالہ بھی ملاحظہ فرماتے جائیں۔

اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ شاید مراد یہ ہے کہ میرا خاتم النبیین ہونا مقدر ہو چکا تھا سو اس لیے آپ کے وجود کا تقدم آدم علیہ السلام پر ثابت نہ ہوا، جواب یہ ہے، اگر یہ مراد ہوتی تو آپ کی کیا تخصیص تقدیر تمام اشیاء مخلوقہ کی ان کے وجود سے مقدم ہے پس یہ تخصیص خود دلیل ہے اس کی کہ مقدر ہونا مراد نہیں بلکہ اس صفت کا ثبوت مراد ہے اور ظاہر ہے کہ کسی صفت کا ثبوت فرع ہے ثبوت لہ کے ثبوت کی پس اس سے آپ کے وجود کا تقدم ثابت ہو گیا اور چونکہ مرتبہ بدن متحقق نہیں تھا اس لیے نور اور روح کا مرتبہ متعین ہو گیا۔

اس سوال و جواب نے واضح کر دیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محض علم الہی کے لحاظ سے نہیں تھی بلکہ خارج اور واقع میں آپ کا نور اور روح اقدس اور حقیقت محمدیہ اس صفت کمال کے ساتھ موصوف و متصف تھی اور یہی ہمارا نظریہ و عقیدہ ہے کہ بشریت کے لحاظ سے اولاد آدم بھی ہیں، مگر حقیقت کے لحاظ سے اصل موجودات ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی تھانوی صاحب ایک اور سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں سوال یہ ہے کہ جب انبیاء علیہم السلام موجود ہوتے تو ان کے خاتم کا موجود ہونا بھی متصور ہو سکتا تھا جب ان کا بلکہ ان کے والد اور معدن و اصل کا ہی وجود نہیں تھا تو آپ خاتم النبیین کس طرح ہو گئے تھانوی صاحب کی زبانی سوال و جواب ملاحظہ کریں۔

اگر کسی کو شبہ ہو کہ اس وقت ختم نبوت کے ثبوت کے بلکہ خود نبوت ہی کے ثبوت کے کیا معنی کیونکہ نبوت آپ کو چالیس برس کی عمر میں عطا ہوئی اور چونکہ آپ سب نبیوں کے بعد مبعوث ہوئے اس لیے ختم نبوت کا حکم کیا گیا۔ یہ وصف تو خود تائید کو متقاضی ہے جواب یہ ہے کہ یہ تاخیر مرتبہ ظہور میں ہے مرتبہ نبوت میں نہیں جیسے کسی کو تحصیل کا عہدہ آج مل جائے اور تنخواہ بھی آج ہی سے چڑھنے لگے مگر ظہور ہو گا کسی تحصیل میں بھیجنے کے بعد۔

یعنی جس طرح اس تحصیلدار کے منصب کا لوگوں کو علم اس وقت ہو گا جب وہ تحصیل میں جا کر چارج سنبھالے گا وہ اس وقت معلوم کریں گے کہ یہ ہمارے تحصیلدار صاحب ہیں، حالانکہ سرکار کے نزدیک وہ اس وقت سے تحصیلدار ہے جب سے اسے نامزد کیا گیا ہے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین کے مرتبہ پر اس وقت فائز ہو چکے تھے جب آدم علیہ السلام ہنوز عالم آب و گل میں تھے، اگرچہ لوگوں کو اس وقت پتہ چلا جب آپ کا ظہور ہوا۔ الغرض ظہور اگرچہ بعد میں ہوا لیکن وجود پہلے تھا اور یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ حقیقت نوریہ کے لحاظ سے آپ اصل موجودات اور نبیاء آدم علیہ السلام اگرچہ ظہور اور نشاۃ دنیویہ کے لحاظ سے اولاد آدم ہیں۔ اب تک دو حدیثیں آپ سن چکے اب تیسری حدیث سنئے دو صحابیوں یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری اور حضرت عراب بن ساریہ رضی اللہ عنہما کی گواہی اور شہادت پہلے آپ کی۔ اب تیسری شخصیت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی شہادت اور گواہی سماعت فرمائیے۔

تیسری حدیث

عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة قال وادم بین الروح والجسد
(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ شریف ۵۱۳ - زرقانی جلد اول ص ۲۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا، یا رسول اللہ! آپ کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہو چکی تھی۔ آپ نے فرمایا: ”جس وقت میں کہ آدم علیہ السلام ہنوز روح اور جسد کے درمیان تھے یعنی ان کے تن میں جان نہیں آئی تھی۔“

روایت کیا اس کو ترمذی نے اور اس حدیث کو حسن کہا اور ایسے ہی الفاظ میری طبیعت کی روایت میں بھی آتے ہیں امام احمد نے اپنی مسند میں اور امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اور ابو نعیم نے حلیہ میں اس کو روایت کیا ہے اور حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے۔ صحابہ کرام علیہم السلام کے پوچھنے اور سوال کرنے سے کہ آپ کب سے نبی بنے ہو پتہ چل گیا کہ جن کے گھر آپ پیدا ہوئے اور عمر شریف کے چالیس سال گزارے تھے اور اس قدر طویل عرصہ گزارنے کے بعد نبوت کا اعلان فرمایا جب وہ اس طرح کا سوال کرتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ آپ کب سے نبی ہیں تو معلوم ہوا کہ ان کے ایمان نے گواہی دی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اگرچہ نبوت کا اعلان اور اظہار چالیس سال کے بعد کیا لیکن آپ نبی بنے ہوئے پہلے کے تھے۔ اسی لیے یہ نہیں پوچھا کہ تم نے اعلان نبوت و رسالت کب فرمایا، بلکہ پوچھا ہے:

متی وجبت لك النبوة یا رسول اللہ! (آپ کے لیے اے رسول اللہ!

نبوت ثابت کس وقت سے ہے؟)

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ جواب کہ میں اس وقت سے نبی ہوں جب تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا روح ابھی ان کے جسم میں پھونکا نہیں گیا تھا صحابہ کرام کے اس نظریہ و عقیدہ پر مہر تصدیق ہے کہ تم نے درست سمجھا واقعی میں عمر شریف کے چالیس سال گزار کر نبی نہیں بنا بلکہ اس وقت سے یہ منصب اور اعزاز مجھے حاصل ہے جب کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کے تن بدن میں جان نہیں آئی تھی۔

اس روایت کو ترمذی شریف میں نقل کیا گیا ہے۔ اور ترمذی شریف حدیث کی وہ کتاب ہے جس کے متعلق محدثین نے فرمایا، جس کے گھر میں یہ کتاب موجود ہو وہ یوں سمجھے کہ رب قلمے کا رسول میرے گھر میں موجود اور تشریف فرما ہے۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو نہ موضوع و من گھڑت کہا ہے اور نہ ہی ضعیف بلکہ انھوں نے اس کو حسن کہا ہے اور حدیث حسن حجت و دلیل اور سند ہو سکتی ہے۔ اور پھر اشرف علی تھانوی نے تصریح کر دی کہ میری طبیعت کی روایت میں بھی اس طرح کے الفاظ آتے ہیں گویا یہ روایت دو صحابیوں سے مروی ہوئی اور اس طرح کل چار صحابیوں کی شہادت اور گواہی اب تک آپ کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں اور حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق و ایجاد سے پہلے نبوت و رسالت اور خاتم النبیین کے منصب پر فائز ہو چکے تھے۔

علاوہ ازیں اس کو امام احمد نے اپنی سند میں ذکر کیا ہے جو اہل سنت کے ہوتے امام ہیں اور ابو نعیم مالک اور شافعی کے بعد ان کا درجہ ہے۔ پھر امام بخاری نے اس کو اپنی تاریخ میں اور امام بخاری کے استاد ابو نعیم نے اس کو علیہ میں نقل کیا ہے، اور حاکم جیسے محدث نے اس کی تصحیح کی، حاکم وہ محدث ہے جس نے بخاری و مسلم سے رہ جانے والی صحیح احادیث کو جمع کیا ہے اور اس کتاب کا نام مستدرک رکھا ہے۔

الغرض دو صحابیوں سے یہ روایت مروی و منقول ہے اور ابھی صحیح و حسن اور

دو صحابیوں کی مروی و منقول حدیثیں پہلے درج ہو چکی ہیں تو اب تک چار صحابہ کی گواہی اور شہادت پیش کر چکا ہوں۔ دیکھئے زمانہ جیسا سنگین جرم چار آدمیوں کی گواہی سے ثابت ہو جاتا ہے اور اس شخص پر حد زنا لگ جاتی ہے، تو میں عامی قسم کے چار آدمیوں کی نہیں بلکہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے چار حضرات کی شہادت اس عقیدہ نورانیت پر پیش کر چکا ہوں اور وہ بھی مخالفین کے امام و پیشوا اور ان کے حکیم الامت کا لقب پانے والے کی کتاب نشر الطیب کے حوالے سے کیا اب بھی اس سلسلہ میں شک و تردید کی کوئی گنجائش ہے اور انکار و انحراف کی۔

اب چوتھی روایت اس نشر الطیب مولفہ اشرف علی تھانوی صاحب کے حوالہ سے پیش خدمت ہے۔

چوتھی روایت

وعن الشعبي قال رجل يا رسول الله ! متى استنبتت قال و
ادم بنين الروح والجسد حين اخذ مني الميثاق - (رواه ابن سعد
من رواية جابر الجعفي فيما ذكره ابن رجب - زدقاني جلد اول ص ۳۹)
اشعبي سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کب
نبی بنائے گئے۔ آپ نے فرمایا اس وقت آدم علیہ السلام روح اور جسد
کے درمیان میں تھے جب کہ مجھ سے ميثاق نبوت کا لیا گیا۔ (لما قال اللہ
تعالیٰ و اذاخذنا من النبیین ميثاقهم ومنک و

من نوح)

(روایت کیا اس کو ابن سعد نے جابر جعفی کی روایت سے ابن رجب کے ذکر

کے موافق)

یہ پانچویں صحابی کی گواہی اور شہادت ہے اس عقیدہ نورانیت پر۔ اس روایت
میں صحابی کا نام نہیں بتلایا گیا لیکن صحابہ کرام روایت کے معاملہ میں سبھی عدول ہیں اور
برج سے بالاتر لہذا خواہ ان کا نام مذکور نہیں تو بھی روایت درست اور حجت ہے اور
اس حدیث سے یہ واضح ہو گیا کہ ابھی حضرت آدم علیہ السلام کے روح اور جسم کا باہمی ربط
و تعلق نہیں ہوا بلکہ نہ جسم مکمل ہوا تھا اور نہ ہی اس میں حیات پیدا ہوئی تھی کہ مجھے
اللہ تعالیٰ نے پیدا فرما دیا تھا اور مجھ سے نبوت کا عہد اور ميثاق ہوا تھا اشرف علی صاحب
اس حدیث کے تحت ایک نکتہ بیان کرتے ہیں اور پہلی روایت میں علم الہی کے لحاظ سے
نبی ہونے اور خاتم النبیین ہونے کے توہم کا ازالہ کرتے ہیں۔

حدیث بالا میں جو مقدر ہونے کے احتمال کا جواب دیا گیا ہے یہ حدیث اس
جواب میں نص ہے، کیونکہ اخذ ميثاق تو یقیناً موقوف ہے وجود اور نبوت پر، مرتبہ
تقدیر (اور علم الہی) میں ميثاق ہونا نہ نقل اس کی مساعد ہے نہ عقل۔ لہذا اس روایت
سے اور تھانوی صاحب کے اقرار و اعتراف سے واضح ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم فی الواقع موجود تھے اور نبوت کے ساتھ موصوف تھے اور اللہ تعالیٰ نے ان
سے اس وقت ميثاق نبوت کا لیا جس وقت کہ آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان
تھے اور پھر آیت کریمہ سے بھی ثابت کر دیا کہ آپ وجود میں مقدم تھے اور نبوت کے ساتھ
موصوف ہونے میں بھی اور عہد و ميثاق میں بھی اس لیے حضرت نوح علیہ السلام سے
ميثاق اور عہد لینے کا ذکر بعد میں کیا۔

پانچویں روایت

عن علی بن الحسین عن ابيه عن جده ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال کنت نوراً بین یدی
ربی قبل خلق آدم یاربعة عشر الف عام۔

(زرقانی جلد اول)

احکام ابن القطان میں منجہ ان روایات کے جو ابن مرزوق نے ذکر کی
ہیں حضرت علی بن الحسین نے امام زین العابدین سے روایت ہے
وہ اپنے باپ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے اور وہ ان کے جد امجد
یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا، میں آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے چودہ ہزار
برس پہلے اپنے پروردگار کے حضور ایک نور تھا۔

اس روایت میں تین ائمہ معصومین محفوظین کی شہادت و گواہی سے سرور عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ ارشاد واضح ہو گیا کہ میں آدم کی تخلیق سے چودہ ہزار برس پہلے نورانی حالت
میں موجود تھا۔ تھانوی صاحب اس روایت کے تحت بیان فوائد کے ضمن میں یوں
رقم طراز ہیں :

ف : اس عدد میں کم کی نفی ہے زیادتی کی نفی نہیں پس اگر زیادتی کی روایت نظر
نظر پڑے تو شبہ نہ کیا جاوے۔ رہ گئی تخصیص اس کے ذکر میں ممکن ہے
کہ کوئی خصوصیت مقامیہ اس کو متعلق ہو ص ۹۔

گویا یہ مطلب نہیں کہ چودہ ہزار برس سے پہلے نہیں تھا بلکہ لاکھ سال پہلے ہونے
کی روایت بھی نظر پڑے تو نہ شک و تردد کا اظہار کیا جائے اور نہ ہی اعتراض و انکار

کیونکہ نبی پاک صاحب ولوک صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف یہ فرمایا ہے کہ تخلیق آدم علیہ
السلام سے چودہ ہزار برس پہلے تھا اور یہ نہیں فرمایا کہ اس سے پہلے نہیں تھا لہذا
اگر ایک لاکھ سال پہلے نورانی وجود کے ساتھ موجود ہونے کی روایت نظر پڑے تو اس
میں بھی شک نہ کیا جاوے۔ غور کیجئے، بشریت کی بنیاد بعد میں رکھی جا رہی ہے حضرت
آدم علیہ السلام کا گرامی جسم میں تیار کیا جا رہا ہے لیکن نبی الانبیاء علیہ التعمہ والثناء
چودہ ہزار سال پہلے نورانی وجود کے ساتھ موجود ہیں اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ اقدس میں
تشریف فرما ہیں۔ لہذا ہمارا عقیدہ ثابت ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت
کے لحاظ سے نور ہیں جسے سب اشیا سے پہلے پیدا کیا گیا اور ظاہری لباس کے لحاظ
سے بشر ہیں۔

قل انما انا بشر مثلكم کے اندر ظاہری بشریت بیان کی گئی ہے اور
یوحی الی انما الہکم الہ واحد کے اندر اشارۃ اور قد جاءکم من اللہ
خبر کے اندر صراحت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کا نور ہونا بیان کیا گیا ہے۔
اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد گرامی یا ایہا النبی انا ارسلتک شاہداً ونبیاً
ومذنباً وداعیاً الی اللہ بادنہ و سراجاً منیراً کے اندر واضح کر دیا ہے
کہ میرا نبی صرف نور ہی نہیں بلکہ منیر ہے اور لوگوں کو روشنی مہیا کرنے والا ہے اور یہ
وضاحت کر چکا ہوں کہ قول باری تعالیٰ هل کنت الا نبیاً رسولاً ہو یا انما
انا بشر مثلكم وغیرہ ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ظاہری لحاظ سے بشر
کہا گیا ہے نہ کہ حقیقت کے لحاظ سے (جو ابو البشر حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق و ایجاد
سے بھی ہزاروں سال پہلے موجود و متحقق تھی) اور یہی عقیدہ علماء دیوبند کی زبانی عرض کر
چکا ہوں جس طرح بانی دیوبند قاسم نانوتوی صاحب کا قول گزر چکا ہے :

رہا جمال پر تیرے حجاب بشریت
نہ جانا کسی نے تھیں بجز ستار
سوا خدا کے بھلا کوئی تجھ کو کیا جانے
تو شمس نور ہے اور شہرِ نط اولوالابصار

جس سے معلوم ہوا کہ جمالِ حقیقت اور ہے لباس اور ہے جمالِ حقیقت الگ ہے
اور بشریت صرف لباس و حجاب ہے سوائے اللہ تعالیٰ کے تمہاری حقیقت کو کوئی سمجھ
سکتا ہی نہیں کیونکہ تو شمس نور ہے اور اس آفتابِ حقیقت کا مشاہدہ کرنا ہمارے لیے
اسی طرح ناممکن ہے جس طرح چمکاؤں کے لیے اس سورج کو دیکھنا اور اس کی حقیقت
کا مشاہدہ کرنا۔

الغرض اب تک پانچ روایات و احادیث اور دو آیات اپنے دعوے کے
ثبوت میں پیش کر چکا ہوں پہلی آیت : قد جلدوكم من الله نور و کتاب
منین اور دوسری : داعیا الی الله باذنتہ و سر اجاھنیوا اور بشریت
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرنے والی دونوں آیتوں کا جواب بھی عرض کر چکا ہوں
کہ ان دونوں میں ظاہری بشریت کا بیان ہے جس کے ہم خود قائل ہیں اس لیے آپ
کا میلاد مناتے ہیں اور آپ کی اولاد تسلیم کرتے ہیں۔

مولوی یوسف صاحب کی مضمحلہ خیر الزام تراشی

مولوی یوسف رحمانی صاحب نے تحریر و دعویٰ میں لکھا ہے کہ بریلوی مناظرہ ثابت
کرے گا کہ نبی مود نہیں کوئی اس صاحب سے پوچھے کہ آپ کو کس نے بتلایا ہے کہ ہم
انبیاء علیہم السلام کو عورت یا نادر تسلیم کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ!

حضرات سامعین! کبھی آپ لوگوں نے ہماری زبانی سنا کہ انبیاء عورتیں ہوا کرتیں
ہیں یا نادر ہو سکتے ہیں۔ رحمانی صاحب بتائیں یہ عقیدہ ہماری کس کتاب میں لکھا ہوا
ہے ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ نبی نشاۃ دنیوی اور جسمِ عسری کے لحاظ سے مرد ہوتے ہیں
اور مرد بھی ایسے کہ ان کی قوتِ مردی عام انسانوں سے بالکل مختلف ہوتی ہے اور کوئی ان
کی برابری کر ہی نہیں سکتا۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرد بھی ہیں لباس ظاہری کے
لحاظ سے اور بشر و انسان بھی ہیں اور اولادِ آدم سے بھی ظاہر کے اعتبار سے۔ اگر چہ
حقیقتِ نوریہ کے لحاظ سے اصل کائنات و موجودات ہیں اور بنیادِ آدم علیہ السلام۔
دیکھئے! دانہ زمین میں بویا جاتا ہے اور کاشت کیا جاتا ہے پھر اس سے پودا اگتا ہے
پھر اس پر خوشہ لگتا ہے اور اس میں وہی دانہ موجود ہوتا ہے جو زمین میں بونے اور کاشت
کرنے سے پودا معرضِ وجود میں آیا یہی دانہ پہلے بھی ہے اور اصل و بنیاد بھی اور
یہی دانہ اس پودے کی فرع بھی ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقتِ
نوریہ کے لحاظ سے پہلے بھی ہیں اور ظاہر کے لحاظ سے بعد میں بھی تو یہ ہے ہمارا عقیدہ
اور ہمارا ایمان چونکہ میں اس جگہ تقریر کرنے کے لیے آیا تھا نہ کہ مناظرہ کرنے کے لیے
آیا تھا اس لیے چند مختصر سی کتابیں ساتھ لایا تھا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جب کتاب
دیوبندیوں کی ہو اور لکھنے والے چھاپنے والے بھی دیوبندی ہوں اور اس میں سے
عقیدہ ہمارا نکلی آئے اور ثابت ہو جائے تو زیادہ لمبے چوڑے دلائل پیش کرنے کی
بہیں ضرورت ہی کیا ہے۔

کیا نور بشری حالت میں آسکتا ہے؟

اب اس حقیقت پر سے پردہ اٹھانے کی ضرورت ہے کہ جب نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کو از روئے حقیقت نور کہا اور ظاہر کے لحاظ سے بشر تو کیا اس طرح نور کا حالت بشری میں تشریف لانا ممکن ہے تو قرآن مجید اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس عقدہ کو حل کرتے ہیں۔

حضرت مریم علیہا السلام کے پاس اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو بھیجا بشری حالت میں اور آپ اس کو دیکھ کر گھبرا گئیں اور واسطہ دے کر الگ ہو جانے کی درخواست کرنے لگیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :

اذ ادسنا الیہا روحنا فتمثل لہا بشریٰ سو یا۔ ہم نے حضرت مریم کے پاس روح الامیں کو بھیجا تو وہ مکمل بشر اور انسان بن کر ان کے سامنے نمودار ہوئے۔ انھوں نے ان کو اس حالت میں اپنے سامنے دیکھ کر کہا : انی اعوذ بالرحمن منک ان کنت تقیاً۔ میں تجھے جن کا واسطہ دے کر اپیل کرتی ہوں کہ مجھ سے دور ہو جا اگر کچھ بھی خوفِ خدا تیرے دل میں ہے تو انھوں نے کہا : انما انا رسول ربک لاھب لک غلاماً ذکیماً۔ میں حقیقی بشر اور انسان نہیں ہوں بلکہ میں تو تیرے رب کا بھیجا ہوا نورانی فرشتہ ہوں تاکہ میں تجھے پاکیزہ بیٹا عطا کروں۔

معلوم ہوا کہ حقیقت جبرائیل نور ہے مگر ظاہری طور پر بشر بن کر نمودار ہوئے اور حضرت مریم عقیقہ ولیدہ کاملہ کو بھی یہی منالطہ ہوا کہ یہ جس طرح ظاہر میں بشر ہیں اسی طرح حقیقت میں بھی بشر ہوں گے اور کہیں میری عصمت پر حملہ آور نہ ہو جائیں مگر انھوں نے اس حقیقت کا انکشاف کرتے ہوئے فرمایا میں ظاہر میں بشر ہوں اور مرد ہوں مگر حقیقت میں نورانی معصوم فرشتہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا۔ الغرض ثابت ہو گیا کہ یہ ممکن ہے حقیقت نور ہو مگر وہ نورانی شخصیت بشری حالت میں ظہور فرما ہو۔

مشکوٰۃ شریف کی ابتدائی حدیث جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

اس میں موجود اذ طلعت علینا رجل شدید بیاض الثیاب شدید سواد الشعر لا یری علیہ اثر السفر ولا یعرفہ منا احد۔ (الحديث) ایک ایسا آدمی اور مرد ہم پر چاٹک طلعت فرما ہوا جس کے کپڑے بہت سفید تھے اور بال بہت سیاہ، گرد و غبار اور سفر کی آلودگی سے پاک تھا اور اسے ہم میں سے کوئی شخص جانتا بھی نہیں تھا بعد میں معلوم ہوا کہ یہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے۔

اذ طلعت علینا الخ سے واضح ہوا کہ وہ مرد تھے داڑھی شریف بھی تھی اور اور سر کے بال بھی لمبے لمبے تھے سخت سیاہ بھی تھے اور لباس بھی مردانہ زیب تن تھا ہر کسی نے یہی سمجھا انسان ہے بشر ہے مرد ہے لیکن ترجمان حقیقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا کہ یہ جبرائیل امین تھے جو تجھے دین سکھانے کے لیے آئے تھے۔ ثابت ہوا کہ جبرائیل نور بھی ہے حقیقت کے لحاظ سے اور بشر و انسان بھی ہے ظاہر کے لحاظ سے اور اس طرح نورانیت اور بشریت کا اجتماع بالفعل ثابت ہو گیا۔ اگر نبی کریم علیہ السلام یہ راز فاش نہ کرتے اور اس حقیقت سے پردہ نہ اٹھاتے تو سبھی صحابہ کرام یہی سمجھ رہتے کہ ایک مرد اور پشتر آیا تھا اور اس نے ایسے ایسے سوالات کئے تھے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جوابات دیتے تھے مگر یہ تو سرکار نے مہربانی فرمائی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دریافت فرمایا جانتے ہو یہ آنے والا شخص کون تھا؟ عرض کیا: نہیں۔ تو فرمایا : ہذا جبرائیل اتاکم یعلمکم دینکم (یہ جبرائیل علیہ السلام ہیں جو تمہارے پاس اس لیے آئے تاکہ تمہیں تمہارا دین سکھلائیں)۔

قرآن وحدیث کی ان دلیلوں سے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ نورانیت اور بشریت اکٹھے ہو سکتے ہیں۔ اب اور مثال عرض کرتا ہوں۔

جگنو اور آنکھ کی تمثیل

دیکھئے! انسانی آنکھ جڑی کے پردوں سے بنی ہے اور اس میں نور بھی موجود ہے۔
آنکھ جسم انسانی کا اہم جزو ہے اور انتہائی عظیم و شریف عضو، مگر اس میں بشریت بھی ہے
اور نورانیت بھی اگر عام انسانوں کے ایک جزو و عضو میں نورانیت اور بشریت کا اجتماع
پایا جاتا ہے اور اس میں کوئی بحث اور مناظرہ کی ضرورت نہیں ہے اور نہ تردد و انکار
کی۔ اور پہلے جگنو کی مثال پیش کر چکا ہوں کہ وہ جنس حیوان سے ہے حشرات الارض
کے قسم سے ہے خاکی پتلا ہے مگر اس میں نورانیت بھی موجود ہے اور حسب استطاعت ⑤
رات کی تاریکی کو اپنے نور سے اجالا بھی بخشتا ہے مگر یہاں بھی کسی دیوبندی و ہابی کو
نورانیت اور حیوانیت کے اجتماع میں استحالہ نظر نہیں آتا اور شک و تردد کی گنجائش
نہیں ہے تو آخر سرور عالم و عالمیان سید انس و جان صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس
میں نورانیت اور بشریت کے اجتماع پر اعتراض کیوں ہے جن کی بشریت بھی ارواح
انبیاء و اولیاء سے لطیف تر ہے اور ان کا وجود اقدس سارے عالم کے لیے اس طرح
ہے جس طرح ہمارے جسم کے لیے آنکھ۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نورانیت
اور بشریت کا جمع ہونا ممکن اور دلائل کتاب و سنت سے ثابت

وہ جگنو جس کے نور کو رب تعالیٰ نے اب پیدا کیا وہ خاکی پتلا اگر نور ہو سکتا ہے تو
جس نور کو رب تعالیٰ نے بشریت کے آغاز اور تخلیق و ایجاد سے چودہ ہزار سال پہلے پیدا
کیا وہ کیونکر نور تسلیم نہیں کیا جاسکتا اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا: **قَدْ**
جاءكم من الله نور و کتاب مبین (تحقیق ہمارے پاس آیا نور کہاں سے
آیا۔ من اللہ اللہ تعالیٰ کے پاس سے۔ و کتاب مبین اور روشن کتاب آئی۔ نور اور
کتاب کے درمیان عطف ذکر فرمایا گیا ہے اور عطف مغایرت کو چاہتا ہے لہذا ثابت

ہو کہ نور علیحدہ حقیقت ہے اور کتاب مبین علیحدہ۔ اس آیت کریمہ سے یہ حقیقت روز روشن
کی طرح عیاں ہے کہ نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا پر ظہور فرما ہونے سے پہلے اللہ
تعالیٰ کی بارگاہ اقدس میں موجود تھا کیونکہ اس کے سفر کا منتہا بیان کیا گیا ہے: **قَدْ جاءكم**
من الله میں کہ وہ تمہارے پاس پہنچے اور آغاز بیان کیا گیا ہے: **من الله** کے ساتھ یعنی اللہ تعالیٰ
کے پاس سے آئے اور وہاں سے آنا بھی متصور ہو سکتا ہے کہ پہلے وہاں پر وہ نور موجود
ہو مثلاً کوئی میرے متعلق کہے کہ محمد اشرف سیالوی سیال شریف سے آیا ہے تو یہ اسی
صورت میں کہا جاسکتا ہے کہ میرے یہاں آنے سے پہلے میں سیال شریف میں موجود ہوں
اگر وہاں موجود ہی نہ ہوں اور سیال شریف دیکھا بھی نہ ہو تو وہاں سے آنا کیسے ممکن
ہو گا۔ الغرض جو سیال شریف میں ہو گا سیال شریف سے آئے گا اور جو سیال شریف
میں نہیں ہو گا۔ وہ سیال شریف سے نہیں آ سکتا۔

الشراب العزت نے جب فرمایا: **قَدْ جاءكم من الله نور**۔ تمہارے
پاس آئے نور۔ اور کہاں سے آئے، **من الله**۔ اللہ تعالیٰ کے پاس سے اور ہماری
پیش کردہ احادیث سے یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ آپ تخلیق آدم سے قبل نور تھے اور
اللہ تعالیٰ کے ہاں موجود تھے اور کم از کم چودہ ہزار برس پہلے اور وصف نبوت سے بھی
موصوف تھے اور خاتم النبیین کے منصب پر فائز ہو چکے تھے لہذا اس آیت کریمہ سے
بھی عند اللہ موجود ہونا نورانی حیثیت کے ساتھ واضح ہو گیا اور احادیث رسول سے بھی اس
کی ہی تفسیر واضح ہو گئی لہذا ہمارا عقیدہ واضح ہو گیا کہ آپ حقیقت کے اعتبار سے
نور ہیں اور ظاہری لحاظ سے بشر بھی۔ والحمد للہ علی ذلک۔

سوا خدا کے بھلا کوئی تجھ کو کیا جانے

تو شمس نور ہے اور شہر فط اولوالابصار

نظم شد تقریر علامہ سیالوی غفرلہ

تَتِمَّة

چونکہ ایک ایک تقریر کے بعد منظرہ کا اختتام ہو گیا اور مزید تفصیلات بیان کرنے کا موقع ہی نہ ملا اس لیے نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات میں پیش کردہ آیات کی مفسرین کرام اور علماء دیوبند کی زبانی تشریح و توضیح پیش کرتا ہوں تاکہ قوت استدلال ظاہر ہو جائے۔

قولہ تعالیٰ:

قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين

تفسیر جلالین میں فرمایا: قد جاءكم من الله نور۔ ہو نور النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور تفسیر صاوی حاشیہ جلالین میں فرمایا: ای وسمی نوراً لانہ ینور البصائر و یہدئہا للرشاد و لانہ اصل کل نور حسی ومعنوی۔

(جلد اول صفحہ ۲۳۹)

قول باری تعالیٰ میں نور سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے اور آپ کو نور اس لیے کہا گیا ہے کہ آپ بصائر کو اور قلوب کی آنکھوں کو منور فرماتے ہیں، اور ان کو رشد و ہدایت عطا فرماتے ہیں اور آپ کو نور اس لیے کہا گیا ہے کہ آپ ہر نور حسی اور معنوی کے اصل ہیں یعنی نور شمس و قمر اور نور کوکب و ابصار کے بھی اصل ہیں۔ اور

نور نبوت و رسالت اور نور ولایت و ایمان کے بھی اصل آپ ہیں۔

تفسیر روح المعانی میں علامہ سید محمود آلوسی تفتی بغدادی اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں:

قد جاءكم من الله نور عظیم وهو نور الانوار والنبي المختار صلی اللہ علیہ وسلم (الی) وقال الطیسی انه اوفق لتکریر قوله سبحانه وتعالى قد جاءكم بغير عطف فعلق به اولا وصف الرسالة والثاني وصف الكتاب ولا يبعد عندي ان يراد بالنور والكتاب المبين هو النبي صلی اللہ علیہ وسلم والعطف عليه كالعطف على مال الجبائی ولا شك في صحة اطلاق كل عليه عليه الصلوة والسلام ولعلك تتوقف في قبوله من باب العبارة فليكن ذا الذم من باب الاشارة اليه روح المعانی جلد ۱ ص ۷۷

نور سے مراد نور عظیم نور الانوار اور نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور علامہ طیبی نے فرمایا کہ نور سے مراد ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونا ہی زیادہ انسب ہے۔ قد جاءكم کے تکرار بلا عطف کے ساتھ لینے جب یا اهل الكتاب قد جاءكم دسولنا ذکر کیا تو اس کے بعد واو عطف ذکر کئے بغیر قد جاءكم من الله نور ذکر فرمایا گیا اور حرف عطف جو مغائرت کے لیے ہوا کرتا ہے اس کا درمیان میں لانا روا نہیں رکھا گیا تو معلوم ہوا دسولنا اور نور کا مصداق ایک ہے اور دونوں جگہ اہل کتاب عہد یاد رہے جہاں اور فحشری دونوں مستقبل مملانے نور سے مراد بھی قرآن لیا ہے لیکن عطف کو مغائرت اعتباری پر محمول کیا ہے جس کے برعکس علامہ آلوسی نے کتاب مبین سے بھی ذات رسول مراد لی ہے اور عطف کو مغائرت اعتباری پر محمول کیا ہے۔

کو رسول منظر اور نور مجسم کے تشریف لانے کی بشارت دی گئی ہے۔ پہلے قد جبارک کے ساتھ وصف رسول کا تعلق کیا گیا یعنی نور کا اور دوبارہ وصف کتاب کا۔ اور علامہ آلوسی فرماتے ہیں:

میرے نزدیک اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے کہ نور سے جس طرح ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہے کتاب میں سے بھی آپ ہی کی ذات اقدس مراد ہو۔ رہا یہ سوال کہ عطف مغائرت کو چاہتا ہے تو پھر نور اور کتاب میں تغائر ہوگا اتحاد کس طرح ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی تغائر صفاتی عطف کے لیے کافی ہوتا ہے جس طرح کہ جیانی نے نور سے کتاب مراد لے کر یہی توجیہ کی ہے تو ہم کتاب میں سے مراد ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم لیں تو عطف اس میں مانع نہیں ہو سکتا اور ہر دو اسرار کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بلا شک و شبہ جائز اور صحیح ہے اور اگر تجھ عبارت النص کے لحاظ سے اس میں توقف ہو تو اشارۃ النص کے لحاظ سے تو اس اطلاق میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

جس طرح علامہ اقبالؒ نے فرمایا ہے

لوح بھی تو قلم بھی تو تیرا وجود الکتاب

گنبد آگینہ رنگ تیرے محیط میں جباب

علامہ آلوسی نے ہی ”من باب الاشارة فی الآيات“ میں فرمایا:

قد جاءكم من الله نور. ابرزته العناية الالهية

من مكان من السماء (و کتاب الخطه قلم الباری فی صعائف

الامكان جامعا لكل کمال وهما اشارۃ الی النبی صلی اللہ

علیہ وسلم ولذا اطلق وحده الضمیر فی قوله تعالیٰ۔

(یہدی بہ اللہ) جلد ۶ ص ۱۰۹

تحقیق آیا تمھارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے نور جس کو عنایت الہیہ نے عمار کے مخفی مکان سے ظاہر فرمایا۔ اور کتاب جس کو قلم باری تعالیٰ نے صمائف امکان میں نقش فرمایا در آنجا لیکہ وہ ہر کمال کی جامع ہے اور نور و کتاب دونوں کے ساتھ اشارہ ہے طرف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اس لیے یہدی بہ میں واحد کی ضمیر ذکر کی ہے ورنہ یہدی بہا ذکر کیا جاتا۔

علامہ علی قاریؒ ”شرح شفاء میں فرماتے ہیں:

وای مانع من ان يجعل النعتان للرسول صلی اللہ

علیہ وسلم فانہ نور عظیم لکمال ظهورہ بین الانوار

و کتاب مبین حیث انہ جامع لجميع الاسرار و مظهر

للأحكام والاحوال والاخبار

اس سے کونسا امر مانع ہے کہ نور اور کتاب میں دونوں رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم

کی نعمتیں ہوں کیونکہ آپ نور عظیم پر واسطے کمالی طور کے درمیان انوار کے اور کتاب میں ہیں

اس لحاظ سے کہ جامع ہیں جمیع اسرار کے اور ظاہر کرنے والے ہیں احکام و احوال اور اخبار

کے۔ لہذا دونوں صفات کا مصداق ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

(۴) تفسیر خازن میں فرمایا:

قد جاءكم من الله نور. یعنی محمد اعلی اللہ علیہ

وسلم انما سماه الله نوراً لانہ یبہتدی بہ کہا یہدی

بالنور فی الظلام

۱۔ شرح شفاء ص ۱۱۴ ج ۱

۲۔ تفسیر خازن ص ۲۴۱

نور سے مراد ذاتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے نور اس لیے فرمایا ہے کہ آپ کے ساتھ اسی طرح رہنمائی حاصل کی جاتی ہے جس طرح تاریکی میں نور کے ساتھ۔

⑤ تفسیر مدارک میں فرمایا:

اوالنور محمد علیہ السلام لانہ یلہتدی بہ کما
سعی سواجا نہ ص ۲۴ براثر غان

یا نور سے مراد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی ہے اور چونکہ آپ سے رہنمائی حاصل کی جاتی ہے لہذا آپ کو نور کہا گیا ہے جیسے کہ سراج اور روشن چراغ فرمایا گیا۔

آئیے اب علماء دیوبند کی زبانی نور کا مصداق معلوم کریں۔

مولوی رشید احمد گنگوہی جو علماء دیوبند کے گویا استاد اور شیخ ہیں اور ان کے نزدیک صدیق و فاروق ہیں بلکہ بانی اسلام کے ثانی انور باللہ جیسے کہ مشریت گنگوہی میں مولانا محمود الحسن صاحب نے کہا ہے۔ وہ امداد السوگ میں لکھتے ہیں:

”قول باری تعالیٰ قد جاءک من اللہ نور، میں نور سے مراد حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے نیز حق تعالیٰ نے فرمایا دیا ایہا النبی انا ارسلک شہداً ومبشراً وندیوا داحیا الی اللہ باذنہ وسمی اجا منیوا۔ اے نبی! ہم نے آپ کو نور اور مزہ سنائے والا اور ڈرانے والا، اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والا اور چراغ منیر بنا کر بھیجا ہے اور منیر روشن کرنے والے اور دوسرے کو نور دینے

والے کو کہتے ہیں پس اگر کسی دوسرے کو روشن کرنا انسان کے لیے محال ہوتا تو ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ کمال حاصل نہ ہوتا، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو اولادِ آدم علیہ السلام ہی میں ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا اور ظاہر ہے کہ نور کے علاوہ ہر جسم کا سایہ ضرور ہوتا ہے۔ اسی طرح آپ نے اپنے تابعین کو اس قدر تزکیہ اور تصفیہ بخشا کہ نور بن گئے۔ نیز حق تعالیٰ نے فرمایا:

والذین امنوا معہ نور ہم یسعی بین ایدیہم و بائمانہم
اور وہ لوگ جو ہمارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ان کا نور ان کے آگے اور داہنی جانب دوڑتا ہوگا۔

اور دوسری جگہ فرمایا:

یوم تروی المؤمنین والمومنات یسعی نورہم بین
ایدیہم و بائمانہم یوم یقول المنافقون والمنافقات
انظرونا نقتبس من نورکم۔ یاد کہ اس دن کو جب کہ مومنین کا نور ان کے آگے اور داہنی جانب دوڑتا ہوگا اور منافقین کہیں گے ذرا ٹھہر جاؤ تاکہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ اخذ کریں۔

ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و متابعت سے ایمان اور نور دونوں حاصل ہوتے ہیں۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حق تعالیٰ نے مجھے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور مومنین کو میرے نور سے پیدا فرمایا۔ نیز آپ نے اس طرح دعا کی ہے اے اللہ! میرے سچ اور بصیر کو نور بنا دے۔ بلکہ آپ نے یوں عرض کیا، خود مجھ کو نور بنا دے۔

(۱) پس اگر انسان کے نفس کا روشن ہونا محال ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا بھی نہ کرتے، کیونکہ محال بات کی دعا کرنا بالاتفاق ممنوع ہے حضرت ابوالحسن نوری علیہ الرحمہ کو نوری اس لیے کہتے ہیں کہ بارہا ان سے نور دیکھا گیا تھا۔ اور بہتیرے خواص و عوام، صلحاء و شہداء کے قبرستانوں سے نور اٹھتا ہوا دیکھتے ہیں اور یہ نور ان کے نفس زکیہ کا ہی نور ہے جب نفس کا کام عالی ہو جاتا ہے، تو اس کا نور بدن میں سرایت کر جاتا ہے اور بدن کا مزاج اور طبیعت بن جاتا ہے۔ اس کی بعد اگر نفس بدن سے جدا بھی ہو جاتا ہے تب بھی وہ بدن نور کی آمد و رفت کا ایسا ہی منبع و مخزن بنا رہتا ہے جس طرح زندگی اور نفس کے باقی رہنے کے وقت بنا ہوا تھا، پہلے

اب طویل اقتباس سے حاصل ہونے والے فوائد پر ذرا نظر فرمائیں :

- (۱) نور سے مراد ذات رسول اللہ علیہ وسلم ہے۔
- (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سراج منیر فرمایا گیا اور منیر روشن کرنے والا اور دوسروں کو نور دینے والے کو کہتے ہیں (جو خود ہی روشن نہ ہو وہ دوسروں کو روشن کیسے کر سکتا ہے)۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور خالص بن گئے۔ جسے کہ آپ کے بدن کا سایہ بھی نہ رہا حالانکہ بجز نور ہر جسم کا سایہ ہوتا ہے گویا یہ صرف حقیقت ہی آپ کی نور نہیں تھی بلکہ جسد اطہر بھی نور ہو گیا تھا۔

(۴) آپ کی تنویر اور تزکیہ سے امتی بھی نورانی بن گئے مثلاً جس طرح ابوالحسن نوریؒ۔

(۵) قیامت میں ہر امتی کے اندر سے نور ظاہر ہوگا جو داییں اور سامنے روانہ ہوگا اور دھڑھل اس کو محسوس کرے گا حتیٰ کہ منافق بھی (تو کیا عجب کہ دنیا میں ایسے امتی ہوں جن کا نور دوسرے نہیں تو اہل ایمان تو محسوس کریں۔

(۶) صلحاء و شہداء کے قبرستانوں سے نور اٹھتا دکھائی دیتا ہے جس کو بہتیرے عوام اور خواص دیکھتے ہیں گویا سراج منیر کی تنویر سے زندگی اور موت دونوں حالتوں میں نور برقرار رہتا ہے۔

(۷) آپ کی متابعت سے ایمان اور نور دونوں حاصل ہوتے ہیں۔ جب آپ کی غلامی کے اثرات میں سے نورانیت نفس اور نورانیت بدن ایک اثر ہے تو خود مذہب و آقا کی نورانیت میں شک و شبہ کی کیا گنجائش اور جب آپ کی متابعت سے ایمان اور نور دونوں چیزیں حاصل ہوتی ہیں تو معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثل آفتاب نور تقسیم کرنے والے ہیں جس طرح ایمان نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ آپ کے نور یا تنویر ہونے کا صرف یہ مطلب نہیں کہ آپ کی بدولت ایمان حاصل ہوتا ہے بلکہ بقول گنگوہی صاحب ایمان کے ساتھ ساتھ نور بھی حاصل ہوتا ہے۔ لہذا ایمان اصلی معنی سے عدول کی ضرورت نہیں۔

(۸) نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ آپ محض نور صفاتی کے مالک نہیں جو اتباع شرع سے حاصل ہوتا ہے بلکہ آپ میں نور ذاتی ہے جس طرح گنگوہی صاحب نے حدیث شریف نقل کئے کہ وضع کر دیا یعنی میں اللہ کے نور سے ہوں اور مومنین میرے نور سے ہیں۔ الغرض اس کلام سے دونوں آیات میں نور منیر کا حقیقی معنی میں ہونا واضح ہو گیا اور تاویلات و توجہیات کا بے وقت ہونا اس سے ظاہر ہو گیا۔

مولانا گنگوہی صاحب کے بعد علماء دیوبند کی دوسری بڑی شخصیت جس کو حکیم الامت اور مجدد کہا جاتا ہے۔ آیت کریمہ کے متعلق ان کی تفسیر و تشریح بھی ملاحظہ کرتے چلیں اور ہم قد جاءکم برهان من ربکم وانزلنا الیکم نوراً صیدنا کی تفسیر و تشریح بھی۔ اور اس آیت کریمہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کا برہان رب تعالیٰ ہونا اور نور میں ہونا بھی واضح ہو جائے گا اور داعیا الی اللہ باذنہ و مواجہۃ منیراً کی تفسیر بھی معلوم ہو جائے گی۔ رسالہ کا نام النور ہے اور اس کے آغاز میں یہ شعر درج ہے۔

نبی خود نور اور فتر ان ملا نور

نہ ہو کیوں مل کے پھر نور علی نور

اما بعد فقد قال اللہ تعالیٰ، قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین۔ تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک روشن چیز آئی اور ایک کتاب واضح۔

یہ ایک مختصر سی آیت ہے اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنی دو نعمتوں کا عطا فرمانا بیان فرمایا ہے ان دونوں نعمتوں میں ایک تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود یا جو ہے اور دوسری نعمت قرآن مجید کا نزول ہے۔ ایک کو لفظ نور سے تعبیر کیا گیا ہے اور دوسرے کو کتاب کے عنوان سے ارشاد فرمایا ہے۔ یہ تو ہمیں اس آیت کی ایک تفسیر کی بنا پر ہے یعنی جب کہ نور سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود یا جو مراد لیا جاوے۔ صفحہ ۲۳۔ اس کی ایک تفسیر یہ ہے جو میں نے ذکر کی کہ نور سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور اس تفسیر کی ترجیح کی وجہ یہ ہے کہ اس سے مراد اوپر بھی قد جاءکم دسودنا تمہارے پاس ہمارے یہ رسول تشریف لائے ہیں فرمایا ہے تو یہ قرینہ ہے اس پر کہ دونوں جگہ جابرکم کا فاعل ایک ہو دوسرے اوپر قد جابرکم رسولنا کے ساتھ جو آپ کی شان بیان فرمائی ہے وہ یہ ہے: یسبین لکم کثیراً مما کنتم تحفون من الکتاب یعنی کتاب میں سے جن باتوں کو تم چھپاتے ہو ان میں سے بہت سی باتوں کو صاف صاف

کھول دیتے ہیں یعنی آپ کو میں اور منظر فرمایا۔ اب سمجھئے نور کی حقیقت ہے ظاہر بنفسہ منظر بغیرہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان منظر کے بہت مناسب ہے کہ مراد نور سے آپ ہوں اور اس کے آگے قرآن کی شان میں فرماتے ہیں کتاب میں یہدی بہ اللہ، تو کتاب کو تو اظہار فرمایا اور آپ کو میں میں خود منظر فرمایا پس یہ قرینہ ہے تفسیر بالا کا (۳) تو نور کی شان میں تو اظہار غالب ہے اور کتاب میں ظہور غالب ہے تو یہدی بہ اللہ کتاب کے زیادہ مناسب ہے اور نور حضور کے زیادہ مناسب ہے یہ ہے وجہ ترجیح ص ۳۱۔

مگر اس میں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ دوسری جگہ ارشاد ہے،

قد جاءکم برهان من ربکم وانزلنا الیکم نوراً

مبیینا۔ تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے ایک دلیل آ

چکی ہے اور ہم نے تمہارے پاس ایک نور بھیجا ہے۔

تو یہاں برہان سے تو مراد غالباً بقرینہ انزلنا قرآن ہے اور یہی نور وہاں بھی آیا ہے اور القرآن یفسر بعضہ بعضاً قرآن کا ایک حصہ دوسرے حصہ کی تفسیر کرتا ہے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ہم کب دعویٰ کرتے ہیں کہ جہاں بھی لفظ جاء ہے وہاں اس کے فاعل حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں گے ممکن ہے کہ یہاں جابرکم کی اسناد کتاب کی طرف مجازاً ہو مگر جہاں اسناد حقیقی بن سکے وہاں اس کو کیوں نہ اختیار کیا جاوے اور یہاں قد جابرکم نور میں ہو سکتا ہے پس یہاں یہ ہی مناسب ہو گا دوسرے ہم انزلنا سے بھی رسول ہی مراد لے سکتے ہیں چنانچہ ایک اور مقام پر ہے،

قد انزل اللہ الیکم ذکرار رسولاً (بے شک اللہ نے نازل کی

ہے تمہاری طرف ایک نصیحت یعنی ایک رسول) رسولاً بدل ہے بطور تفسیر کے، ذکر،

سے یہاں بھی انزلنا کا مفعول لفظ رسولاً واقع ہوا ہے۔ پس اس سے بھی تفسیر ملے گی،

ایک اور جگہ فرماتے ہیں :

يا ايها النبي انا ادرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً

وداعياً الى الله بآدمه وسراجاً منيراً (اے نبی صلی اللہ علیہ

وسلم! ہم نے آپ کو اس شان کا رسول بنا کر بھیجا ہے کہ آپ گواہ ہوں گے

اور آپ بشارت دینے والے ہیں اور ڈرانے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی

طرف اس کے حکم سے بلانے والے ہیں اور آپ ایک روشن چراغ ہیں۔) خدا

تعالیٰ صاحب کی اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ راج اور عشا تفسیر یہی ہے کہ نور سے

مراد رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے اور آپ کو سراج منیر اور روشن چراغ بنا کر بھیجا گیا

اور آپ برہان ربی بھی ہیں اور آثار سے ہوئے نور میں بھی۔

بانی دیوبند جناب قاسم نانوتوی صاحب کا عقیدہ و نظریہ پہلے بیان ہو چکا ہے وہ

رہا جمال پر تیرے حجاب بشریت

نہ جانا کسی نے تھیں بجز ستار

سوا خدا کے بھلا کوئی تجھ کو کیا جانے

تو شمس نور ہے اور شمس نمط اولوالابصا

الغرض کل تک علماء دیوبند کا یہی نظریہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور بھی ہیں

اور منیر بھی اور آپ کی بارگاہ سے صرف نور ایمان ہی حاصل نہیں ہوتا بلکہ حسی نور بھی حاصل

ہوتا ہے جو آخرت میں ہر مومن کے اندر محسوس ہو گا اور دنیا میں بھی خواص کے اندر ظاہری

حیات میں بھی اور وفات و وصال کے بعد ان کی قبروں سے بھی نور محسوس ہوتا ہے۔ اور یہ

بھی واضح ہے کہ آپ از روئے پیدائش بھی نور ہیں یعنی ذاتی نور بھی آپ میں موجود ہے اور

صغاتی بھی جس سے کہ آپ کا بدن بھی بے سایہ ہو گیا تھا اور آپ جیسا فی طور پر بھی نور خالص

بن چکے تھے۔

احادیث نورانیت اور تنویر کا بیان

اب آپ کو چند احادیث کے مطالعہ کی دعوت دیتا ہوں تاکہ واضح ہو جائے کہ
- آپ نور بھی ہیں اور منیر بھی اور ان آیات کی تشریح خود احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
سے ہو جائے۔

① عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اقلج الشیقین اذا تکلم رائی کا النور

یخرج من بین شایاہ اخرجہ۔ الترمذی فی الشمائل

والبیہقی والطبرانی وابن العساکر۔ حجة اللہ علی

العلمین ص ۶۸۔

(حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ سرور عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے والے دونوں دانتوں مبارک میں کشادگی اور تھوڑا

ساخلا تھا جب آپ کلام فرماتے تو آپ کے مبارک دانتوں سے نور نکلتا ہوا محسوس

ہوتا تھا۔) خصائص کبریٰ جلد اول ص ۶۲

② ابو قرق صاف سے مروی ہے کہ میں نے میری والدہ اور خالہ نے نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کے ساتھ جمعیت کی جب ہم واپس لوٹے تو میری والدہ اور خالہ نے کہا:

اے بیٹے! ما دینا مثل هذا الرجل احسن وجہاً ولا انقی

ثوباً ولا الین کلاماً و دینا کان النور یرجرج من فیہ۔

ہم نے اس سہمی کی مانند کوئی شخص خوب صورت چہرے والا اور پاکیزہ لباس

والا، نرم گفتگو والا نہیں دیکھا اور ہم نے دیکھا گویا نور آپ کے مبارک سے نکل رہا تھا۔ (انخبہ الطبری فی خصائص کبریٰ ص ۶۲)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ میں کپڑا سی رہی تھی کہ سوئی میرے ہاتھ سے گر پڑی تلاش کی مگر نہ مل سکی۔ فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتبينت الابرة بشعاع نور وجهه اسی دوران رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہوئے تو میں نے آپ کے چہرہ اقدس کے نور کی شعاع میں سوئی کو دیکھ لیا، میں نے اس صورت حال کی آپ کو اطلاع دی تو آپ نے فرمایا: یا حمیرا! الویل شما الویل ثلاثا لمن حرم النظر الی وجهی۔ اے حمیرا! ہلاکت ہے پھر ہلاکت ہے پھر ہلاکت ہے اس شخص کے لیے جو میرے چہرہ کی زیارت اور دیدار سے محروم رہا۔ (یعنی باوجود زیارت کر سکنے کے ذکی، خصائص کبریٰ ص ۶۳)

(۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: اذا ضللت سبیل اللہ فی الجبل فاعلم ان مثله قبله ولا بعده اخرجہ البزار والبیہقی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکرآتے اور ہنستے تو آپ کے دندان مبارک کا نور دیواروں پر چمکتا دکھائی دیتا میں نے آپ جیسا نہ پہلے دیکھا اور نہ آپ کے بعد حجۃ اللہ ص ۶۹ خصائص ص ۶۴۔

(۵) حضرت امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ میں نے اپنے ماموں ہند بن ابی ہالہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عید مبارک کے متعلق دریافت کیا اور وہ بیانِ علیہ میں سب صحابہ کرام سے امتیازی حیثیت رکھتے تھے تو انہوں نے فرمایا: کان فخماف خفماً يتلأء وجهه تلالاً القمر لیلۃ البدو (الی)، اقصی العرفین لہ نور یعلوہ

یحسبہ من لم یتاملہ اشہم الحدیث خاصائص ص ۶۴
حجۃ اللہ ص ۶۳۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انتہائی عظمت و اہمیت کے مالک تھے آپ کا چہرہ انور رات کو یوں چمکتا تھا جیسے چودھویں کا چاند آپ کے ناک مبارک کی نوک بلند تھی اور اس پر نور جھلکتا تھا جو اچھی طرح غور سے نہ دیکھتا وہ سمجھتا کہ آپ کا ناک مبارک بلند ہے۔

(۶) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: ما دیت اشجع ولا اجود ولا اضواء من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرجہ الدارمی حجۃ اللہ ص ۶۸۹۔ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ شجاع و بہادر اور جواد و سخاوت اور نہ کوئی روشن اور چمکیلا شخص دیکھا۔

(۷) حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے ایک چاندنی رات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ سرخ و صاری و ارجبہ زیب تن کیے ہوئے تھے۔ فجعلت انظر الیہ والی القمر فلیہو کان احسن فی عینی من القمر۔ اخرجہ الدارمی والبیہقی۔ خصائص کبریٰ جلد اول ص ۷۰۔ میں بار بار آپ کی طرف اور چاند کی طرف دیکھنے لگا اور حسن و نورانیت میں آسمان کے چاند اور اس بدر منیر کا موازنہ کرنے لگا تو آپ میری نگاہ میں چاند سے زیادہ نورانی تھے اور حسن میں فاتح۔

(۸) حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سراسن تناد وجهه کانه قطعة قمر وکنا نعرف ذلک منه۔ اخرجہ البخاری خصائص ص ۷۲۔

(رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب مسرور ہوتے تو آپ کا چہرہ اقدس اس طرح چمکتا گویا کہ وہ چاند کا حصہ ہے اور ہم ہمیشہ یہ کیفیت سرور چہرہ اقدس کو دیکھ کر پچان لیا کرتے تھے۔)

(۹) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے :

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم احسن الناس وجهًا
انورهم لونًا لم يصفه واصف قط الا شبه وجهه بالقمبر
ليلة البدر الحديث اخرجہ ابو نعیم خصائص کبریٰ
جلد اول ص ۶۷

(رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم سب لوگوں سے زیادہ خوبصورت چہرے والے تھے اور سب سے زیادہ نورانی اور چمکیلی رنگت والے آپ کی تعریف میں جس واصف و مادح نے بھی لب کشائی کی اس نے آپ کے چہرہ انور کو چودھویں کے چاند کے ساتھ تشبیہ دی۔)

(۱۰) حضرت قتادہ بن نعمان سے مروی ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عشا کی نماز ادا کی ایسی رات میں جو سنت تاریک تھی اور بارش برس رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کعبہ کی شاخ عطا فرمائی اور فرمایا : انطلق به فانه سيفي لك من بين يد لك عشا و من خلفك عشا فاذا دخلت بيتك فستري سوادا فاضربه حتى يخرب فانه شيطان۔ اسے لیتے : یہ تیرے لیے دس گز آگے اور دس گز پیچھے تک روشنی کرے گی جب تو گھر میں داخل ہوگا تو سیاہ رنگ کا سانپ دیکھے گا اس کو بھی اس کے ساتھ مارنا تاکہ وہ گھر سے نکل جائے کیونکہ وہ شیطان ہے۔ فانطلق فاضاء لـ

العرجون حتى دخل بيته ووجد اسود فضربه حتى
اخرجه رواه ابو نعیم۔

چنانچہ حضرت قتادہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عطا کردہ شاخ کے چلے تو اس نے راستہ کو جھٹکا دیا اور گھر میں داخل ہوئے تو گھر میں سانپ کو موجود پایا اور اسے اس شاخ کے ساتھ مارا سختے کہ وہ نکل گیا۔ حجۃ اللہ
ف : اس حدیث سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا لوگوں کے گھروں کی کیفیات پر مطلع ہونا بھی واضح ہو گیا اور سانپ کی صورت میں ان کے گھر جو شے موجود ہے وہ حقیقت میں کیا ہے اس پر بھی آپ کا مطلع ہونا واضح ہو گیا۔

(۱۱) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عباد بن بشر اور حضرت اسید بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کسی مقصد کے لیے رات گئے تھک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر رہے رات سخت تاریک تھی جب باہر نکلے تو ان میں سے ایک کے ماتھے میں چھڑی تھی :
فاضاء لهما عصا احدهما قمشيا في ضوءها حتى اذا
فترقت بهما الطريق اضاءت للآخر عصاه فبشي كل
واحد منهما في ضوء عصاه حتى بلغ اهله۔ رواه البخاری
في الصحيح حجة اللہ ص ۱۷

پہلے ایک چھڑی روشن ہو گئی اور وہ اس کی روشنی میں چلنے لگے جب دونوں کا راستہ الگ الگ ہونے لگا تو دوسرے کی چھڑی بھی روشن ہو گئی اور ہر ایک اپنی اپنی چھڑی کی روشنی میں چلتا ہوا اپنے گھر میں داخل ہوا۔ خصائص کبریٰ

جلد ۲ ص ۸۰

(۱۲) حضرت حمزہ اہلبیت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں تھے اور تاریک رات میں ہم ادھر ادھر کھیر گئے اور منتشر ہو گئے۔ فاضلت اصابعی حتی جمعوا علیہا ظہرہم و ما سقط من متاعہم وان اصابعی لتنبیہ۔ خصائص کبریٰ جلد ۲ ص ۸۰۔ اخرجہ البخاری فی تاریخہ والبیہقی و ابو نعیم۔

میری انگلیاں روشن ہو گئیں تھیں کہ ان کی روشنی میں سب نے اپنی ساریوں کو کھینچ لیا اور گرا ہوا سامان جمع کیا اور میری انگلیاں اسی طرح روشنی پھیلا رہی تھیں۔

(۱۳) شیخ محقق عبدالحق محدث دہلویؒ نے ذکر فرمایا ہے کہ ایک صحابی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم کی طرف دعوت اسلام کے لیے ارسال فرمایا۔ اس نے عرض کیا، کوئی ایسا نشان عطا فرمائیے جو ان کے لیے علامت صدق بن جائے پس انگشت شریف میان دو چشم و سے زرد از آنجا بیاض و نور سے پیدا شد پس عرض کرو ان صحابی گفت می ترسم کہ مردم برص خیال نکنند و چنانچہ در قصہ موسیٰ علیہ السلام نیز آمدہ بیضا من غیر سور، پس نقل کرد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آنرا بتا زیادت و سے۔ مدارج النبوة جلد اول ص ۱۱ و کذا فی الخصائص کبریٰ صفحہ نمبر

تو آپ نے اس کی پیشانی پر انگلی مبارک رکھی تو اس میں سفیدی اور نورانیت پیدا ہو گئی اس صحابی نے عرض کیا، مجھے اندیشہ ہے لوگ اس کو کہیں بلاتامل دیکھ کر برص کا داغ نہ سمجھیں تو آپ نے اس نور کو اس کی چھڑی میں منتقل کر دیا تاکہ تو ہم برص کا شائبہ ختم ہو جائے جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں بیضا من غیر سور فرمایا گیا ہے یعنی ہاتھ سفید اور نورانی محسوس ہوتا تھا

لیکن اس میں بیماری کا کوئی گمان نہیں کر سکتا تھا۔ (اور اس صحابی کا نام طفیل بن عمرو دوسی ہے)۔

شیخ محقق نے حضرت قتادہ حضرت اسید حضرت عباد حضرت حمزہ سلمیٰ اور حضرت طفیل رضی اللہ عنہم والی روایات نقل کرنے کے بعد فرمایا،

”ایں احادیث اول دلیل اند بر نورانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و سرایت نورانیت و سے بخدا مان در گاہ و بمانند عصا و تازیانہ ایشان پر جاتے ذوات و اعضائے ایشان نور علی نور یہودی اللہ لنورہ من یشار“

یہ احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت پر بہت واضح دلائل ہیں بلکہ آپ کے۔

نور اقدس کے خدامان بارگاہ میں بلکہ ان کی چھڑیوں میں بھی سرایت کرنے پر ان کی ذوات اور اعضا میں آپ کے انوار نے جو سرایت کی ہوگی اس کا اندازہ ہی کیا ہو سکتا ہے۔ آپ نور ہیں بلکہ نور علی نور ہیں سراسر اور سرایا نور ہیں مگر جس کو اللہ تعالیٰ چاہے اس کو اپنے نور کی طرف ہدایت دیتا ہے۔

(۱۴) امام سیوطی نے بارہ تیرہ روایات اس مضمون کی ذکر کی ہیں کہ جب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت ہوئی تو آپ کے ساتھ ایسا نور تھا جس نے مشرق و مغرب کو روشن کر دیا تھے کہ آپ نے اس نورانیت کی بدولت حجرہ مبارکہ میں ہوتے ہوئے اور آفتاب آسمانی طلوع ہونے سے قبل شام کے مملات کو اپنی آنکھوں سے ملاحظہ و مشاہدہ فرمایا۔ ان میں سے چند ایک کے الفاظ یہ ہیں،

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (الی) حتی وضعتہ فلما فصل منی خویر معہ نور اضاء لہ ما بین المشرق و

وان امر رسول الله صلى الله عليه وسلم رات حين
وضعت نوراً اضاءت له قصور الشام-

اور حضرت آمنہ فرماتی ہیں:

فاضاء الى ما بين المشرق والمغرب حتى نظرت الى
بعض قصور الروم-

اور بعض روایات میں ہے:

فلما ولد النبي صلى الله عليه وسلم امتلأت الدنيا
كلها نوراً - اور بعض میں اس طرح ہے: سطح منها نور اضاءت
له قصور بصري - الغرض ان روایات سے آپ کی شان نورانیت
بھی واضح ہے اور مزید ہونا بھی۔

(۱۵) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ہجرت فرما کر مدینہ منورہ میں قدم اقدس
رکھا تو صحابہ کرام مدینہ منورہ کی کیفیت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لما كان اليوم المذی دخل فيه رسول الله صلى الله
عليه وسلم المدينة اضاء منها كل شيء - اور ایک روایت
میں ہے: فلما اريو ما احسن ولا اضاء منه - حاکم بیہقی
وابن سعد -

آپ کے مدینہ منورہ میں داخل ہونے سے مدینہ منورہ کی ہر چیز روشن
ہو گئی اور میں نے اس دن سے زیادہ حسین اور نورانی دن نہیں دیکھا تھا اور
جب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا تو اس وقت کی کیفیت بھی
صحابہ کرام کی زبانی سماعت فرمائیے:

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لما كان اليوم المذی مات فيه رسول الله صلى
الله عليه وسلم اظلمت المدينة كل شيء اخرجته
ابن سعد والحاكم والبيهقي -

(جس دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا مدینہ کی ہر چیز

تاریک نظر آتی تھی) - خصائص کبریٰ جلد ثانی ص ۳۷۷

(۱۶) اس طرح آبا و اجداد کے چہروں سے آپ کے انوار کا جھلکنا اور ابرہہ کا اس
نور کو جناب عبد المطلب کی پیشانی میں جھلکے دیکھ کر تعظیم کرنا اور اس کے منکب
اور سرکش ہاتھی کا آپ کے سامنے سرنگوں ہونا کتب سیرت میں مفصل مذکور
ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب ابرہہ کے واقعہ کو نقل کرتے ہوئے کہتے
ہیں: ان کی صورت دیکھتے ہی اس نے بایں جہت کہ عظمت اور مہابت نورانیہ
کی ان کے چہرے سے نمایاں تھی ان کی نہایت تعظیم کی اور سخت سے اثر
ہیٹھا... (۲۱)... بالجملہ ایسی عظمت نور مبارک کی تھی کہ بسبب اس کے بادشاہ
سببیت میں آجاتے اور تعظیم و تکریم کرتے - (نشر الطیب ص ۲۱)

اور اس سے پہلے ایک روایت میں نقل کیا ہے کہ عبد المطلب کے جسم
سے مشک کی خوشبو آتی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ان کی
پیشانی میں چمکتا تھا اور جب قریش میں قحط ہوتا تو عبد المطلب ہاتھ پکڑ کر شبیر
کی طرف جاتے تھے اور ان کے ذریعے حق تعالیٰ کے ساتھ تقرب ہوتا تھا
اور بارش کی دعا کرتے تو اللہ تعالیٰ بہ برکت نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
باران عظیم مرحمت فرماتے - اور ایک روایت یوں ہے کہ فاطمہ ختیجہ نے

حضرت عبداللہ کے پھرے میں نور نبوت دیکھا تو اپنی طرف بلایا تو انھوں نے انکار کر دیا۔ کذا فی المواہب ص ۲۱۰

فت: جب ابرہہ حملہ آور ہوا تھا تو نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی والدہ ماجدہ کے بطن اقدس میں پہنچ چکا تھا لیکن پھر بھی اس کے اثرات اور تجلیات جناب عبدالمطلب سے ہلالی شکل میں نمودار ہوتے اور انکے کوہ نمیر پر موجود ہوتے کے باوجود کعبہ مبارک پر اس نور کی شعاعیں پڑیں جس طرح تھانوی صاحب نے بھی لکھا:

(۱) اس وقت نور مبارک عبدالمطلب کی پیشانی میں گول بطور ہلال کے نمودار ہو کر خوب درخشاں ہوا یہاں تک کہ شعاع اس کی خانہ کعبہ پر پڑی عبدالمطلب نے یہ بات دیکھ کر قریش سے کہا: چلو! یہ نور اس طرح میری پیشانی میں جو چمکا یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ہم غالب رہیں گے ص ۲۱

مواہب لدنیہ میں اصل عبارت اس طرح ہے:

فرکب عبدالمطلب فی قریش حتی طلع جبل ثبیر فاستدارت دارة غرة رسول الله على جبهته كاللؤلؤ واشتد شعاعها على البيت الحرام مثل السراج فلما نظر عبدالمطلب الى ذلك قال يا معشر قریش ارجعوا فقد کفیتم هذا الامر فوالله ما استدار هذا النور مني الا ان يكون النضر لنا ص ۱۰ جلد اول

جب عبدالمطلب ابرہہ کے پاس پہنچے اور اس کے ہاتھی محمود کی نظر آپ پر پڑی تو آخر ساجداً "وقال السلام على النور الذي في ظهرك يا عبدالمطلب" سجدہ میں گر گیا اور اللہ تعالیٰ نے اس کو قوت گویائی عطا کی اور اس نے کہا: سلام ہو اس نور پر جو تیری پشت میں ہے اسے عبدالمطلب:-

تو اس سے واضح ہوتا ہے کہ جب جوہر نورانی کے تیسری جگہ پر پہنچ جانے کے باوجود جناب عبدالمطلب کی پیشانی اس نور سے منور دکھائی دیتی ہے اور ابرہہ اسے دیکھ کر عجب ہوا جاتا ہے۔ تو اس نور اقدس کے جوہر میں کس قدر ضیا اور انارت ہوگی اسی لیے تو فرمایا: وسراجاً منيراً۔ اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی سابقہ تقریر سے واضح ہو چکا ہے کہ وفات کے بعد صاحبین کی قبور پر نور نظر آتا ہے۔ اور یہ ان کے نفس زکیہ کا نور ہوتا ہے اگر انوار نفوس قبور پر نظر آسکتے ہیں باوجود ان کے اعلیٰ علیین میں ہونے کے تو سرور و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کا ظہور جبین عبدالمطلب سے عمل تعجب و انکار نہیں ہو سکتا۔

علامہ محمد بن عبدالباقی نے اس توجہ کے متعدد جوابات دیئے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ جوہر نورانی اگرچہ آگے منتقل ہو چکا تھا مگر اس کے اثرات بالکل جبین عبدالمطلب سے زائل نہیں ہوئے تھے ان النور لم ينتقل كله بل انتقل ما هو مادة المصطفیٰ وبقى اشرة في صلب آباءه تشریفاً للحد ص ۸ جلد اول۔ ان روایات سے واضح ہو گیا کہ آپ کا نور اقدس محسوس تھا اور کفار و مشرکین، اہل کتاب حتیٰ کہ جانور بھی اس کو اس کو محسوس کرتے تھے اور حق تعظیم بجالاتے لہذا اس کو محض نور نبوت و رسالت اور نور ایمان وغیرہ یعنی معنوی نور قرار دینا درست نہیں ہے۔

نور اقدس کے مکمل طور پر نمودار نہ ہونے کی حکمت

قبل ازین شیخ محقق کی زبانی اس کی مصلحت اور حکمت معلوم ہو چکی ہے کہ آپ جب سراپا نور تھے تو آپ کی نورانیت پوری طرح ظاہر کیوں نہ ہوئی تو آپ نے فرمایا: "اگر نہ نقاب بشریت پوشیدہ بود کسی راجعاً لظن و ادراک حسن وے ممکن نبودے"

مصلحت یہ تھی کہ اس کو بشریت کے پردہ میں چھپا کر لوگوں کے لیے آپ کے دیدار کو اذیت و
برکات کے حصول کو ممکن بنایا جائے ورنہ اگر حقیقت آشکارا ہوتی تو کسے مجال تھی کہ دیکھ بھی
سکتا جس طرح آپ کا ارشاد گرامی ہے: لی مع اللہ وقت لا یسعی فیہ ملک
مقرب ولا نبی مرسل یعنی جب آپ کا حق حقیقی بے حجاب و بے نقاب
جلوہ گر ہوتا ہے اور اس عالم آب و گل سے ماوراء المکان میں اور بارگاہ قدس میں اس
کا مکمل ظہور پایا جاتا ہے تو اسے دیکھنے کی تاب و توان نہ کسی مقرب فرشتہ میں ہوتی ہے اور
نہ کسی نبی مرسل میں۔ گذافی مدارج النبوة جلد ثانی ص ۶۲۳

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ درمیں میں فرماتے ہیں:

”مجھ سے ذکر کیا جناب والد صاحب نے کہ میں نے سلسلے کے انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: انا ملحہ و اخي يوسف اصبح
لینے مجھ میں ملاحت زیادہ ہے اور میرے بھائی یوسف علیہ السلام میں صباحت
زیادہ تھی۔ تو اس کے معنی میں مجھے حیرت ہوئی اس واسطے کہ ملاحت تو اور زیادہ
عاشقوں کو بہت قرار کرتی تھی صباحت سے، حالانکہ حضرت یوسف علیہ السلام کے
قصر میں روایت ہے کہ جب زنان مصر نے ان کا جمال دیکھا تو ہاتھ کاٹ
لئے اور لوگ ان کو دیکھ کر مر گئے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق
تو اس باب میں کوئی ایسی روایت نہیں تو میں نے خواب میں آپ کو دیکھا
اور سوال کیا اس امر کا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جہالی مستودعن اعین الناس غیوۃ من اللہ عزو
جل و لو ظہر لفعل الناس اکثر مما فعلوا حین داؤ
یوسف علیہ السلام۔

(میرا جمال حقیقت اللہ تعالیٰ نے غیرت محبت کی وجہ سے لوگوں کی

آنکھوں سے ستور کر دیا ہے اگر آشکارا جلوہ گر ہو تو اس سے زیادہ حالت بے خودی
اور مدہوشی لوگوں پر طاری ہو جو یوسف علیہ السلام کو دیکھ کر طاری ہوئی تھی۔“
اشرف علی صاحب مفتی الہی بخش کاندھلوی کے رسالہ سے نقل ہیں:
واما عدم تعشق العوام علیہ کما کان علی یوسف علیہ
السلام فلغیرۃ اللہ تعالیٰ حتی لم یظہر جمالہ کہا ہو
علی غیوۃ ص ۱۷۸

(عوام کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طرح عاشق نہ ہونا جس طرح کہ یوسف
علیہ السلام پر عاشق ہو گئے تھے تو یہ اللہ تعالیٰ کی غیرت محبت کی وجہ سے تھا
تھے کہ اس نے آپ کا جمال کا حقہ غیروں پر ظاہر ہی نہیں کیا تھا۔
علامہ تہانی حضرت عارف باللہ عیدروس سے نقل فرماتے ہیں:

اما حقیقۃ صلی اللہ علیہ وسلم فلا یعلمہا الا اللہ
كما قال صلی اللہ علیہ وسلم من النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لیسیدنا ابی بکر الصدیق والذی بعثنی بالحق
لم یعلمنی حقیقۃ غیورہ ومن ثم قال سید التابعین
اویس القرنی رضی اللہ عنہ۔ ما دای اصاب النبی صلی
اللہ علیہ وسلم من النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ظلمہ
فقیل ولا ابن ابی قحافۃ قال ولا ابن ابی قحافۃ۔
(حجۃ اللہ ص ۵۷)

ترجمہ: (یہ کلام تو تھا جن ظاہری میں کہ اس کا ادراک بھی کیا تھا کسی کو نہیں ہوا، رہی آپ کی
حقیقت تو اس کا علم سوائے اللہ رب العزت کے کسی کو نہیں۔ اسی لیے آپ نے اپنے
یار غار حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو فرمایا: مجھے اس ذات اقدس کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ
مبعوث فرمایا۔ میری حقیقت کا علم سوائے میرے پروردگار کے کسی کو بھی نہیں۔ اور حضرت

سیدنا ابی بنی حضرت اولیٰ قرنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: صحابہ کرام علیہم
الرضوان نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف ظل و عکس اور سراپا دیکھا حقیقت اور جمال
معنی نہیں دیکھا ان سے پوچھا گیا حضرت ابن ابی قحافہ لینے ابوبکر صدیقؓ نے بھی صرف ظل و
عکس اور جسم اقدس اور سراپا کا ظاہر دیکھا تو انھوں نے فرمایا: ہاں، ان کو بھی حقیقت محمدیہ اور
جمال مصطفویٰ حقیقتاً معلوم نہیں تھا۔

علامہ قرطبی نے تذکرہ میں فرمایا:

لم یظہر تمامہ حسنہ صلی اللہ علیہ وسلم والیہا اطاعت
اعین الصحابة النظر الیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ شرح خریوق
للقصيدة البودۃ ۹۵۵

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا حسن ظاہر نہیں ہوا تھا اور نہ صحابہ کرام علیہم
الرضوان میں آپ کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنے کی طاقت و قوت اور تاب و توان
ہی نہ ہوتی اسی لیے امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:۔
اعلیٰ الوریٰ فہم معانہ فلیس یزوی
للقرب و البعد منہ غیر منفعم

(آپ کے فہم حقیقت نے ساری مخلوق کو عاجز کر دیا ہے اور ہر قریب و

بعید آپ کے کمالات حقیقت بیان کرنے سے قاصر و عاجز نظر آتا ہے۔ اور اسی
اوراک و حقیقت سے عجز کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بانی دیوبند قاسم نانوتوی صاحب نے

کہا ہے رہا جمال پر تیرے حجاب بشریت

نہ جانا کسی نے تمہیں بجز ستار

سوا خدا کے بھلا کوئی تجھ کو کیا جانے

تو شمس نور ہے اور شہر نمط اولوالابصار

مولوی محمد یوسف رحمانی دیوبندی کی جوانی و تفسیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ و کافی و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ و
الصلوٰۃ والسلام علی سید الرسل و خاتم الانبیاء صلی
اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ و بارک و سلم تسلیما
کثیرا کثیرا۔

اما بعد

فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم بسم اللہ الرحمن
الرحیم۔ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا رسولا
أمنت باللہ صدق العظیم و بلغنا رسولہ النبی الکریم
ونحن علی ذلک من الشہدین والشاکرین والحمد للہ
رب العلمین اللہم صلی علی سیدنا و مولانا محمد و
علی آل سیدنا و مولانا محمد و بارک و سلم۔

بزرگو! دوستو! بھائیو! عزیزو! مجھ سے پہلے مولوی اشرف صاحب نے بیان
فرمایا، پہلی بات انھوں نے یہ ارشاد فرمائی ہے کہ آقائے نامدار تاجدار مدینہ جناب محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس اولاد آدم سے ہیں یہ پہلے تسلیم فرمایا ہے کہ آپ اولاد آدم
سے ہیں جن کا انکار نہیں کرتے کہ آپ اولاد آدم سے نہیں ہیں مرد بھی ہیں دوسری بات،

تیسری بات یہ فرمائی ہے کہ آدم علیہ السلام سے بھی پہلے موجود تھے اور آپ کی بجائے جو دلیل پیش کی ہے وہ آپ کے نور کی پیش کی ہے۔ اور نبوت کے اندر جو لفظ ارشاد فرمائے ہیں وہ تباہی کے ساتھ کہ آپ کا وجود پہلی بات فرمائی ہے کہ آپ کا نور اس سے مراد انھوں نے لیا ہے۔ آپ کا وجود پھر آدم علیہ السلام کی اولاد بھی ہیں اور ہیں آدم علیہ السلام سے پہلے ایک ہے آپ کی ذات اور دوسری ہے صفت۔ دوسری بات جن وقت انھوں نے تسلیم کر لیا کہ آدم علیہ السلام سے پہلے موجود ہیں تو اولاد آدم سے نہیں ہیں نوری مخلوق ہیں تو اس کے بارے میں جہاں حدیث موجود ہے وہاں اس سے نور سے مراد روح لیا گیا ہے۔ اور اس نشر الطیب کے اندر آگے موجود ہے۔ چوتھی بات یہ کہ جہاں یہ حدیث نقل کی گئی ہے وہاں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے حوالہ دیا ہے کہ مصنف عبد الرزاق میں ہے۔ مصنف عبد الرزاق میں شروع سے لے کر آخر تک یہ حدیث نہیں ملتی۔ دوسری بات ہے کہ ہم اہلسنت والجماعت مسلمان مخفی حضرات۔ میں نے پہلے گذارش کی ہے کہ پہلے اللہ کا قرآن حجت اور دلیل ہے قرآن مجید اگر یہ کہے کہ میرے پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اعلان فرمادیں کہ قل فرماؤ انہا انا بنو مثلکم یوحی الی انہا الہکم اللہ واحد میں ایک بشر ہوں تمہاری مثل، میرے اوپر وحی نازل ہوتی ہے تم پر وحی نازل نہیں ہوتی۔ میری طرف نبوت نازل ہوتی ہے تمہیں نبوت نہیں ملتی۔ نبوت ایک امتیازی شان ہے۔ اس نبوت کو نور کہہ لو، روح کہہ لو، نور کہہ لو۔ اگر دوسری بات یہ ہے کہ ذات یا وجود یا حقیقت جس کے بارے میں مسئلہ اور ہے دوسری آیت کریمہ پہلی آیت کریمہ دوسری آیت کریمہ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشراً رسول اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، میرے پیارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان لوگوں کو اعلان کرو، ارشاد فرماؤ قل سبحان ربی میرا رب پاک ہے میرا رب تمام قدرتوں کا مالک ہے سبحان ربی ہل کنت الا

علیم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کو جمع کیا آدم علیہ السلام کی روح کو بھی جمع کر لیا آدم علیہ السلام بشراً رسولاً میں نہیں مگر صرف بشر اور رسول جس طرح لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ خدا کے علاوہ کوئی اور خدا نہیں حقیقی ہو یا مجازی خدا صرف اکیلا وحدہ لا شریک ہے۔ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشراً رسولاً میں نہیں مگر بشری رسول۔ جو تھے مقام پر قرآن پاک کے الفاظ مبارک ہیں ارشاد گرامی ہے کہ اگر دنیا پر لو کان فیہا اللہ جس طرح اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں اگر اس دنیا کی زمین و آسمان کے اندر ایک خدا کے علاوہ دو خدا ہوتے تو عالم کائنات کا انتظام درہم برہم ہو جاتا اسی طرح اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لو کان فی الارض ملئکہ یمشون مطمئنین لنزلنا علیہم من السماء ملکاً رسولاً، اگر زمین پر فرشتے نوری مخلوق ہوتے تو ہم بھی نہیں نوری مخلوق سے بھیجتے۔ اور پانچویں مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر ہم انسان کی بجائے نوری مخلوق فرشتوں سے ہی نہیں بنا کر بھیجتے، ولبسنا علیہم ان پر لباس بشری بنا کر بھیجتے تو جو ہے لانتفاء ثانی اور لانتفاء اول۔ مولوی صاحب جانتے ہیں کہ جس طرح لو کان بعدی نبی لکان عمر جس طرح میرے بعد کوئی نبی ہوگا تو عمر فاروق ہوتے لیکن کیونکہ میرے بعد نبوت ختم ہے اس واسطے عمر فاروق بھی نبی بن کر نہیں آئے۔ قرآن مجید کہہ رہا ہے کہ اگر دنیا پر کائنات کے اندر زمین پر اگر ہم نوری مخلوق سے ہی بنا کر بھیجتے تو پھر بھی ہم فرشتے کی بجائے انسانی لباس پہنا کر بھیجتے ہوتا تو فرشتہ ہوتا نوری مخلوق سے لیکن انسانی لباس کے اندر آنا بشری لباس کے اندر آنا قرآن مجید کہہ رہا ہے۔ لو اس مقام پر بھی موجود ہے لو انزلنا اگر ہم نازل کر دیتے زمین پر لو اگر ہا ہے لو اگر ہا ہے لانتفاء ثانی لانتفاء اول یعنی نوری مخلوق سے فرشتوں سے ہم نے ہی نہیں بنا کر بھیجتے ہی نہیں اگر ہوتے تو نبی کو بھی ہم نوری مخلوق سے بھیجتے لیکن بشری لباس میں بھیجتے اور صرف اتنی بات نہیں مولوی نعیم الدین مراد آبادی ان کے اپنے اکابر میں کتاب العقائد کے اندر فرماتے ہیں۔ ان کی تفسیر نعیم الدین مراد آبادی

میرے پاس موجود ہے اس کے اندر ارشاد فرماتے ہیں صفحہ نمبر نبوت کا اعلان ہے اس کے اندر فرماتے ہیں :

"کیا غیر انسان میں سے انسانوں کے علاوہ کوئی اور بھی نبی بن کے آیا۔
— وہ فرماتے ہیں، نہیں — نبی صرف انسانوں میں سے اور وہ
بھی صرف مرد ہوتے ہیں کوئی فرشتہ یا جن یا عورت نبی بن کر نہیں آئے۔
فرشتے نوری مخلوق میں سے ہیں۔

مولوی احمد رضا خان صاحب نو خلقت بیان کرتے ہیں :

"مخلوق تین قسم کی ہے، ایک انسان ہے، دوسرا جن ہے، تیسرا فرشتے ہیں۔
انسان مٹی سے پیدا شدہ ہے اور جن نار سے آگ سے پیدا شدہ ہے اور فرشتے نوری مخلوق
نور سے پیدا شدہ ہیں۔ جس وقت تین مخلوقوں کی حدیث کے مطابق اللہ تعالیٰ نے تخلیق
پیدا فرمائی ہے پھر آدم کی اولاد سے تو مان گئے ہیں پھر پہلے موجود ہے۔ اگر یہی بات ہے
تو اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق دونوں باتوں کا اختلاف ہو گیا ہے یا آدم ابا آدم نہیں
پیغمبر کی ذات پہلے موجود ہے۔ دوسری بات ہے ارواح کی بات ہے ایک ہے روح
کی بات، ایک ہے ذات نبوت کی بات، اگر یہی بات ہے تو دنیا پر آنے سے پہلے

پیاری نبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی موجود تھے۔ پروردگار عالم ارشاد فرماتے ہیں :

قرآن مجید کی آیتیں ختم ہوں گی تو اگلے چلوں گا۔ کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ کہ میں میرے پاس بھی موجود ہیں
لما آیتکم واذ اخذ اللہ میثاق النبیین کہا آیتکم من کتاب

وحکمۃ شجر جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن
بہ ولتؤمنن قال اقررتکم واخذتکم علی ذلکم اصری
قالوا اقررنا قال فاشہدوا وانا معکم من الشہدین۔

پروردگار عالم ارشاد فرماتے ہیں عالم ارواح پر پہلے ہی دنیا پر بھیجنے سے پہلے انبیاء

سے علی علیہ السلام تک تمام انبیاء کی ارواح کو جمع کرنے کے بعد خطاب فرمایا اور حمد
لیا کہ اگر میں تمہیں کتاب و حکمت اور نبوت دے دوں اور پھر آئے گا تمہارے پاس
ایک رسول پھر آیتکا تمہارے پاس ایک رسول پھر آئے گا تمہارے پاس ایک رسول،
مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتؤمنن، تمہاری آسانی کتابوں کی تصدیق
بھی کرے گا اس پر ایمان بھی لانا اور اس کی مدد بھی کرنا نصرت بھی اس کی کرنا۔ اللہ تعالیٰ ارشاد
فرما رہے ہیں، تمام ارواح انبیاء کو کہ تمہارے دنیا پر بھیجنے کے بعد ایک پیغمبر آئے گا
پیغمبر نام ہے اگر صرف روح کا، پیغمبر نام ہے اگر صرف نور کا، پیغمبر نام ہے اگر صرف نبوت
کے الہام کا، پیغمبر نام ہے اگر صرف نبوت کے الہام کا، پیغمبر نام ہے اگر صرف وحی کا، پیغمبر
نام ہے اگر صرف شریعت کا، ذات نبوت نہیں ذات انسان نہیں جس طرح کہ مولوی صاحب
فرما رہے ہیں میں تو یہ عرض میں نہیں کر رہا میرے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انا
سید ولد آدم علیہ السلام... الہ پیارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،
میں اولاد آدم سے چول درجے کے اعتبار سے مقام کے اعتبار سے رتبے کے اعتبار
سے شان کے اعتبار سے ساری کائنات سے اعلیٰ ہوں آدم سے بھی اعلیٰ ہوں تمام انبیاء
سے بھی اعلیٰ ہوں۔ ایک ہے مقام نبوت ایک ہے ذات نبوت، ذات نبوت کا اظہار ہو
رہا ہے۔

میرے پیارے نبی ارشاد فرماتے ہیں: قل سبحان ربی هل کنت الا
بشراً رسولاً۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرما رہے ہیں کہ تمام انبیاء کرام کی ارواح کو جمع کر لیا۔ قرآن مجید
فرماتا ہے، ثم جاءکم رسول۔ پھر آئے گا تمہارے پاس ایک رسول۔

حدیث پیش کر رہے ہیں مصنف عبد الرزاق کی وہ مصنف عبد الرزاق میں حدیث ملتی ہی
نہیں مولوی صاحب موجود ہیں مصنف عبد الرزاق نکالیں گے تو پتہ چل جائے گا حدیث جو

نبوت ہے اگر سر نہیں تو در کماں ہے اگر اصل ہی موجود نہیں تو نقل کماں سے اللہ کے بندے !
مصنف عبدالرزاق کے اندر یہ حدیث ہی موجود نہیں۔ دوسری بات آپ نے ارشاد فرمائی ہے
مولوی صاحب پڑھے لکھے آدمی ہیں میں تو ابھی تک طالب علم بھی ہوں گا کہ نہیں اصول حدیث
کے اعتبار سے محدثین و مفسرین کے طبقات کے لحاظ سے جس وقت ضعیف حدیث بھی ہو اس
کے قبول کرنے کے لیے تین شرطیں ہیں، ضعیف کے مقابلے میں صحیح نہ ہو، ضعیف کے مقابلے
میں صحیح نہ ہو، ضعیف کو کسی نے موضوع نہ کہا۔

آپ ارشاد فرما رہے تھے کہ مشکوٰۃ شریف میں حدیث شریف موجود ہے، ابو داؤد
کی حدیث موجود ہے کہ اول ما خلق الله القلم اللہ کے نبی خود ارشاد فرما رہے ہیں کہ
سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے قلم کو پیدا فرمایا اور جس مقام پر آپ نے یہ پڑھا ہے وہاں
لکھا ہے کہ بدھ والے دن زمین و آسمان کی کائنات واسطے میں نے نور کو پیدا فرمایا زمین و
آسمان بھی نہیں بنے تھے زمانہ بھی نہیں بنا تھا بدھ والا دن کماں سے آگیا۔ اس حدیث کے
اندر زمانے کی نبوت کی بات ہوتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے پہلے انبیاء کی ارواح کو قرآن
بیان کر رہا ہے پہلے انبیاء کی ارواح موجود ہیں اس کے بعد پیارے نبی کی آمد کا ذکر ہو
رہا ہے اگر پہلے موجود ہیں تو آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام تک
سارے نبیوں نے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ اسی وقت کیوں نہ پڑھ لیا آپ نے
خود دنیا پر آکر اعلان نبوت کا کیوں فرمایا۔ میرے پیارے نبی کا وجود بھی موجود ہو، پیارے نبی
بھی موجود ہوں، انبیاء کو پتہ بھی ہو حضرت آدم علیہ السلام کو پتہ بھی ہو اور آدم اپنی نبوت کا کلمہ
پڑھائیں !

”ایں خیال است و محال است و جنوں“

قرآن پاک کہہ رہا ہے، میں نے تمام انبیاء سے وعدہ لے لیا ہے کہ واذا اخذ الله
ميثاق النبيين لئلا آتيتكم من كتب وحكمة۔

مولوی صاحب فرما رہے تھے کہ مریم کے پاس جبرائیل علیہ السلام انسانی شکل میں آئے
بشری لباس کے اندر آئے حقیقت میں نور تھے اور آئے بشری لباس میں تھے لیکن اگر بشری
لباس کے اندر آئے ہیں تو مولوی صاحب جانتے ہیں کہ ایک فعل متعدی ہوتا ہے اور ایک فعل
لازم ہوتا ہے ایک حقیقت کو بیان کرتا ہے اور ایک مجاز کو یا کسی اوصاف کو بیان کرتا ہے۔
قرآن پاک جہاں کہہ رہا ہے کہ فتمثل لها بشراً سو یا مشکلہ نہیں کہا فتمثل لها
کہا ہے۔ اگر آدمی عالم بھی کہلاتے اور علم کے باوجود ادھر ادھر چلا جاتے تو اس کی مرضی میں تو
کچھ نہیں کہہ سکتا۔ جان بوجھ کر بندہ اگر دوسری طرف چلا جائے تو نہ میرا علاج ہے اور نہ آپ کا
کوئی علاج فتمثل لها بشراً سو یا کی بجائے فرمایا قل انما انا بشر مثلكم
جتنے انبیاء دنیا میں تشریف لائے وہ سب بشر تھے۔ اللہ کے بندے ! حقیقت بیان ہو
رہی ہے۔

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتے ہیں، ما كان لبشر
ان يوتيئه الله الكتاب..... ان ما كان لبشر ما كان لبشر ما كان
لبشر ان يوتيئه الله الكتاب والحكمة والنبوة ثم يقول للناس
اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں، تین چیزیں میں دیتا ہوں اور وہ بھی صرف بشر کو دیتا ہوں۔ ما
كان لبشر ان يوتيئه الله الكتاب والحكمة والنبوة۔ جبرائیل جو نور ہے اس پر قرآن نازل نہیں
نبی جس وقت فرما رہے ہیں، قل انما انا بشر مثلكم۔ یہ قرآن کی آیتیں ہیں تھو کہ
کمال ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا، میرے پیارے نبی ! اعلان فرما دو، قل انما
انا بشر مثلكم يوحى الى ما كان لبشر ما كان لبشر ان يوتيئه الله
الحكمة والحكمة والنبوة۔ تین چیزیں صرف اور صرف بشر کو دیتا ہوں اس
کے علاوہ نہ نور کو نہ نار کو نہ فرشتے کو نہ جن کو۔ جبرائیل پر کوئی وحی نازل نہیں ہوتی۔ ایک
دن آہی گئے انسانی ہمارے کے اندر بقول مولوی صاحب کے جس وقت بشری لباس

کے اندر آئے تو اللہ کا قرآن بیان کر رہا ہے، ابراہیم علیہ السلام اندر تشریف لے گئے، جا کر پھڑکے کو ذبح کیا ذبح کر کے بوٹیاں بنا کر بھون کر آگے رکھ دیا کہ کھاؤ۔ بشری لباس کے اندر آئے جو نور بشری لباس کے اندر آئے کھانا بھی ہے پیتا بھی ہے پتا بھی ہے پھرتا بھی ہے شادی بیاہ بھی کرتا ہے تم بھی کھاؤ۔ اللہ کا قرآن بیان کر رہا ہے جس وقت اللہ کے پیارے نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھونا ہوا پھڑکا آگے رکھ دیا۔ فلما دای ایدیلہ لا فصل الیہ او جس منہلہ خیفۃ۔ اللہ تعالیٰ کا قرآن بیان فرما رہا ہے جس وقت آگے رکھ دیا تو فرشتوں نے کوئی نہ کھایا اور کہا، ہم تو اللہ کے فرشتے ہیں۔ جو نور بخلاق سے ہو چاہے بشری لباس میں بھی آئے وہ نہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے نہ شادی بیاہ کرتا ہے۔ مانتے بھی ہیں کہ حضور کی شادی بھی ہوئی ہے مانتے بھی ہیں کہ حضور اولاد آدم سے ہیں، ایک پیلے ہے دوسرا بعد میں ہے ابا پیلے آتا ہے اور بیٹا بعد میں۔ ابا پیلے ہوتا ہے بیٹا بعد میں ہوتا ہے۔ اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضور آدم سے پیلے ہیں۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ باپ پیلے ہوتا ہے یا اولاد؟ اگر میں مولوی صاحب کے متعلق کہہ دوں کہ آپ پیلے تشریف لائے اور آپ کا باپ بعد میں تو کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

رحمائی کی گستاخی اور لوگوں کا اشتعال اور مناظرہ کا اختتام

اس بات پر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کی تو لوگ بھڑک اٹھے کیونکہ یہ تشبیہ و تشبیل اس امر کی غماز تھی کہ جیسے بیٹا باپ سے پہلے ہو تو وہ اس باپ کا نہیں کہلا سکتا اسی طرح نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح اولاد آدم کہلا سکتے ہیں۔ جس سے لوگوں کے جذبات کو سخت ٹھیس پہنچی اور انھوں نے اپنے غصے کا اظہار گالی گلوچ کی صورت میں کیا۔ علماء اہل سنت نے بالعموم اور بالخصوص علامہ سیالوی صاحب نے بہتیری منت سماجت کی کہ خاموش رہیے، ہم دلائل سے اس کا جواب دیں گے وہ اس قسم کی حرکت کر کے میدان سے فرار ہونے کی ناکام کوشش کر رہا ہے لیکن مجمع کا جوش و خروش

کسی طرح ٹھنڈا نہ ہوا اور بالآخر مناظرہ کے منتظین نے مناظرہ کو جاری رکھنے سے معذوری ظاہر کی جب علامہ سیالوی نے کہا کہ رحمانی نے جو سوالات اٹھائے میرا حق ہے کہ میں ان کا جواب دوں لہذا مناظرہ کو یہاں ختم کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی تو انھوں نے کہا، ہم نے مسئلہ بحثنا ہوا ہے سمجھ لیا ہے خواہ آپ تیس گھنٹے بحث کریں یا اسی پر اکتفا کریں ہمارا مدعا حاصل ہو گیا ہے اور لوگ کسی قیمت پر دیوبندی مولوی کو ایک لفظ بھی اب بولنے نہیں دیں گے۔ لہذا قبل اس کے کہ حالات مزید خراب ہوں ہم مناظرہ کو یہیں ختم کرتے ہیں۔ جس پر علامہ سیالوی نے ان سے کہا کہ تم مسجد میں موجود ہو اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر جو کچھ فریقین کی تقریروں سے تم نے سمجھا ہے وہ بتلا دو اور کچھ کر دے دو تو انھوں نے ملک محمد نواز نسوانہ سے کہا جو رحمانی کا خاص سرپرست بنا ہوا تھا اور اس موقع پر مسجد کی دیوار پر منہ پر چادر پیٹے حیران و سرگرداں بیٹھا تھا اس سے کہا کہ تو ہمارا بڑا بھائی ہے اور گپ والا ہے سردار ہے لہذا خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر سمجھتے ہوئے تو ہی فیصد دیدے، تو اس نے کہا، میں فیصد نہیں کرتا بھائی مہر خان فیصد کرے گا اور میں اس کے ساتھ پوری طرح متفق ہوں۔ ملک مہر خان نے کہا، میں نے علامہ سیالوی صاحب کی مکمل تقریر سنی انھوں نے قرآن و حدیث کے دلائل سے اپنا مذہب و عقیدہ ثابت کر دیا ہے اور یوسف رحمانی صاحب اپنا نظریہ ثابت نہیں کر سکا اور اس نے بارگاہ نبوت کی ایسی گستاخی کی ہے جو میں زبان پر نہیں لاسکتا لہذا میں محمد اشرف سیالوی کی کامیابی اور یوسف رحمانی صاحب کی شکست فاش کا اعلان کرتا ہوں اور اسی وقت یہ تحریر بھی لکھ کر اور دستخط اور انگوٹھے لگا کر ہمارے حوالے کی اور فضا نعرہ بکبیر، نعرہ رسالت اور علامہ سیالوی زندہ باد مسک اہل سنت بریلوی زندہ باد کے نعروں سے بڑی دیر تک گونجتی رہی۔ اور اس دوران یوسف رحمانی، محمد حسین شاہ نیلوی مسجد کے اندر دھک کر بیٹھے رہے۔ ہفتہ کے بعد اسی مسجد میں دوبارہ جشن فتح کے سلسلہ میں جلسہ کا اہتمام کیا گیا اور علاقہ بھر کے علماء اہل السنۃ اور رؤسا علی الخصوص مہر

غلام عباس لالی اور مہر نور محمد صاحب لالی اور دیگر معززین نے شرکت کی اور علامہ سیالوی کو اہل السنۃ کی بلے باک ترجمانی اور فتح مبین پر مبارک باد پیش کی۔ رحمانی صاحب کی تقریر کا تجزیہ۔ آئیے اب ذرا یوسف رحمانی صاحب کی جوابی تقریر کا جائزہ لیتے چلیں۔

① سب سے پہلی بات جو از حد لازمی اور ضروری تھی وہ یہ تھی کہ دیوبندی مناظر اس مسئلہ میں اپنا موقف بیان کرنا کہ ہمارا عقیدہ اس ضمن میں کیا ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بالکل نور نہیں مانتے یا محض نور کا لفظ اطلاق کرنا جائز سمجھتے ہیں یا نور آپ کی صفت مانتے ہیں لیکن رحمانی صاحب اس کے متعلق کوئی واضح موقف اختیار نہ کر سکے۔

② ہماری پیش کردہ آیات کا قطعاً کوئی جواب ہی نہیں دیا نہ قد جاءكم من اللہ نور و کتاب مبین کا اور نہ ہی یا ایہا النبی انا ارسلناک شاہداً و مبشراً و نذیراً و داعیاً الی اللہ باذنہ و سراجاً منیراً کا جواب دیا بلکہ ان کے جواب میں دوسری بشریت کی آیات پیش کر دیں حالانکہ قرآن مجید کی آیات میں تعارض و تناقض تو نہیں اور آیات میں سے مرضی کے مطابق جس پر چاہا ایمان لے آیا اور جن کے متعلق دل مطمئن نہ ہو ان کو نظر انداز کر دیا یہ ایمان کے منافی ہے سارے قرآن پر ایمان لانا لازم اور آیات میں باہم تطابق کے بعد اعتقاد رکھنا لازم و فرض۔

③ ہماری نشر الطیب سے پیش کردہ پانچ روایات میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ والی روایت کا جواب یہ دیا گیا کہ مصنف عبدالرزاق میں اس کا ذکر نہیں جیب سر نہیں تو دور وہاں اور اہل نہیں تو نقل کا کیا اعتبار۔

مصنف عبدالرزاق اور حدیث نور

مگر اس ضمن میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس اشرف علیٰ کونین الامت اور چوہو جمہی صدی کا مجدد کہا جاتا ہے اس نے یہ روایت اصل کتاب میں دیکھی بغیر یا مستند ناقل کی

نقل دیکھی بغیر کس طرح نقل کر دی اس کا مطلب یہ ہوا کہ دیوبندی مجدد صاحب ایسے ہوتے ہیں کہ جو حدیث نہ ہو اس کو حدیث کہہ گزنی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتے ہیں اور افتراء سے کام لیتے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان صداقت نشان "من علیٰ کذب متعمداً فلیتنبوء مقعداً من النار" جو شخص مجھ پر دیدہ و دانستہ جھوٹ باندھے اس کا ٹھکانہ جہنم کی دہلیز آگ ہے۔ کہ مطابق اپنی جگہ جہنم کی دہلیز آگ میں بناتے ہیں پھر مجدد تو دین میں شامل ہو جانے والی غلط باتوں کو الگ کرتا ہے اور خالص دین امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کرتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس دیوبندی مجدد غلط عقائد دین میں داخل کرتے دکھائی دیتے ہیں اور بے سرو پا روایات کو احادیث رسول کہتے دکھائی دیتے ہیں کیا ایسے لوگوں کو مجدد دین کہا جائے گا یا مجدد ضلالت اور حکیم الامت ہیں اور ان کے امراض قلب کی تشخیص کر کے علاج کرنے والے یا النان کے لیے دہائی مرض بن کر ان کے دلوں کو مریض کرنے والے۔

ناظرہ سر بگریبان ہے اسے کیا کہتے

دب، علاوہ انہیں آج جو مصنف عبدالرزاق علماء دیوبند کے ہاتھ میں ہے کیا یہ مکمل ہے، جب مکمل نہیں اور یقیناً نہیں جیسے کہ ابتداء میں تصریح کر دی گئی ہے کہ مصنف عبدالرزاق کا مکمل نسخہ کہیں بھی نہیں مل سکا جس قدر مل سکے ہیں ان میں سے جو زیادہ کامل نظر آیا اسی کی طباعت کو غنیمت جانا اور جو زیادہ ناقص تھے ان کو نہیں چھاپا اور لطف کی بات یہ ہے کہ کتاب الطہارت کا عنوان قائم کر کے پورا ورق خالی چھوڑ دیا گیا ہے اور نیچے لکھ دیا گیا ہے ہمیں اس کی روایات نہیں مل سکیں جس کو مل جائیں یہاں درج کر لے۔ کیا اسی کتاب کے بل بوتے پر رحمانی صاحب ناچ رہے ہیں اور ناظرہ کر رہے ہیں پھر اس مصنف عبدالرزاق کو چھاپنے والے ہی دیوبندی صاحبان ہیں تو کیا بعید کہ تعصب سے کام لے کر اس روایت کو نکال دیا ہو۔

(ج) علامہ احمد قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں مصنف عبدالرزاق کے حوالے سے اس روایت کو نقل کیا ہے اور وہ آج سے تقریباً چھ سو سال پہلے گذرے ہیں اور ان کی نقل پر کسی کو اعتراض پیدا نہیں ہوا۔ ایسی صورت میں چھ سو سال بعد اگر مصنف عبدالرزاق کے نسخے مکمل دستیاب نہیں ہو سکتے تو اتنی صدیاں قبل ان کے مکمل طور پر دستیاب ہونے کا امکان قوی موجود ہے اور نقل کی شخصیت بھی انتہائی قابل اعتماد و وثوق ہے تو پھر اس انکار اور غیہ دلیری کا کیا جواز۔ انکار حدیث کا کیا معنی اور اکابر علماء کی ذات کو ہدف تنقید بنانے کا کیا مطلب اور اپنے حکیم الامت اور مجید کی مٹی پلید کرنے کا کیا مطلب۔ کیا نقل پر صحت نقل کی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی اور چن علماء اعلام نے اس حدیث کو نقل کر دیا ہے۔ انھوں نے کسی قابل وثوق طریقہ سے معلوم کیے بغیر اس حدیث کو درج کر دیا ہے؟

کیا بیٹے کا بہرہ و جہ باب سے پہلے ہونا محال ہے؟

(۱) دوسری روایات جن میں حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے آپ کے موجود اور خلعت نبوت اور تاج رسالت پہننے ہوئے ہونے کا ذکر ہے ان کا جواب صرف اس طرح دے دیا کہ جب آپ اولاد آدم ہیں تو بیٹے کا باپ سے پہلے ہونا محال ہے لہذا وہ ساری حدیثیں جن میں آپ کا حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے موجود ہونا لازم آتا ہے وہ موضوع اور باطل ہیں۔ العیاذ باللہ۔

اس جواب میں چند امور توجہ طلب ہیں :

(۱) آج تک کسی محدث مفسر اور مستند عالم نے ان احادیث کے متعلق اس قسم کا قول کیا۔ اصول فقہ کا مسئلہ قاعدہ ہے کہ قیاس اور خبر و احادیث تعارض

ہو تو قیاس ترک کر دیا جائے گا مگر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک نہیں کیا جائے گا لیکن اس نام نہاد مولوی صاحب کو دیکھتے صدیوں پہلے کے علماء اعلام اور آئمہ کرام کی تصحیح و تحسین کے باوجود ان روایات کو غلط اور ناقابل اعتبار قرار دے رہا ہے اور محض اپنی ذاتی رائے اور قیاس سے، اسے کاش! اس کو معلوم ہوتا کہ اسلام و ایمان تو اس سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ عقل قربان کن بر پیش مصطفیٰ

نہ عقل پر فرمان مصطفیٰ کو فرمان کرنے کا تقاضا کرتا ہے ورنہ پھر غلامی عقل ہوئی نہ کہ اطاعت و اتباع مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(ج) کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اولاد آدم سے بشریت کے لحاظ سے ہیں یا نورانیت کے لحاظ سے جس لحاظ سے اولاد ہیں متاخر بھی اسی لحاظ سے ہیں گے نہ کہ دوسری حیثیت سے بشری لباس کے لحاظ سے اولاد ہیں اور اس اعتبار سے ہم آپ کو صرف حضرت آدم علیہ السلام سے متاخر نہیں بلکہ حضرت عبد اللہ اور حضرت آمنہ رضی اللہ عنہما سے بھی متاخر مانتے ہیں دیکھئے ہمارے ماں باپ ہمارے جسم کے اعتبار سے ماں باپ ہیں نہ کہ روح کے لحاظ سے لہذا ہمارے ارواح ان کے اجسام و اجساد اور ان کے ارواح و اجساد کے باہمی ربط و تعلق سے پہلے ہیں لیکن ہم اپنے اجساد و اجسام اور ارواح و اجساد کے باہمی ربط و تعلق کے لحاظ سے متاخر ہیں اگر زید انیس سو ایک^{۱۹۰۱} عیسوی میں پیدا ہوا اور اس کا بیٹا انیس سو چالیس میں، تو ظاہر ہے کہ زید کے بیٹے کا روح انیس سو ایک عیسوی سے قبل موجود تھا مگر اس کے روح کا جسم سے ربط و تعلق اور دونوں کا مجموعی طور پر تحقق انیس سو چالیس میں ہو رہا ہے لہذا بیٹا محض روحانی حیثیت باپ کے روح و جسم سے پہلے بھی

سے اور مجموعی طور پر جسم کے لحاظ سے نہ ہو رہا۔ اس کا جواب گاہک خود بخود سمجھ سکتا ہے۔

ہزاروں سال پہلے ہوں اور جو حضری کے لئے سے متاخر بھی تو اس میں کونسا عقلی استحصال ہے جس کی بنا پر احادیث صحیحہ حسنہ کو رد کرنے کی جرات کی جائے۔

(ج) رحمانی صاحب نے تمام انبیاء علیہم السلام کے ارواح کا میثاق کے وقت جمع ہونا تسلیم کیا اور ان سے اللہ تعالیٰ کا خطاب ان کا جواب اور اقرار و اعتراف اطاعت قل باری تعالیٰ و اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لہما انیتکم من کتاب و حکمۃ ثم جاء کمرسول مصدق لہما معکم لتؤمنن بہ ولتؤمننہ سے ثابت کیا ہے۔ ذرا ہمیں عقل سے کام لے کر فیصلہ کر لیا جائے گا کہ اگر بیٹا باپ سے پہلے نہیں ہو سکتا تو آباؤ اجداد اور ابناء اور اینا رالبناء کا ہزاروں سالوں پر محیط سلسلہ بیک وقت کیسے موجود ہو گیا۔ حضرت ابوالبشر اور پہلا باپ بھی اسی وقت موجود اور آخر الزماں پیغمبر اور انبیاء میں سے آخری فرزند بیک وقت کیسے موجود ہو گئے کیا اس حقیقت کو رحمانی عقل تسلیم کرتا ہے اور نورانی حیثیت سے مقدم ہونے کو اور بشری حیثیت سے متاخر ہونے کو تسلیم نہیں کر سکتا؟

(د) جن احادیث میں آپ کے نور اقدس کے آدم علیہ السلام سے پہلے ہونے کا ذکر ہے ان کے متعلق رحمانی صاحب نے دے لے الفاظ میں یہ بھی توجیہ کی ہے یہاں نور سے مراد روح ہے یعنی آپ کا روح پہلے تھا، تو پھر بھی رحمانی کا توہمات والا جال تار تار ہو گیا، کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کا روح آپ کے روح اقدس سے پہلے تھا یا نہیں؟ اگر پہلے تھا تو اولیت کا دعویٰ اور وہ بھی ہزاروں سال پہلے ہونے کا دعویٰ کیسے درست ہوا اور یہ توجیہ کیونکر قابل قبول ٹھہری اور اگر آپ کا روح تھا اور حضرت آدم علیہ السلام کا روح اقدس

نہیں تھا تو پھر رحمانی صاحب بتلائیں بیٹے کا روحانی حیثیت سے تقدم کیونکر جائز ہو گیا ہے

لو آپ اپنے دام میں عیاد آگیا

(۸) ائمہ حدیث اور اکابرین امت کی تصریحات سے ان احادیث کا صحیح اور حسن ہونا ثابت ہو چکا اور اگر کوئی ان میں سے بالغرض ضعیف بھی ہو تو دوسری صحاح اور حسان اس کے ضعف کو دور کر دیں گی کیونکہ اگر ضعیف روایت ترمذی ضعیف روایت کے ذریعہ لغویت حاصل کر لیتی ہے تو صحاح و حسان کے ساتھ بطریق اولیٰ ایسی صورت میں ان صحابہ کرام لیغے حضرت جابر بن عبد اللہ حضرت عراب بن ساریہ، حضرت ابوتریحہ، حضرت میسرہ، حضرت علی رضی اللہ عنہم جمعین اور حضرت امام حسین، امام زین العابدین اور دیگر اکابر کا ان روایات کو تسلیم کرنا ثابت ہو گیا۔ اور رحمانی صاحب ان کو خلاف عقل کہتے ہیں، تو نعوذ باللہ اس کے نزدیک یہ صحابہ کرام اور اکابرین اس قدر عقل نہیں رکھتے تھے کہ ان کو اس کا خلاف عقل ہونا معلوم ہو سکتا، بلکہ یہ ارشادات جب سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں اور آپ نے ان میں اپنا خدا داد منصب و مرتبہ بیان کیا تو لامحالہ ان کو درست سمجھ کر بیان کیا ایسی صورت میں رحمانی عقل کے مطابق معلوم حکمت اور عالم علوم الاولین والآخرین پر کیا فتویٰ لگے گا؟

(۹) نیز حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ نے غزوہ تبوک سے واپسی پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: میں نے آپ کی شان اقدس میں ایک قصیدہ لکھا ہے لہذا اصحاب کرام کو پڑاؤ ڈالنے کا حکم دیں اور خود بھی تشریف فرما ہوں تاکہ میں عتدیت کا وہ گلدستہ آپ کی خدمت اقدس میں پیش کروں۔

چلتے! یہ روایت بھی نثر الطیب کے حوالے سے پیش کئے دیتا ہوں۔
چونکہ حضور کی مدح خود طاعت ہے۔ اس لیے آپ نے فرمایا: کہو، اللہ
تعالیٰ تمہارے مذکور کو سالم رکھے انھوں نے یہ اشعار آپ کے سامنے پڑھے:

مِنْ قَبْلِهَا طِبَّتْ فِي الظَّلَالِ وَفِي ۱

مَسْتَوْدِعَ حَيْثُ يَخْصِفُ الْوَرَقُ

ثُمَّ هَبَّتْ الْبَلَادُ لَا بَشَرٍ

أَنْتَ وَلَا مَضْعُوكٌ وَلَا عَلَقُ

بَلْ نُطْفَةٌ تَرْكَبُ الشَّفِينِ وَقَدْ

الْجَعَسَرَا وَأَهْلُهُ الْعَرَى

تُنْقَلُ مِنْ صَالِبٍ إِلَى رَحِمٍ

إِذَا مَضَى عَالِمٌ بِذَا طَبَقُ

وَزِدَّتْ نَارَ الْخَلِيلِ مَكْتَبًا ۱

فِي صَلْبِهِمْ أَنْتَ كَيْفَ يَخْتَرِقُ

وَأَنْتَ لَمَّا وَلِدْتَ أَشْرَقَتْ

الْأَرْضُ وَمِثْلُ بَنُورِكَ الْإِفْقُ

فَنَحْنُ فِي ذَٰلِكَ الْفَتْيَارِ وَفِي النُّورِ

سُبُلَ الرِّشَادِ نَخْتَرِقُ

زمین پر آنے سے پہلے آپ جنت کے سایہ میں خوشحالی میں تھے اور نیز
ودیعت گاہ میں جہاں جنسی درختوں کے پتے اور نیچے جوڑے جاتے تھے یعنی
آپ صلب آدم علیہ السلام میں تھے سو قبل نزول الی الارض کے جب وہ جنت
کے سیلوں میں تھے آپ بھی تھے اور ودیعت گاہ سے مراد بھی صلب ہے

جیسا کہ اس آیت میں مفسرین نے کہا ہے، فمستقر ومستودع اور پتے
کا جوڑنا اشارہ ہے اس قصہ کی طرف کہ حضرت آدم علیہ السلام نے اس منہ
کیے ہوئے درخت سے کھالیا اور جنت کا لباس اتر گیا تو درختوں کے پتے
ملا کر بدن ڈھانپتے تھے لیکن اس وقت بھی آپ ودیعت گاہ میں تھے اس
کے بعد آپ نے زمین کی طرف نزول فرمایا آپ اس وقت نہ بشر تھے نہ مضغ
اور نہ علقہ، کیونکہ یہ حالتیں جنین ہونے کے بہت قریب ہوتی ہیں اور ہبوط کے
وقت جنین ہونے کا انتہاء ظاہر ہے اور یہ نزول الی الارض بھی بواسطہ آدم علیہ
السلام کے ہے، غرض آپ نہ بشر تھے نہ مضغ نہ علقہ بلکہ صلب ابار میں ایک
مادہ مایہ تھے وہ مادہ کشتی نوح میں سوار تھا اور حالت یہ تھی کہ نرسبت اور اس
کے ماننے والوں کے لبوں تک طوفان غرق پہنچ رہا تھا مطلب یہ ہے کہ
بواسطہ نوح علیہ السلام کے وہ مادہ ناکب کشتی تھا۔

مولانا جامی نے اسی مضمون کی طرف اشارہ کیا ہے

ز خودش گر نکشتے راہ مستوح

بحودی کے رسیدے کشتی نوح

اور وہ مادہ اسی طرح واسطہ در واسطہ ایک صلب سے دوسرے رحم تک
منتقل ہوتا رہا جب ایک طرح کا عالم گزر جاتا تھا دوسرا طبقہ ظاہر اور شروع ہو
جاتا تھا لیکن وہ مادہ سلسلہ آبار کے مختلف طبقات میں یکے بعد دیگرے
منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ اسی سلسلہ میں آپ نے نارِ خلیل میں بھی وارد فرمایا
چونکہ آپ ان کی صلب میں منتفی (پوشیدہ) تھے تو وہ کیسے جلتے پھر آگے
اسی طرح آپ منتقل ہوتے رہے یہاں تک کہ آپ کا خاندانی شرف ہو کہ
آپ کی فضیلت پر شاہد ہے اولاد و خندف سے ایک ذرہ عالیہ پر جاگزیں

ہوا جس کے تحت میں اور حلقے یعنی دوسرے خاندان مثل درمیانی ملحقوں کے
تھے خندف لقب ہے آپ کے جد بعید مدرکہ بن الیاس کی والدہ کا بیٹے ان
کی اولاد میں سے آپ کے خاندان اور دوسرے خاندانوں میں باہمی وہ
نسبت تھی جیسے پہاڑ کی اوپر کی چوٹی اور نیچے کے درمیانی درجوں میں اور
نطق یعنی اوساط کی قید سے۔ اشارہ اس طرف ہے کہ غیر اولاد خندف کو
ان سب کے سامنے بالکل نشیب کی نسبت درجات جبل کے ساتھ ہے
اور آپ جب پیدا ہوئے تو زمین روشن ہو گئی اور آپ کے نور سے آفاق
منور ہو گئے سوچم اس ضیاء اور اس نور میں ہدایت کے راستوں کو قطع کر
رہے ہیں۔

اس عقیدہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے آپ کے وجود اقدس کو آدم
علیہ السلام کے ساتھ جنت میں تسلیم کیا ہے اور ان کے نزول کے وقت آپ کا ہبوط و
نزول بھی تسلیم کیا۔ کشتی نوح علیہ السلام میں آپ کا سوار ہونا، نارِ خلیل میں حضرت خلیل
علیہ السلام کے ساتھ داخل ہونا وغیرہ وغیرہ۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر
اعتراض و انکار نہ فرمایا لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کی تقریر و
تصدیق پائی گئی اور عقیدہ صرف حضرت عباس کا عقیدہ نہ رہا، بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کی حدیث تقریری بن گئی اور جملہ صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین جن کی تعداد ایک
روایت کے مطابق ایک لاکھ تھی، ان میں سے بھی کسی نے اس پر اعتراض نہ کیا، لہذا
اجماع صحابہ کرام بھی اس پر منعقد ہو گیا اور ان سب کی عقل نے اس حقیقت کو تسلیم کر لیا
کہ آپ حضرت عبداللہ اور حضرت آمنہ رضی اللہ عنہما سے پہلے ان مراحل میں موجود تھے
اگر ان والدین سے قبل اس قدر طویل عرصہ میں آپ کا موجود ہونا عقل مصطفویٰ اور عقل
عباس اور عقول صحابہ کرام کے نزدیک درست ہے اور بجا، تو حضرت آدم علیہ السلام سے

نوری وجود کے ساتھ تقدم کیونکر محال اور ناممکن بن گیا۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا بیان کردہ فائدہ یہاں سماعت فرماتے جاتے
اور اخلاف و اسلاف دیوبند کے عقل و فہم میں بون بعید ملاحظہ کرتے جاتے کہ اخلاف
فقط نوری لحاظ سے تقدم کو محال بتاتے ہیں جب کہ ان کے اسلاف نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے روح اور جزو مادی کے تعلق کو والدین بلکہ آبا سے تقدم مانتے ہیں؛
(ف) ظاہر ہے کہ جنت کے سیلوں میں ہونا کشتی نوح میں ہونا اور نارِ خلیل

میں ہونا یہ سب قبل ولادت جہانیر ہے پس یہ سب حالات روح

مبارک کے ہونے جو کہ عبارت ہے نور سے اور ظاہر ان مراتب میں آپ
کا وجود بالقوہ مراد نہیں جو مرتبہ وجود مادہ کا ہے، کیونکہ یہ وجود تو تمام اولاد
آدم و نوح و ابراہیم علیہم السلام میں مشترک ہے پھر آپ کی تخصیص کیا ہوئی
اور مقام مدح متقنی ہے ایک گونہ اختصاص کو پس یہ قرینہ غالب ہے کہ یہ
مرتبہ وجود کا اوروں کے وجود سے کچھ ممتاز تھا مثلاً یہ کہ اس جزو مادی کے ساتھ
علاوہ تعلق روح آباد کے نور آپ کی روح کو بھی کوئی خاص تعلق ہو یہ تو
قرینہ عقلیہ و نقلی قرینہ جو خود ان اشعار میں ہے ابراہیم علیہ السلام کا سوزش
سے محفوظ رہنا بسبب بتایا گیا ہے آپ کے ورود فرمانے سے، سو اگر اس
جزو مادی کے ساتھ آپ کی روح کا کوئی خاص تعلق نہ مانا جاوے تو اس جز
کے وارد فی التار ہونے کے کیا معنی؟ کیونکہ ورود کے معنی لغوی متقنی ہیں وارد
کے خارج ہونے کو اور جزو کو داخل کہا جاتا ہے وارد نہیں کہا جاتا پس یہ
امر خارجی آپ کی روح مبارک ہے جس کا تعلق اس جزو مادی سے ہے مجبومہ
جزو اور روح کا بوجہ ترکیب من الداخل والخارج کے خارج ہو گا پس اس
تقریر پر ان اشعار سے یہ تطورات آپ کے نور مبارک کے لیے ثابت ہو گئے

اور یہی مدعا ہے اس فصل کا حصہ ۱۱

اسی مضمون کی حدیث حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے سماعت فرماتے جاتی ہے اور جبرامت ہنشر قرآن اور دعائے مصطفوی : اللہم فقلہ فی المدین وعلیہ التاویل کے مصداق اور قبولیت واجابت دعائوبی کے عظیم فوہ کے عقل و فہم اور بصیرت اور فراست کا ملاحظہ کر کے چلیں۔ قاضی عیاض علیہ الرحمۃ نے شفا شریف میں ان سے منقول یہ روایت درج کی ہے :

عن بن عباس رضی اللہ عنہما قال صلی اللہ علیہ وسلم
لما خلق اللہ آدم اھبطنی فی صلبہ الی الارض وجعلنی
فی صلب نوح فی السفینۃ وقذف بی فی النار
فی صلب ابراھیم ثم لم یزل ینقلنی فی الاصلاب
العزیمۃ الی الارحام الطاہرۃ حتی اخرجنی من
بین ابوی لم یلتقیا علی سقاہ قط۔ ص ۱۱

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو مجھے ان کی صلب اور پشت میں ودیعت کر کے زمین کی طرف اتارا اور مجھے نوح علیہ السلام کی پشت میں ڈال کر کشتی پر سوار کیا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی پشت میں ڈال کر نمرود میں ڈالا پھر مجھے عزت و کرامت والی پشتوں اور پاک ارحام میں یکے بعد دیگرے منتقل کرتا رہا جتنے کہ مجھے میرے والدین سے نکالا جو کبھی بھی زنا کی صورت میں جمع نہیں ہوئے۔

اس روایت کے متعلق علامہ شہاب خفاجی نسیم الریاض میں فرماتے ہیں :
دواۃ ابن الجوزی فی الوفا و ابو نعیم فی الدلائل و

قال السیوطی دواۃ ابن عمرو العدنی فی مسندہ۔ یعنی

اس روایت کو علامہ ابن الجوزی نے الوفا میں اور ابو نعیم نے دلائل النبوت میں نقل کیا ہے اور بقول امام سیوطی ابن عمرو العدنی نے اسے اپنی مسند میں ذکر کیا ہے۔ اور علی القاری نے کہا رواہ ابن ابی عمر والعدنی پرکتھا کیا ہے۔ اور اھبطنی فی صلبہ کے تحت علامہ خفاجی فرماتے ہیں :

ان اللہ خلق نورہ صلی اللہ علیہ وسلم و عنصرہ
الذی عجن بالتسنیم و هو الطف شیء فاودعہ فی
صلب آدم و اھبطہ فیہ کما مر ثمر نقلہ منہ
بوسائط۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کے نور اور اس عنصر و جوہر کو تسنیم کے پانی کے ساتھ گوندھا گیا اور انتہائی لطیف جوہر اور سفید و نورانی موتی کی طرح بن گیا تھا آدم علیہ السلام کی پشت اقدس میں ودیعت کیا اور ان کے زمین پر اترنے پر آپ کا یہ جوہر نورانی بھی زمین کی طرف منتقل ہوا۔

الغرض اس روایت سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نظریہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کے نزدیک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے موجود ہونا اور بعد ازاں انکی پشت میں ودیعت ہونا برحق ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک بھی یہ امر صرف ممکن ہی نہیں بلکہ عملی طور پر اور فی الواقع اسی طرح مستحق ہوا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک حقیقت کو تسلیم کریں اور پندرہویں صدی کا ایک مولوی اس کو خلاف عقل کہہ کر رو کر دے اور سب اکابرین علماء اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بلکہ خود محدث علم و حکمت صلی اللہ علیہ وسلم کے عقل و فہم کا مذاق اڑا دے اس سے بڑا ظلم بھی کوئی ہو سکتا ہے ؟

ہم پر تو اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم لازم ہے اور اتباع صحابہ کرام نہ کہ کسی مولوی کے
بے لگام عقل کی غلامی اور پیروی بلکہ ان کو اپنی عقل کی غلامی مبارک اور اللہ کرے ہیں
غلامی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نصیب رہے۔

کیا احادیث نورانیت میں نور سے مراد روح نبوی ہے؟

⑤ رحمانی صاحب نے یہاں نور یعنی روح کر دیا ہے۔ یہاں بھی چند امور قابل غور ہیں:

(۱) حقیقت انسانی روح ہے اور بدن محض اس کے لیے مثل لباس کے ہے،

لہذا جب روح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت آدم علیہ السلام سے مقدم
ہونا تسلیم کر لیا گیا تو بھی ہمارے مدعا میں کوئی خلل لازم نہیں آتا کیونکہ روح جوہر

مجرد ہے اور حقیقتاً تمام صفات کمال کا موصوف بالذات وہی ہے۔ لہذا

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جملہ کمالات یعنی نبوت اور خاتم النبیین

ہونے کا منصب دو دیگر کمالات کا ثبوت خارج اور واقع میں ثابت ہو گیا۔

مولوی حسین احمد مدنی صاحب شہاب الثاقب ص ۵۴ پر رقمطراز

ہیں:

”حقیقت انسان روح ہے اور بدن روح کے واسطے مثل آستین اور

غلاف کے ہے اگر چھاڑ ڈالا جائے تو (صلو اور محبوبان) کچھ پرواہ نہیں

کرتے“

امداد المشتاق میں اشرف علی تھانوی صاحب نے حضرت حاجی امداد اللہ

صاحب کا یہی ارشاد نقل کیا ہے ص ۱۳۳

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے امام غزالی کے حوالے سے اشتراکات

جلد سوم ص ۲۸۳ پر فرمایا:

”حقیقت انسان عبارت است از روح مجرد و نفس ناطقہ و

و بدن آکہ است کہ می رساند دیدن او یا دراک آن حقیقت“

(انسان کی حقیقت اس کا روح مجرد اور نفس ناطقہ ہے اور بدن محض آکہ

ہے جس کا دیکھنا اس حقیقت کے ادراک تک پہنچاتا ہے)

قاسم نانوتوی صاحب رسالہ جمالِ قاسمی میں صفحہ ۱۰ پر رقمطراز ہیں:

”روح حیات اور صفات حیات یعنی وہ صفات جو حیات پر موقوف

ہیں مثل سمع و بصر اصلی اور ذاتی ہیں یعنی یہ صفات روح سے صادر ہوتی ہیں

اور عالم اسباب میں اس کے حق میں خانہ زاد ہیں اور جسم کی حیات اور صفات

مذکورہ عرض ہیں یعنی عطار روح ہیں روح سے صادر ہو کر اس پر واقع ہوتی

ہیں۔“

الغرض جب حقیقت انسان روح ٹھہری اور جملہ کمالات کا معدن و

مرکز ہے وہی ٹھہری اور اس کا تقدم آدم علیہ السلام پر بلکہ جملہ مخلوق پر ثابت

ہو گیا تو آپ کی حقیقت کا تقدم ہونا بھی ثابت ہو گیا اور یہ دعویٰ کہ بیثاب

سے پہلے کیونکہ ہو سکتا ہے اپنی زبان سے باطل کر دیا اور ثابت کر دیا کہ آپ

بیشیت روح مجرد کے صرف حضرت آدم علیہ السلام سے نہیں بلکہ جملہ عالم

سے مقدم ہیں۔

(ب) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس وجود کو نور سے تعبیر کیا کہیں:

نور نبیك من نوره فرمایا، کہیں اول ما خلق الله نوری

فرمایا وغیرہ وغیرہ۔ آخر ارواح تو سبھی کے نورانی ہیں وہ اربعہ عناصر سے نہیں بلکہ امر رب سے پیدا ہونے والے ہیں۔ قل الروح من امر ربی۔ پھر آپ کے روح اقدس کے نور ہونے کی تخصیص کیوں؟ جس سے صف ظاہر ہے کہ اگر نور سے مراد روح اقدس ہی ہو تو بہر حال اس کی نورانیت دوسرے ارواح طیبہ پر اس قدر زائد اور فراوان ہے جیسے سورج کا نور اور روشنی چاند اور ستاروں کے نور اور روشنی پر جس طرح سورج کی ضیاء میں چاند اور ستارے گم ہو جاتے ہیں اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آفتاب حقیقت کے سامنے انوار انبیاء و اولیاء روپوش ہو جاتے ہیں اور اس نور و ضیاء میں گم، جس طرح مواہب لدنیہ میں علامہ قسطلانی مفسر ابن کثیر کے حوالہ سے بیان فرماتے ہیں:

”قيل ان الله لما خلق نور نبينا محمد صلى الله عليه وسلم (ای اکمل خلقه با فاضلة الكمالات والنبوة على نوره) امره ان ينظر الى انوار الانبياء عليهم الصلوة والسلام فغشيهم من نوره ما انطمهم الله به وقالوا يا ربنا من غشنا نوره فقال الله هذا نور محمد بن عبد الله ان آمنتم به جعلتكم انبياء قالوا آمنابه وبنبوته“

(مواہب مع الزرقانی جلد اول ص ۱۴۸)

(کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور اقدس کو پیدا کیا (اور اس کو افاضۃ کمالات اور خلعت نبوت سے شرف کرنے کے بعد جب دیگر انبیاء علیہم السلام کے انوار کو پیدا کیا تو نور مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ ان کے سامنے تشریف لائے اور ان پر نظر ڈالے جو نبی آپ کا نور انور ان کے سامنے ہوا تو اس نے ان انوار کو اپنی ضیاء و نورانیت میں گم کر دیا تو وہ بول اٹھے، اے ہمارے پروردگار تبارک و تعالیٰ! یہ کون ہیں جس کے نور نے میں ڈھانپ دیا ہے اور ہم پر غالب آ گیا ہے، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یہ نور ہے محمد بن عبد اللہ کا اگر تم اس کے ساتھ ایمان لاؤ تو میں تمہیں نبی بناؤں گا، تو انہوں نے کہا: ہم ان پر اور ان کی نبوت پر ایمان لاتے،

لہذا اس طرح روح اقدس کے تقدم کے ساتھ ساتھ نور اقدس کا تقدم بھی واضح ہو جائے گا اور آپ کے نور ہونے کا دعویٰ بھی بالکل درست اور بجا ہو جائے گا۔

(ج) احادیث صحیحہ سے اس نور اقدس کا حضرت آدم علیہ السلام کی صلیب اقدس میں ودیعت کیا جانا اور یکے بعد دیگرے اصلا ب آباء اور ارحام امہات میں منتقل ہونا ثابت ہے۔ اگر اس نور سے مراد روح اقدس ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روح اقدس کا حضرت آدم حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت اسماعیل و دیگر آباء و اجداد کی اصلا ب میں موجود ہونا لازم آئے گا، جس کا بطلان واضح ہے اور پھر اسی روح کا ارحام امہات میں منتقل ہونا لازم آئے گا حالانکہ آباء سے امہات کے ارحام میں جو چیز منتقل ہوتی ہے، وہ مادہ ہوتا ہے جس پر ایک سو بیس دن گزرنے کے بعد روح کا اس سے تعلق ہوتا ہے تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ روح مصطفویٰ کے علاوہ کوئی مادہ اور جوہر تھا جس کو پشت آدم علیہ السلام میں ودیعت کیا گیا اور سلسلہ اس کو اصلا ب و ارحام میں منتقل کرنے کے بعد حضرت عبد اللہ اور

حضرت آمنہ سے ظاہر کیا گیا۔

علامہ خفاجی مخفی شرح شفا جلد اول ص ۱۱۱ پر فرماتے ہیں:

”كان نورة في جبهة اباة من ادم الى ابيه
عبد الله وهو نور حسی كالقمر في الليلة الطلواء و
المستودع في الاصلاب مادة جسمه اللطيف و النور
تابع لتلك المادة وكان يظهر في امهاته ايضا كما
ورد في صحيح الاخبار واستيداعه في الاصلاب وجوده
فيها كما قيل ے

انوار كانت بجبهة ادم

لا تختفى عن له عينان

وبصلب ادم كان وقت هبوطه

وبصلب نوح وهو في الطوفان

(۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اقدس آباء و اجداد کی پیشانیوں سے
نمایاں ہوتا تھا حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عبداللہ تک
اور وہ حسی نور تھا جس طرح تاریک رات میں چاند اور اصلاب میں رویت
ہونے والی چیز آپ کے جسم لطیف کا مادہ تھا اور نور اس مادہ کے تابع
تھا اور وہ نور جس طرح آباء سے نمایاں تھا اموات کے اندر بھی اسی طرح
ضرور فلک تھا جیسے کہ صحیح احادیث میں وارد ہے اور اصلاب میں ولایت
کے جانے کا معنی یہی ہے کہ وہ اصلاب میں موجود تھا جیسے کہ کہا گیا
ہے: آپ کے انوار جبین آدم علیہ السلام سے نمایاں تھے اور کسی بھی
چشم بینا سے مخفی نہیں تھے۔ اور آپ کا نور اقدس حضرت آدم علیہ السلام کے

ہبوط و نزول کے وقت ان کی صلب میں تھا اور طوفان کے موقع پر حضرت نوح

علیہ السلام کی پشت میں۔

(۹) ام قتال بنت نوفل بن اسد بن عبد العزی نے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ
کو نکاح کی دعوت دی اور سوانٹ بھی پیش کرنے کا وعدہ کیا لیکن آپ نے
فوری طور پر اس کی پیشکش کو قبول نہ کیا جب حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا سے
مباشرت ہوئی اور نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت آمنہ کی طرف منتقل ہو گیا،
تو پھر ام قتال سے نکاح کے متعلق رضامندی کا اظہار کیا مگر اس نے بے رغبتی
کا اظہار کرتے ہوئے کہا:

فارقك النور الذي كان معك بالامس فليس

لي بك اليوم حاجة - الوفاء لابن العجوزی جلد اول ص ۸۶۔

(وہ نور آج تم سے جدا ہو چکا ہے جو کل تمہارے اندر موجود تھا لہذا آج مجھے
آپ سے کوئی غرض نہیں۔)

(۹) فاطمہ بنت نشیم نے حضرت عبداللہ کے ساتھ عقد زوجیت کی خواہش کی اور
سوانٹ بھی دینے کی پیشکش کی جو آپ کے بدلے میں بطور فدیہ دیئے گئے
تھے لیکن آپ نے اس وقت معذرت ظاہر کی جب آمنہ سے مباشرت کے
بعد اس عورت کے پاس تشریف لے گئے اور اسے اپنی آمادگی سے مطلع کیا
تو اس نے کہا: قد كان ذلك مرة فاليوم لا۔ ہاں کبھی یہ
خیال تھا مگر آج تو نہیں کیونکہ میں نے تیرے چہرہ میں نور نبوت دیکھا۔ اس لیے
ارادہ کیا کہ وہ نور میرے ذریعے سے عالم میں نمودار ہو لیکن اللہ تعالیٰ کو کچھ اور
ہی منظور تھا۔ و لكنني دعيت نور النبوة في وجهك فاردت
ان يكون ذلك في و ابني الله ان يجعله الحديث

الغرض اس قسم کی بے شمار روایات ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں نور کا اطلاق روح پر نہیں بلکہ اس نورانی جوہر پر ہے جو اصلاب آباء اور ارحام اہمات میں منتقل ہوتا رہا ہے جس طرح کہ حضرت شیخ محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”وأنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام از فرق تا قدم ہر نور بود کہ دیدہ حیرت در جمال باکمال وے خیرہ می شد مثل ماہ و آفتاب تابان و روشن بود اگر نہ نقاب بشریت پوشیدہ بودے پیچ کس را مجال نظر و ادراک حسن او ممکن نبودے۔ ہمیشہ جوہر وے نوری بود کہ انتقال کرد از اصلاب آباء و ارحام اہمات از زمن آدم تا انتقال بہ صلب عبد اللہ و رحم آمنہ سلام اللہ علیہم اجمعین“ (مآرج النبوت، جلد اول ص ۱۰۹)

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سراققدس سے پاؤں مبارک تک سراسر نور تھے اور آپ کے جمال باکمال کو دیکھتے وقت دیدہ حیرت اور چشم بینا خیرہ اور حیران ہو جاتی تھی آپ چودھویں کے چاند اور آفتاب تابان کی طرح روشن اور تابناک تھے اگر آپ نے بشریت کا نقاب نہ اوڑھا ہوا ہوتا تو کسی آدمی کو آپ کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنے کی ہمت نہ ہوتی اور نہ آپ کے حسن حقیقت کا ادراک ممکن ہوتا آپ کا جوہر حقیقت نوری تھا جو آباؤ اجداد کی اصلاب اور اہمات کے ارحام سے حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ اقدس سے لے کر حضرت عبد اللہ اور حضرت آمنہ کے رحم تک منتقل ہوتا رہا۔)

اس حقیقت کی صراحت کرتے ہوئے علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض میں فرماتے ہیں:

”وقیل انہ صلی اللہ علیہ وسلم سابق علی سائر الانبیاء روحاً کدماً و جذاً لان مادۃ جسدہ صلی اللہ علیہ وسلم خلقت قبل سائر المواء لما روی ابن الجوزی فی الوفاء عن کعب الاحبار انہ تعالیٰ لما اراد ان یخلق محمداً صلی اللہ علیہ وسلم امر جبرائیل علیہ السلام ان یتیہ بالطینۃ البیضاء فہبط فی ملاء من ملائکۃ الفردوس و قبض قبضۃ من موضع قبرہ بیضاء نیرۃ فجعنت بہاء التسنیم فی معین الجنة حتی صارت کالدرة البیضاء لما شعاع عظیم شطافات بہا الملائکۃ حول العرش و الكرسي و السموات و الارض حتی عرفتہ الملائکۃ قبل ان تعرف آدم علیہ السلام ای عرفت روحہ و عنصرہ“ (نسیم الریاض جلد ثانی ص ۲۰)

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام پر روح اقدس کے اعتبار سے بھی سابق اور مقدم ہیں اور جسد اطہر کے لحاظ سے بھی، کیونکہ آپ کے جسد اطہر اور جسم منور کا مادہ تمام مواد سے پہلے پیدا کیا گیا جیسے کہ ابن الجوزی نے الوفاء میں حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق کا ارادہ فرمایا تو جبرائیل علیہ السلام کو حکم دیا کہ میرے پاس سفید اور روشن مٹی لاؤ، چنانچہ وہ ملائکہ فردوس کی ایک جماعت

کے ہمراہ زمین پر اترے اور آپ کی قبر مبارک والے مقام سے سفید اور نورانی مٹی کی مٹھی اٹھا کر بارگاہ خداوندی میں لے گئے جس کو جنت کے صاف تھرے پاکیزہ پانیوں اور تسنیم کے ساتھ گوندھا گیا تھے کہ وہ چمکتے موتی کی طرح ہو گئی اور اس کے لیے عظیم شفاعت تھی پھر ملا کہ اس کو لے کر عرش و کرسی آسمانوں اور زمین کی سیر کراتے رہے حتیٰ کہ ملا کہ نے اس وقت سے آپ کو جان لیا جب کہ آدم علیہ السلام کی ان کو معرفت اور جان پہچان نہ تھی یعنی آپ کے جسم اطہر اور حضور جدانی اور روح اقدس کو پہچان لیا۔

اور الوفا میں اس قدر زائد ہے :

”ثم كان نور محمد صلى الله عليه وسلم يري في جبهة آدم (يعني نور محمد صلى الله عليه وسلم حضرت آدم کی پیشانی میں سے جھلکتا تھا۔ ص ۳۲)

یہ تو تھی علامہ موصوف کی تقریر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم قالوا متی وجبت لك النبوة يا رسول الله قال وادم بين الروح والجسد کے تحت اس طرح لما خلق الله ادم اهبطني في صله کے تحت فرمایا یعنی ان اللہ خلق نوره صلى الله عليه وسلم وعصوة الذی عجن بالتسنیم وهو اللطف شی فاودعه في صلب آدم عليه السلام یعنی آدم علیہ السلام کی پشت میں ودیعت کر کے زمین پر اتارنے کی صورت یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے نور انور کو پیدا فرمایا اور اس عنصر جدانی کو جو تاسنیم کے ساتھ گوندھا گیا اور انتہائی لطیف جوہر بن گیا تو اس کو آدم علیہ السلام کی پشت میں رکھا۔

علامہ احمد قسطلانی مواہب میں فرماتے ہیں :

”هذا لا يقال من قبل الرأي فهو اعم من الكتب

القديمة لانه خبرها اوعن المصطفى بواسطة فهو مرسل“

بعض علماء نے فرمایا ہے کہ حضرت کعب احبار کی یہ روایت ذاتی رائے اور عقل و قیاس سے متعلق نہیں لہذا یہ کتب قدیمہ سے مروی ہے کیونکہ کعب احبار ان میں مہارت تمام رکھتے تھے۔ اور یانہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بالواسطہ مروی ہے لہذا امر سل ولایت ہے۔ رہا یہ سوال کہ قدیمہ کتب میں تحریف ہو چکی تھی لہذا ان سے منقول قول کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے، تو اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا : ان التضعیف انما هو من جهة السند لانه المرققات کہا ہو معلوم عند من له ادق الامام بالفن وليس كل ما ينقل من الكتب القديمة مردوداً بمثل هذا الاحتمال۔ (مواہب جلد اول ص ۳۲)

تضعیف روایت کا دار مدار سند پر ہوا کرتا ہے، کیونکہ روایت کے ضعف یا صحت کے لیے وہی معیار اور محک ہے جیسا کہ فن حدیث کی معمولی سوچ بوجھ رکھنے والے بھی اس سے پوری طرح باخبر ہیں اور کتب قدیمہ سے منقول ہر قول کو ایسے احتمالات کی وجہ سے رد کرنے کی کوئی وجہ وجہ نہیں ہے۔ اقول تحریف ان لوگوں نے کی جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے منکر تھے اور اس حد میں مبتلا کہ نبوت بنی اسرائیل سے بنی اسماعیل میں کیوں آگئی اور جو اہل کتاب حلقہ بگوش اسلام ہو چکے تھے ان کے لیے اظہار حقیقت میں کوئی رکاوٹ ہو سکتی تھی بلکہ یہ تو ان کا تقاضا کے ایمان تھا کہ حقیقت حال کا اظہار کریں لہذا حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ سے مروی اس روایت میں تردد و انکار کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

اسی طرح علامہ قسطلانی نے امام سبکی کے حوالہ سے اس حدیث پاک ”قالوا متی وجبت لك النبوة يا رسول الله قال وادم بين الروح والجسد“

کی تشریح کرتے ہوئے اور اس سوال کا کہ نبوت تو ولادت اقدس کے چالیس سال بعد آپ کو عطا ہوئی تخلیق آدم علیہ السلام سے قبل اس کے نبوت و تحقق کا کیا معنی جب کہ نبوت صفت ہے اور صفت موصوف کے بغیر تحقق نہیں ہو سکتی تو جب ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی نہیں تھی وہ حضرت عبداللہ اور حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آپ کی ولادت کے بعد تحقق ہوئی تو ہزاروں سال پہلے صفت کے موجود ہونے کا کیا معنی،
جواب دیتے ہوئے فرمایا:

«انه قد جاء ان الله خلق الدوايح قبل الاجساد
فقد تكون الاشارة بقوله كنت نبيا الى روحه الشريفة
او الى حقيقة من الحقائق والحقائق تقصر عقولنا عن
معرفتها وانما يعلمها خالقها ومن امده الله بنور
الهي شمان تلك الحقائق يوتي الله كل حقيقة منها
ما يشاء في الوقت الذي يشاء فحقيقة النبي صلى الله
عليه وسلم قد تكون من حين خلق آدم اتمها الله
ذلك الوصف بان يكون خلقها متهيئة لذلك و
افاضه عليها من ذلك الوقت فصار نبيا وكتب اسمه
على العرش واخبر عنه بالرسالة ليعلم ملائكته
وغيرهم كرامته عنده فحقيقة موجودة من ذلك
الوقت وان تاخر جسده الشريف المتصف بها واتصاف
حقيقته بالوصاف الشريفة البفاقة عليها من
الحنورة الالهية حاصل من ذلك الوقت وانما
يتاخر البعث والتبليغ وكل ماله من جهة

الله ومن جهة تاهل ذاتہ الشریفة وحقیقتہ معجل لا
تاخر فیہ وكذلك استنباء وایتاء الكتاب والحکم
والنبوة: جلد اول ص ۳۸-۳۹ مواہب مع الزرقانی وکذا فی
الخصائص الکبریٰ للامام السيوطی ص ۴، ۵

ترجمہ: (احادیث سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ارواح کو اجسام سے
پہلے پیدا فرمایا لہذا رسول اکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ارشاد گرامی: **كنت**
نبيا، میں آپ کے روح اقدس کی طرف اشارہ ہو گیا حقیقت کی
طرف اور حقائق کے ادراک و معرفت سے ہمارے عقول عاجز و قاصر ہیں اور ان
کو صرف ان کا خالق ہی جانتا ہے اور وہ لوگ جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نور
سے فیضان عطا کیا ہے پھر ان حقائق میں سے ہر حقیقت کو اللہ تعالیٰ جو
کمال چاہتا ہے اور جس وقت چاہتا ہے عطا فرماتا ہے **لہذا حقیقت محمدی علی**
صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے تخلیق آدم علیہ السلام کے وقت
سے ہی کمال نبوت عطا فرمادیا اسے نبوت کی اہلیت و صلاحیت عطا
کر کے پیدا کیا اور اسی وقت اس وصف کمال کا افاضہ بھی فرمادیا لہذا آپ
نبی بن گئے اور آپ کا نام اقدس عرش مجید پر لکھوا دیا اور آپ کی رسالت کی
خبر دے دی تاکہ ملائکہ اور دیگر مخلوق کو آپ کی عند اللہ عزت و کرامت معلوم
ہو جائے تو آپ کی حقیقت اس وقت سے موجود ہے اگرچہ جسم اقدس
متصف بالرسالۃ بعد میں موجود کیا گیا لیکن آپ کی حقیقت کا ان اوصاف
کمال اور صفات شریفہ کے ساتھ اتصاف جو حضرت الہیہ سے آپ
پر فیضان کی گئیں اس وقت سے حاصل ہے اور بعثت اور تبلیغ میں تاخیر
پائی گئی ہے مگر جو کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فیضان کیا گیا اور جس کمال

کی آپ کی ذات شریفہ اور حقیقت طیبہ میں صلاحیت تھی وہ فوری طور پر موجود
کر دیا گیا تھا اس میں تاخیر والتوانیس تھا اور من جملہ ان کمالات سے
آپ کو نبوت کا عطا کرنا اور کتاب و حکمت اور حکم کا عطا کرنا ہے۔ (دو
کذا نقلہ عن السبکی والخصائص والقسطانی فی حجة
اللہ علی العلمین ص ۲۲، ۲۳)

الغرض ان اکابر کی اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
تقدم آدم علیہ السلام پر ہو سکتا ہے کہ باعث بار روح اقدس کے ہو اور ہو سکتا ہے کہ آپ
کی حقیقت طیبہ کے لحاظ سے ہو اگرچہ ہم اس کے اور اک سے قاصر ہیں لہذا یہ دعویٰ کہ
صرف روح کے لحاظ سے تقدم ہی مراد ہے محمل کو متیقن ٹھہرانے کے مترادف ہے اور
ہجم بالغیب والی صورت ہے نیز روحانی صاحب کا یہ قول بھی لغو اور باطل ہو گیا کہ نور
سے مراد آپ کی نبوت ہے کیونکہ نبوت صفت ہے تو نور بھی صفت ہو گیا اور صفت
کا قیام موصوف کے بغیر محال لہذا اس نور کا قیام بھی بغیر موصوف و محل کے ناممکن ہو گا،
اور بشریت تو ابھی تیار ہی نہیں ہوئی تھی لہذا اس کا محل بشریت تو ہو نہیں سکتا تو
لا محالہ اس سے مختلف ہو اور مادہ تسلیم کرنا پڑے گا جس کے ساتھ نور قائم ہو تو پھر آپ
کے ہو اور مادہ کا حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق سے قبل موجود ہونا ثابت ہو گیا اور
اولاد آدم میں سے اس ولد عظیم کا من وجہ تقدم آدم علیہ السلام پر بھی ثابت ہو جائے گا۔
الغرض یہاں پر بطور احتمال ”مکنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ میں
حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی طرف اشارہ ہونا اور اس کا صفت نبوت سے
موصوف ہونا ذکر کیا ہے۔ لیکن خود علامہ قسطلانی نے ہی بغیر کسی احتمال اور تردد کے حقیقت محمدیہ
علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اصل محتاق جنس اور اجناس کا سات اکبر ہونا اور اول التصنیفات
ہونا صراحتاً ذکر کیا ہے۔

انہ لما تعلقت ارادة الحق بايجاد خلقه وتقدير
رزقه ابرز الحقیقۃ المحمدیہ من الانوار الصمدیہ
فی الحضرة الاحدیہ ثم سلم منها العوالم کلہا علوہا
وسفلہا علی صورة حکمتہ کما سبق فی سابق ارادۃ و
علمہ ثم اعلمہ بنبوۃ و بشرۃ برسالتہ هذا و
ادمل لم یکن الا کما قال بین الروح والجسد ثم
انجست منه صلی اللہ علیہ وسلم عیون الارواح فظهر
(حقیقت) بالملاء الاعلیٰ وهو بالنظر الاجلیٰ وکان لہم
المورد الاحلیٰ فہو صلی اللہ علیہ وسلم الجنس العالی
علی جمیع الاجناس والاب الاکبر جمیع الموجودات
والعاس ومن حیث ان الجمیع خلقوا من نورہ علی
مایاتی فی حدیث عبد الرزاق، ”مواہب مع زرقانی
جلد اول ص ۲“

(جب اللہ تعالیٰ کے ارادہ کا ایجا خلق اور ان کے تقدیر رزق سے
تعلق ہوا تو اس نے حقیقت محمدیہ کو انوار صمدیہ سے حضرت الہیہ میں ظاہر و
بارز فرمایا اور موجود و متحقق کیا پھر اس سے ہی تمام عوالم علوی اور سفلی اپنی حکمت
کے تقاضا کے مطابق انتزاع فرمائے جیسے کہ اس کے ارادہ اور علم ازلی
میں تھا، پھر آپ کو اس وقت اپنی نبوت کی اطلاع دی اور رسالت کی
بشارت جب کہ حضرت ابوالبشر کا روح تھا نہ جسم اور نہ ہی ان میں
بہمی ربط و تعلق پھر آپ سے ارواح کا طہ صافیہ کا ظہور ہوا لہذا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کا ظہور اس وقت سے ملتا اعلیٰ میں ہو چکا تھا

مولوی حسین احمد صاحب شہاب ثاقب میں رقمطراز ہیں:

معلوم ہوتا ہے موجودہ دیوبندی اپنے اکابر کی عبارت سے بھی بے خبر ہیں اور ان کے عقیدہ و نظریہ سے بھی یہ کہتے ہیں بیٹا باب سے پہلے کیسے ہو سکتا ہے اور وہ کہتے

فلې فيه معنی شاهد یا بونی

وانی وان کنت ابن آدم صوره . فلی فیہ معنی شاهد بابونی

(میں اگرچہ صورت اور ظاہر کے لحاظ سے ابن آدم ہوں لیکن میرے لیے ان میں عظیم معنی اور حقیقت ہے جو ان کے لیے میری البتہ اور اصالت کی شاہد اور گواہ ہے۔)

ظاہر میں میرے نخل حقیقت میں میرے اصل
اس گل کی یاد میں یہ صدا البوالبشر کی ہے
ان کی البتہ، ان کی نبوت ہے سب کو امام
ام البشر عروس انھیں کے پسر کی ہے

نیز علامہ آلوسی نے بھی یہاں حقیقت محمدیہ کی طرف اس دعویٰ کی نسبت کر کے واضح کر دیا کہ خود نبی کا مصداق اور کنت نبیاً کا مصداق حقیقت محمدیہ ہے، جس طرح کہ امام علامہ قسطلانی کے اس ارشاد سے ظاہر اور واضح ہے۔

الغرض کعب بن احبار رضی اللہ عنہ سے منقول روایت اور یہ احادیث اور علماء اعلام اور آئمہ کبار کے ان ارشادات سے واضح ہو گیا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق سے قبل آپ کا جوہر روح اور عنصر جہدانی موجود تھے اور ان میں باہمی ربط و تعلق بھی تھا لہذا حقیقت محمدیہ کا تقدم حضرت آدم علیہ السلام پر ثابت ہو گیا اور خود اشرف علی تھا فوی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے قصیدہ میں اس حقیقت کا اعتراف کر چکے ہیں کہ آپ حضرت نوح علیہ السلام کے ساتھ کشتی میں کیے سوار ہوئے اور نافرود میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کیے وارد ہوئے اگر اجزاء مادیہ بالقوہ مراد ہیں تو پھر ساری اولاد نوح علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام کی اس میں برابر ہے پھر آپ کی خصوصیت کیا ہوئی جب کہ مقام وح خصوصیت کا متفق ہے تو اس اشکال کو دور کرتے ہوئے کہا۔ پس قرینہ غالبہ یہ ہے کہ یہ مرتبہ وجود کا اور اول کے وجود سے ممتاز تھا جس کا خلاصہ یہ کہ آپ کے جزو مادی کے ساتھ آپ کے روح اقدس کا تعلق تھا جب کہ دوسری اولاد کے ارواح کا تعلق نہیں تھا

اور چونکہ جو داخل و خارج سے مرکب ہو وہ مجموعہ بھی خارج ہی ہوتا ہے لہذا آپ کو راکب سفینہ کنا اور آپ کا نافرود میں وارد ہونا درست ہو گیا (تفصیلی عبارت پہلے ذکر ہو چکی ہے) اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں وارد لہ یزل ینقلنی کے الفاظ بھی اس امر کے موید ہیں کہ روحانیت و نورانیت اور جوہر جہدانی میں باہم ربط و تعلق تھا اور یکے بعد دیگرے انتقال اسی شی کا ہو گا جس کا الگ وجود و لقوم ہو گا اور اسی مادہ نورانی کی وجہ سے آدم علیہ السلام کی پیشانی سے انوار محمدیہ جھلکتے تھے اور دیگر آباء و اجداد سے روح و جوہر جہدانی کے تعلق کی وجہ سے آپ آباء و اجداد کی اصلاب میں ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا ذکر فرمایا کرتے تھے جس طرح مواہب میں مذکور ہے، یذکر انہ (الیاس) کان یسمع فی صلبہ تلبیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم (بالحجۃ - جلد اول صفحہ)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جد امجد جناب الیاس اپنی پشت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تبلیغ کی آواز سنتے تھے اور پشت سے آپ کا لبیک اللہم لبیک... لہ کنا ان کو سنا کی دیتا تھا اور یہی مادہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کے اندر منتقل ہوا تو ان پر پورا جہاں فریفتہ ہو کر رہ گیا اور انوار تاباں کی ایک جھلک دیکھنے کے لیے راہ پر قطار اندر قطار کھڑے رہا کرتے تھے۔

لہذا اس حقیقت کے تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ آپ اپنی حقیقت، روحانیت اور عنصر جہدانی کے اعتبار سے مقدم تھے اور انھیں کو کبھی روح سے تعبیر کیا گیا اور کبھی نور سے کبھی عقل سے کبھی درعیضہ سے گویا یہ سب تعبیرات میں مختلف اعتبارات سے اور ان کا مصداق حقیقت محمدیہ ہے علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام لہذا یہاں نور سے افراد فقط روح لینا یا نبوت و رسالت مراد لینا درست نہیں ہو سکتا۔

قلم اول الخلق نہیں بلکہ نور محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام اول الخلق ہے

رحمائی صاحب نے یہ دعویٰ کیا کہ "اول ما خلق اللہ القلم" یہ حدیث صحیح ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور اقدس کے اول المخلوقات ہونے کی روایت ضعیف ہے اور صحیح کے مقابلہ میں ضعیف کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے۔

(۱) سب سے پہلے تو مولوی صاحب کے اس ضابطہ سے بحث کرتے ہیں کہ یہ قاعدہ کس حد تک درست ہے حقیقت حال یہ ہے کہ قطعی اور قطعی میں تعارض ہو تو قطعی کو کلیتہً رو نہیں کر دیا جاتا بلکہ تطبیق کی کوشش کی جائے گی اگر تطبیق ہو سکے تو بہتر ورنہ قطعی کو ترک کریں گے مثلاً فاقروا ما تیسر منہ ارشاد ربانی ہے جس سے نماز میں نفس قرأت کا فرض اور ضروری ہونا ثابت ہو رہا ہے نواہ کوئی بھی سورہ ہو لیکن حدیث شریف سے ثابت ہے، لا صلوة الا بفاتحہ الکتاب کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز مکمل نہیں ہوتی لیکن آیت کے مقابل ہونے کے باوجود ائمہ کرام نے حدیث کو رو نہیں کیا بلکہ تطبیق اس طرح دی ہے کہ نفس قرأت فرض ہے قرآن مجید کی رو سے اور سورہ فاتحہ واجب ہے اس خبر واحد کی رو سے لہذا اعلیٰ الاطلاق یہ قاعدہ مستعمل نہیں بلکہ پہلی شرط تطبیق کی کوشش ہے علاوہ ازیں اول ما خلق القلم میں اولیت حقیقی مراد ہو سکتی ہی نہیں، کیونکہ

مسلم شریف میں یہ روایت اس طرح منقول ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتب اللہ مقادیر الخلائق قبل ان یخلق السموات والارض بخمسين الف سنة قال وکان عرشہ علی الماء۔ رواہ مسلم مشکوٰۃ، باب الایمان بالقدّر۔

اس روئے عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کی تخلیق سے پہلے ہزار سال پہلے مخلوقات کی مقادیر لکھوا دی تھیں جب کہ اس کا عرش پانی پر تھا، جس سے صاف ظاہر ہے کہ عرش پہلے موجود تھا۔ علاوہ ازیں قلم کو پیدا کر کے یہ حکم دیا گیا تھا: اکتب (لکھ)۔ اس نے عرض کیا: کیا لکھوں، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اکتب القدر (تقدیر خداوند کو لکھ)۔ فکتب ما کان وما ہو کائن الی الابد (تو اس نے جو کچھ ہو چکا تھا وہ بھی لکھ دیا اور جو قیامت تک ہونے والا تھا وہ بھی لکھ دیا) جس سے صاف ظاہر ہے کہ قلم سے پہلے مخلوقات تھیں جس کو ما کان سے تعبیر کیا گیا جب یہاں اولیت ہی اضافی ہے تو اس حدیث کی آڑ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور اقدس کی اولیت سے انکار کرنے کا کیا معنی؟

علامہ علی نقاری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۶۶ پر فرماتے ہیں:

"فی الزہار اقل ما خلق اللہ القلم یعنی بعد العرش و الماء والریح لقولہ علیہ السلام کتب اللہ مقادیر الخلائق قبل ان یخلق السموات والارضین بخمسين الف سنة وکان عرشہ علی الماء۔ (رواہ مسلم) وعن ابن عباس عن قولہ تعالیٰ وکان عرشہ علی الماء علی ای شی کان الماء قال علی متن الریح۔ (رواہ البیہقی

ذکرہ الاولیاء

(ازہار میں ہے کہ قلم کے اول المخلوقات ہونے کا مطلب یہ ہے کہ عرش، پانی اور ہوا کے بعد یہ پہلی مخلوق ہے، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کی تخلیق سے پہلے ہزار سال پہلے مقادیر خلائی کو لکھوا دیا تھا اور اس کا عرش پانی پر تھا۔ اس کو مسلم نے روایت کیا۔ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے دریافت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرا عرش پانی پر تھا۔ تو یہ فرمائیے! پانی کس پر تھا، تو انھوں نے فرمایا، ہوا کی پشت پر۔ (اس کو بھیقی نے روایت کیا اور ابہری نے ذکر کیا۔)

فالاولیۃ اضافیہ لهذا اول ما خلق اللہ القلم میں اولیت تحقیق نہیں بلکہ اضافی ہے۔

تو اس صورت میں حدیث نور میں اولیت تحقیق ہونے سے یہ حدیث کیونکر مانع ہو سکتی ہے اور یہی تحقیق علامہ اودھتہ ایان امام نے ذکر کی ہے۔ علامہ علی قاری نے فرمایا:

”فالاولیۃ اضافیۃ والاول الحقیقی فہو النور المحمدی

علی ما بینتہ فی المورد للمولد“

نور محمدی اول حقیقی ہے جس طرح کہ میں نے رسالہ میلاد ”المورد للمولد“ میں اس کی تحقیق بیان کی ہے اور قلم میں اولیت اضافی ہے یہی علامہ علی قاری مرقات جلد اول ص ۱۴۶ پر علامہ ابن حجر ہیتمی مکی کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”قال ابن حجر اختلفت الروایات فی اول المخلوقات وحاصلہا کما بینتہا فی شرح شمائل الترمذی ۱۰

اول النور الذی خلق منہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ثم الماء العرش اول المخلوقات“

(ابن حجر نے فرمایا: اول المخلوقات کونسی شے ہے اس میں روایات مختلف ہیں مگر ان میں تطبیق کی صورت وہ ہے جو میں نے شمائل الترمذی کی شرح میں ذکر کی ہے کہ سب سے اول وہ نور ہے جس سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا گیا اس کے بعد پانی اور بعد ازاں عرش۔ علامہ غلانی نے اس مسئلہ لیغہ قلم کے اول مخلوق ہونے کی بحث کرتے ہوئے فرمایا:

”قد اختلف هل القلم اول المخلوقات بعد النور

المحمدی فقال الحافظ ابو یعلیٰ الہمدانی الاصح ان

العرش قبل القلم لما ثبت فی الصحيح (الی) وروی احمد

والترمذی من روایۃ ابی ذرین مرفوعاً ان الماء خلق

قبل العرش وروی السدی باسانید متعدده ان اللہ لم

یخلق شیئاً ما خلق قبل الماء فیجمع بینہ و بین

ما قبلہ بان اولیۃ القلم بالنسبۃ الی ما عدا النور

المحمدی والماء والعرش وقیل الاولیۃ فی کل

بالاضافۃ الی جنسہ ای اول ما خلق اللہ من الانوار

نوری وکذا فی باقیہا“ مواہب لدنیہ مع زرقانی

جلد اول ص ۴۸، ۴۹

(اس سوال کے جواب میں کہ آیا قلم نور محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد اول المخلوقات ہے علماء کا اختلاف ہے۔ حافظ ابویعلیٰ ہمدانی فرماتے ہیں کہ اصح یہ ہے کہ عرش قلم سے پہلے پیدا کیا گیا ہے اور علامہ زرقانی نے

اس کو مجبور کا مذہب مفاد قرار دیا ہے، کیونکہ حدیث صحیح سے ثابت یہی ہوتا ہے اور وہ حدیث ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں، اور احمد و ترمذی نے حضرت ابو رزین رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت نقل کی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ پانی عرش سے پہلے پیدا کیا گیا ہے اور سدی نے متعدد اسانید سے ذکر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پانی سے پہلے کوئی شئی پیدا نہیں فرمائی تو ان مختلف روایات میں تطبیق اور موافقت اس طرح پیدا کی جائے گی کہ قلم کا اول الخلق ہونا نور محمدی پانی اور عرش کے ماسوا کے اعتبار سے ہے اور یہ توجیہ بھی کی گئی ہے کہ ہر شئی کی اولیت اپنی اپنی جنس کے لحاظ سے ہے یعنی انوار میں سے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا گیا اور اقلام میں سے اس قلم کو اور جن اشیا پر عرش کا لفظ بولا جاتا ہے ان میں سے اس عرش اعظم کو سب سے پہلے پیدا کیا گیا۔

نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اول الخلق ہونے پر دلالت کرنے والی احادیث کی صحت و قوت !!!

(اب) اب یہ دیکھنا ہے کہ آیا نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولیت والی روایات ضعیف ہیں۔ حدیث عبد الرزاق کو بیچے اسے امام قسطلانی نے ذکر کیا مگر ضعف کا کہیں قول نہیں کیا اور نہ اس کے شارح علامہ امام محمد بن عبد الباقی رزقانی نے کہیں ضعف کا اشارہ کیا۔ علامہ ابن حجر ہبتمی کئی نے فتاویٰ حدیثیہ میں اس کو ذکر کیا ہے۔ جب ان سے سوال کیا گیا حدیث "اول ما خلق اللہ روحی و العالمہ باسره من نورى کل شئ یرجع الی اھله" کو کس نے روایت کیا ہے تو انہوں نے جواب میں فرمایا، میں نہیں جانتا

کسی محدث نے اس طرح اس حدیث کو روایت کیا ہو و انہما الذی رواہ عبد الرزاق انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ خلق نور محمد قبل الاشیاء من نورہ ص ۲۴ اور صرف عبد الرزاق نے اس حدیث کو ان الفاظ میں روایت کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیا سے پہلے نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نور سے پیدا فرمایا، لیکن انہوں نے بھی ضعف کی طرف قطعاً کوئی اشارہ نہیں کیا۔ اور علامہ یوسف بن اسماعیل نہبانی نے اس کو حجتہ اللہ علی العالمین میں ذکر کیا ہے مگر انہوں نے بھی ضعف کے متعلق کوئی اشارہ نہیں کیا ملائطہ ص ۲۸ تا ۲۹۔

اسی طرح علامہ آلوسی نے اس کو ذکر کیا ہے اور ضعف کی طرف ذرہ بھر اشارہ نہیں کیا۔ فرماتے ہیں:

"اما اشارة الى الحقيقة المحمدية والتعيين الاول اشار اليه بقوله عليه السلام اول ما خلق الله نور نبينا يا جابرو بواسطته حصلت الافاضة كما يشير اليه لولك ما خلقت الافلاك" جلد اول ص ۳۸

یعنی بار بعلہ میں حقیقت محمدیہ اور تعین اول کی طرف اشارہ ہے جس کی طرف اس حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں اشارہ کیا گیا ہے کہ اے جابر! سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی کے نور کو پیدا فرمایا اور آپ کی وساطت سے ہی دوسری چیزوں پر وجود و حیات کا فیضان کیا گیا جیسے کہ لولك ما خلقت الافلاك اس کی طرف اشارہ کر رہا ہے یعنی اے محبوبِ کیم! صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں افلاک

کو پیدا نہ کرتا۔

الغرض جن اکابر علماء ائمہ نے اس حدیث کو ذکر کیا ہے کسی نے بھی اس کو ضعیف اور ناقابل اعتبار نہیں کہا تو یہ کتنی بڑی زیادتی ہوگی کہ اپنے خیال فاسد کے جو حدیث موافق نہ ہو اس کو ضعیف اور ناقابل اعتبار کہہ دیا جائے۔

علامہ علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۹۲ پر فرماتے ہیں :

”والحق ان تحمل الاحادیث الواردة على ظواهرها ولا يقدم على الطعن فيها بانها آحاد لمخالفتها لمعتقد احد ومن اقدم على ذلك فقد حرم خيرا كثيرا وخالف طريقة السلف الصالحين لانهم كانوا يثبتون خبر واحد عن واحد عن النبي صلى الله عليه وسلم ويجعلونه سنة حمدا من تبعها وعيبا من خالفها.“
اسی یہ ہے کہ احادیث واردہ کو اپنے ظاہری معانی پر حمل کیا جائے اور ان پر خبر واحد کہہ کر طعن نہ کیا جائے محض اس لیے کہ وہ اس شخص کے عقیدہ اور نظریہ کے خلاف ہوں اور جو شخص ایسا اقدام کرے گا تو وہ خیر کثیر سے محروم رہے گا اور سلف صالحین کے طریقہ کا مخالف ٹھہرے گا کیونکہ وہ ایک ایک راوی کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کردہ روایت کو ثابت و برحق مانتے تھے اور اسی کو سنت تسلیم کرتے تھے جو اس کی اتباع کرتا اسے وہ قابل تائید و تحسین گردانتے اور جو مخالفت کرتا وہ عیب لگایا جاتا اور مطعون ٹھہرتا۔

لہذا یہ طریقہ قطعاً درست نہیں کہ اپنے آپ کو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع کرنے کی بجائے حدیث کو اپنے تابع کریں جو اعتقاد کے مطابق ہو وہ درست اور جو

مخلاف ہو وہ ضعیف اور ناقابل قبول۔ بہر حال یوسف رحمانی صاحب پرگلاں گزرتی ہے تو گزرے کسی نے اس کو ضعیف نہیں کہا ہے کہ دیوبندی حضرات کے مجدد اور حکیم الامت نے بھی اور جب یہ حدیث صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے کیونکہ اس کا نقل کرنے والا عظیم محدث ہے جس کے خوشہ چینوں اور فیض یافتگان میں امام احمد اور اسحق بن راہویہ اور اس قسم کے دوسرے اکابر ہیں لہذا اس کی نقل کردہ روایت حجت ہے اور واقعی علماء اعلام نے اس کو حجت مانا اور اس روایت کو تلقی الامتہ بالقبول کا شرف حاصل ہے جو دلائل صحت سے ہے۔ اور اسی میں تصریح موجود ہے کہ اسی جوہر نور سے پھوٹنے والے انوار کے چار حصے کیے گئے جن میں سے ایک حصہ سے قلم دوسرے سے لوح اور تیسرے سے عرش کو پیدا کیا گیا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور اقدس کا اول المنفوقات ہونا باوہیت حقیقیہ واضح ہو گیا اور قلم و لوح اور عرش و کرسی کا آپ کے بعد مخلوق ہونا جس طرح کہ تھانوی صاحب نے بھی اس کی تصریح کر دی۔ اے کاش ! ان اصاغر دیوبند کو اپنے اکابر سے تو کچھ شرم آتی اور ان کا در تو مضبوطی سے تھامے رکھتے اور جو مجتہد مطلق بننے کی ناکام سعی نہ کرتے۔

دوسری حدیث اول ما خلق اللہ نوری ہے جس کو علامہ علی القاری نے مرقات جلد اول ص ۱۶ پر نقل فرمایا اور کوئی اعتراض نہعت وغیرہ کا نہیں کیا حضرت عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة جلد اول میں پہلے صفحہ پر اس کو نقل کیا ہے اور اسے آپ کے وجود میں اول ہونے کی دلیل بنایا اور اللہ تعالیٰ کی صفت شوالا اول کا منظر ہونے کی اور جب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سے اس حدیث کے متعلق دریافت کیا گیا اور لولہ لہا خلقت الافلاک کے متعلق کہ یہ حدیث صحیح ہیں یا وضعی۔ زید ان کو وضعی بتاتا ہے تو گنگوہی صاحب نے جواب دیتے ہوئے کہا : یہ حدیثیں کتب صحاح میں موجود نہیں مگر خلیفہ عبدالحق محدث دہلوی نے اول ما خلق اللہ نوری کو نقل کیا ہے کہ اس کی

کچھ اصل ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۶۱ مطبع قاسمیہ دیوبند۔ سے

عمرت دراز باد کہ ایں ہم غنیمت است

شیخ محقق کے ذکر سے کچھ اصل اس حدیث کی مان لی، یہ بھی غنیمت ورنہ وہ تو اس کو ثبوت دعویٰ میں پیش کر رہے ہیں اور صوالادل کا مصداق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا رہے ہیں اگر صحیح نہ ہوتی تو ثبوت دعویٰ میں کیونکر پیش کرتے۔

ضعیف روایات میں اصولی غلطی

اس کے علاوہ ذکر کردہ احادیث کے متعلق اشرف علی صاحب کی تصریحات کافی ہیں مگر اذتوات کی ضرورت نہیں لیکن ایک اصولی چیز پر تنبیہ ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ جب متقدم و ضعیف روایات سے ایک مضمون ثابت ہو وہ بھی ضعف سے بالاتر ہو جاتا ہے، اور تقویت حاصل کر لیتا ہے یہ جابیکہ جب صحیح اور حسن روایات اس مضمون کی توثیق ہوں جس طرح کہ حضرت عرابض بن ساریہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات ہیں، لہذا مخالفین کو اس قاعدہ سے روگردانی اور چشم پوشی کا کوئی حق نہیں پہنچتا اور فردا فردا کسی روایت پر تنقید اور بحث و تھیس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔

روز میثاق میں انبیاء علیہم السلام کا آپ کی نبوت پر ایمان لانا

واذا اخذ الله میثاق النبیین سے رحمانی صاحب کا استدلال کذبہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت موجود ہوتے تو سبھی انبیاء علیہم السلام نے ان کا کلمہ کیوں نہ پڑھ لیا چونکہ وہاں کلمہ نہیں پڑھا لہذا ثابت ہوا کہ آپ وہاں موجود ہی نہیں تھے۔
(۱) سب سے پہلے تو قابل غور بات یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

ولادت باسعادت کے بعد جو وجود اور سراپا نے اقدس تھا اس کے آدم علیہ السلام سے مقدم ہونے کا کسی کو دعویٰ نہیں نہ ہی کوئی صاحب عقل اس کا تصور بھی کر سکتا ہے اور آپ کے جس تقدم کا دعویٰ کیا گیا ہے، اور جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے وہ ہے نورمی وجود، حقیقت محمدیہ اور روح مصطفوی کے لحاظ سے تقدم اور وہ نور رحمانی صاحب مان بھی گئے کہ اس وقت آپ کا روح موجود تھا۔ پھر اس سے موجودگی کی نفی پر استدلال کیا مضیٰ اور ہم قبل ازیں عرض کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ارواح انبیاء علیہم السلام کو پیدا فرمانے کے بعد نور مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر ظاہر کیا تو آپ کے نور نے ان کو اپنے اندر چھپا لیا تو انھوں نے عرض کیا یہ کس کا نور ہے، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

هذا نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم بن عبد اللہ
ان آمنتم به جعلتکم انبیاء قالوا آمنا به وبنیوتہ
فقال اللہ اشہد علیکم قالوا نعم فذلک قولہ تعالیٰ
واذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما آتیتکم من کتاب
وحکمة۔ (آلایہ) مواہب مع ذوقانی جلد اول ص ۴۔

یہ نور ہے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اگر تم ان کے ساتھ ایمان لاؤ تو میں تمہیں منصب نبوت پر فائز کروں گا انھوں نے عرض کیا ہاں، تو اس حالت کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: واذا اخذ اللہ یاد کرو اس وقت کو جب اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا تھا۔

علامہ سبکی نے اس آیت کے تحت جو تقریر فرمائی ہے، اس کو

مواہبِ بخشاں اور حجۃ اللہ علی العالمین میں ذکر کیا گیا ہے اس میں تصریح موجود ہے کہ اس آیت کا یہ معنی نہیں کہ آپ کے دنیا میں منصب نبوت و رسالت اور سند ارشاد پر ممکن ہونے کے بعد سے قیامت تک آپ کی رسالت عام ہے بلکہ روزِ ميثاق سے لے کر قیامِ قیامت تک سب کو محیط ہے۔ فرماتے ہیں عہدِ ميثاق گویا عہدِ بیعت ہے جو غفار کے لیے لیا جاتا ہے۔ اور وہ گویا اسی سے ماخوذ و مستنبط ہے تو دیکھئے! اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تنظیمِ عظیم کا اہتمام کیا گیا ہے۔ جب یہ بات صحیفہِ خاطر پر منقش ہو چکی تو اب ظاہر ہو گیا:

قالنبي صلى الله عليه وسلم هو نبي الانبياء ولهذا ظهر
ذال في الآخرة جميع الانبياء تحت لواءه وفي
الدنيا كذلك ليله الاسرى صلى بهم۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء ہیں اور اسی لیے آخرت میں اس حقیقت کا ظہور اس طرح ہو گا کہ تمام انبیاء علیہم السلام آپ کے لوارِ احمد کے نیچے ہوں گے اور دنیا میں بھی اسی طرح ہو گا کہ بیت المقدس میں سب آپ کے مقتدی تھے اور آپ سب کے امام۔

اور آخر میں فرماتے ہیں:

”یہاں دو حدیثوں کا معنی واضح ہو گیا جو اب تک ہم پر مبنی تھا اول
ارسلت الى الخلق كافة کے متعلق ہم یہی سمجھتے رہے کہ بعثت کے بعد
قیامِ قیامت تک آپ کی رسالت عام ہے لیکن اس کی تحقیق سے معلوم
ہو گیا: انه جميع الناس اولهم وآخرهم و آخرهم کہ الخلق
میں سبھی اولین و آخرین داخل ہیں۔ دوسری حدیث کنت نبیاً و آدم

بین الروح والجسد ہے جس کے متعلق ہم سمجھتے تھے کہ یہ علم الہی کے
اعتبار سے ہے مگر اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ نہیں یہ اس پر زائد امر ہے اور
آپ کی نبوت خارج میں متحقق تھی جب کہ آدم علیہ السلام کا ڈھانچا مکمل نہیں
ہوا تھا خالص کبریٰ جلد اول ص ۴۵، ۴۶ پر مفصل مضمون علامہ سبکی کا موجود
ہے اسے ملاحظہ فرمائیں۔

الغرض واضح ہو گیا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام آپ پر آپ کی
نبوت پر ایمان لایچکے تھے لیکن اس کا ظہور اس وقت ہوتا جب دنیا میں ان
کی موجودگی میں آپ تشریف لاتے تو اسی لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ
کی شریعت پر ہوں گے اور اس کے مبلغ۔ مگر عدم ظہور اور ہے اور نبوت و تحقق
اور ہے۔ اگر رحمانی صاحب کو الست برکم کے جواب میں اپنا بلی کہنا معلوم نہ
ہو تو کیا کہا جائے گا کہ انھوں نے بلی نہیں کہا تھا، کہا تو کفار نے بھی تھا مگر
اگر اٹھا اور ہیبت و جلالتِ خداوندی سے اور مومنین نے طوعاً و اخلاصاً
کہا تھا لیکن ظہور اس کا دنیا میں ہو گا کہ ازراہِ اخلاص بلی کہنے والا کون تھا،
اور ازراہِ اکراہ کون۔ لہذا انبیاء علیہم السلام کا ایمان لانا ثابت ہے اور اس
کے انکار کی کوئی وجہ نہیں؟

(ب) اس آیت کریمہ میں ان سے جو عہد لیا گیا ہے وہ دنیا کے لحاظ سے ہے

جس پر لہما آتیتکم من کتاب و حکمتہ شاہد ہے اور آپ کی
بعثت اور رسالت دنیوی کے لحاظ سے شرعاً رسول مصدق
لہما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (الایما) لہذا بالفرض و
التقدیر اگر اس وقت اقرار اور اعتراف آپ کی نبوت و رسالت کا نہ بھی پایا گیا ہوتا
اس سے آپ کی عدم موجودگی کیسے لازم آگئی، کیونکہ اس عہد کا تو تعلق ہی

دنیا میں مبعوث ہونے کے ساتھ تھا لہذا وہ مکلف تھے دنیا میں ہوتے ہوتے ان کے پاس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے پر ان کے ساتھ ایمان لانے اور ان کے دین کی خدمت کرنے کے ساتھ لہذا آپ میثاق اور عہد کے وقت موجود بھی ہوں اور اس ایمان و نصرت کا اظہار نہ پایا جائے تو کیا حرج ہے۔

(ج) رحمانی صاحب کے اس کلام سے لازم آیا کہ تمام انبیاء و رسل موجود تھے اور مقصود کائنات اور باعث ایجاد و مرسلین اور اہم موجود ہی نہ تھے حالانکہ ساری امت آپ کو اول الانبیاء فی الخلق مانتی رہی مگر رحمانی صاحب میں کہ آپ کو دوسرے انبیاء کے ساتھ بھی ایک زمانہ میں موجود ماننے کو تیار نہیں؟

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد
جو چاہے آپ کا سخن کر سمہ ساز کرے

حدیث صحیح میں موجود ہے، مکتب اول النبیین فی الخلق

وآخرهم فی البعث کہا اخرج

ابن ابی حاتم فی تفسیرہ و ابو نعیم فی الدلائل من طرق عن قتادة عن الحسن عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله واذ اخذنا من النبیین میثاقہم، یعنی اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام سے میثاق لینے کا ذکر فرمایا اور اجمال کے بعد جب تفصیل ذکر کی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت نوح علیہ السلام سے بھی پہلے ذکر فرمادیا اور فرمایا و من نوح من نوح تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: چونکہ میں تخلیق و ایجاد

میں انبیاء علیہم السلام سے مقدم تھا لہذا مجھ سے عہد بھی پہلے لیا گیا۔ فبدا بہ قبلہ اور اس لیے آپ کا ذکر بھی پہلے کیا گیا ہے۔ بہر حال خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نظریہ و عقیدہ تو اپنے متعلق یہی ہے کہ میں اس وقت تک اس سے پہلے موجود تھا اور انبیاء علیہم السلام سے ایجاد میں بھی، نبوت میں بھی اور میثاق میں بھی مقدم تھا۔ اگر علماء دیوبند کو یہ نظریہ قابل قبول نہیں تو پھر دیکھا دے کہ یہ آپ کا کلمہ پڑھنے کی کیا ضرورت ہے؟ صاف صاف کہیں اب دین ہمارا چلے گا پہلے دین کو نہیں چلنے دیں گے اردو کی تعلیم دارالعلوم دیوبند میں حاصل کرنے والے نبی کو رموز و اسرار کی کیا خبر وہ تو ان کے استاد ہی جان سکتے ہیں۔ لغو و باطل من ذالک۔

کیا نور کے لیے کھانا پینا وغیرہ محال ہے؟

(۸) رحمانی صاحب نے نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرنے کے لیے یہ سہارا بھی لیا کہ نور ہونے کے تو نہ کھاتے نہ پیتے اور نہ ہی شادی بیاہ کرتے۔ دیکھیے! حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتے بشری حالت میں آئے انھوں نے بھنا ہوا بچھڑا پیش کیا لیکن انھوں نے نہ کھایا لہذا ثابت ہو گیا نور خواہ بشری لباس میں ہو وہ کھانیں سکتا ہی نہیں سکتا وغیرہ وغیرہ۔

(۱) سب سے پہلے تو یہ امر قابل غور ہے کہ نہ کھانے اور نہ پینے سے نہ کھا سکتا اور نہ پی سکتا کیسے لازم آسکتا ہے تعلیت الگ ہے اور امکان الگ ہے، خود علماء دیوبند کا ارشاد ہے اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے، مگر

بولتا نہیں معلوم ہوا نہ بولنے سے نہ بول سکا لازم نہیں آتا اسی طرح نہ کھانے سے نہ کھا سکا کیسے لازم آگیا۔ آپ نے جب دیکھا ان کے ہاتھ کھانے کی طرف نہیں بڑھ رہے ہیں تو دریافت فرمایا پیشکش کرتے ہوئے فرمایا، الا تا کلون کھاتے نہیں۔ انھوں نے کہا، انا اذسلنا الی قوم لوط، ہم قوم لوط پر عذاب کے لیے بھیجے گئے ہیں۔ (ہیں وہاں جلدی جانا ہے یہ نہ فرمایا کہ ہم کھا سکتے ہی نہیں)۔

(ب) فرشتہ کا بشری لباس میں ہونا اور چیز ہے اور انسان کا نوری ہونا اور لباس بشری میں ہونا اور چیز ہے فرشتہ میں بشریت محض ایک روپ ہوتا ہے اور تحیل جب کہ نوری بشر میں بشریت بھی ایک حقیقت ہے اور اصلی وجود و حیثیت رکھتی ہے اور اس بشریت کا حکم الگ ہوتا ہے اور حقیقت کا حکم الگ ہوتا ہے۔ خود علماء دیوبند کو اعتراف ہے کہ روح نور ہے۔ روحانی صاحب نے بھی تسلیم کیا کہ احادیث نورانیت میں نور سے مراد روح ہے لیکن وہی روح جو نور ہے جب تک بدن میں حلول نہیں کرتا اور تدبیر و تصرف میں نہیں کرتا نہ کھاتا ہے نہ پیتا اور نہ ہی شادی بیاہ کرتا ہے اور نہ اولاد کو جنم دیتا ہے۔ مگر جب بدن میں حلول کر جائے اور تدبیر و تصرف کی ذمہ داری قبول کر لے تو کھانا پینا شادی بیاہ کرنا اس سے سرزد ہوتا ہے۔ اور اولاد وغیرہ بھی اس کی ہوئی ہے لیکن جب یہ تعلق ختم ہو جائے تو وہ جسم دنیا میں موجود رہے تب بھی وہ افعال اس سے سرزد نہیں ہو سکتے لہذا واضح ہو گیا کہ یہ سب امور روح سے سرزد ہو رہے ہیں مگر بدنی تعلق کے بعد جب یہ حقیقت خود علماء دیوبند کے نزدیک بھی مسلم ہے، تو ایسی صورت میں اگر بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت نورانیہ

کا ظاہری بشریت کے ساتھ تعلق ہونے کے بعد آپ سے کھانے پینے وغیرہ کا ثبوت ہوا تو اس میں انکار نورانیت کی وجہ کون سی ہو سکتی ہے پھر آپ کے کھانے پینے کا معاملہ بھی لوگوں سے قطعاً مختلف ہے آپ کا ارشاد گرامی ہے:

”اے میرے صحابہ! صوم وصال میں تم میری برابری نہیں کر سکتے، ابیت عند ربی فیطعمنی ویسقینی میں ہر دن اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ہوتا ہوں وہی مجھے کھلاتا اور پلاتا ہے“

اور ایک روایت میں ہے:

”اذل عند ربی فیطعمنی ویسقینی، میں ہر دن اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ہوتا ہوں وہی مجھے کھلاتا اور پلاتا ہے“ رواہ مسلم و بخاری و ایسی صورت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کھانے پینے کا معاملہ بھی امت سے مختلف ہے بلکہ یوں سمجھئے کہ یہ کھانا پینا بھی تعلیم امت کے لیے ہی تھا اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ بشریت آپ کی اس قدر مغلوب ہو چکی تھی اور نورانیت کے تقاضے اس قدر غالب آچکے تھے کہ تقاضائے بشریت یعنی خورد و نوش کی حاجت ہی باقی نہ رہی تھی لہذا یہ نام کی بشریت اور لباس و حجاب حقیقت کی حد تک باقی بشریت تو علماء دیوبند کی نظر میں رہے مگر اس میں اندر محبوب و مسطور حقیقت بالکل نظر انداز ہو جاتے ظلم عظیم نہیں تو اور کیا ہے۔

باروت ماروت کا قرآن مجید اور روایات سے فرشتہ ہونا ثابت ہے اور کتب عقائد میں ان کے متعلق تصریح موجود ہے کہ وہ درحقیقت ملائکہ تھے اور نور خالص تھے مگر جب انسانوں کے گناہ اور برے اعمال آپسپانوں

طرف جانے لگے تو انھوں نے انسانوں کو بظرف خیر دیکھا اور کہا: اگر ہم ہوتے تو قطعاً ایسی غلطیاں نہ کرتے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو نفسانیت اور شہوانی و غضبی مادہ ان میں موجود ہے اگر تمھارے اندر اس کو رکھ دیا جائے تو تم بھی اسی طرح کے فعل کرو گے لہذا تمھارا یہ زہد و تقویٰ محض اس لیے ہے کہ وہ مادہ ہی تمھارے اندر موجود نہیں ہے جب انھوں نے عرض کیا کہ نہیں ایسا مادہ ہونے کے باوجود ہم سے ایسی کوتاہی سرزد نہیں ہو سکتی تو اللہ تعالیٰ نے ان میں نفسانیت و شہوت اور قوت غضب پیدا کر دی اور زمین پر اتار دیا تو وہ اپنے دعویٰ پر پورے نہ اتر سکے اور اللہ تعالیٰ کے عتاب اور سزاؤں کا نشانہ بنے۔

ملاحظہ ہو شرح عقائد مع نبراس ص ۴۶۲: و اما ہاروت و ماروت فالاصح انہما مملکان لہی صمد عنہما کفر و لا کبیرۃ و تعذیبہما انہما هو علی وجہ المعائبۃ... الخ ہاروت و ماروت کے متعلق اصح مذہب اور قول یہی ہے کہ وہ دونوں فرشتے تھے نہ ان سے کفر سرزد ہوا ورنہ ہی کبیرہ گناہ رہا ان کو چاہ بابل میں سزا دیتے جلنے کا معاملہ تو یہ ازراہ سزاؤں اور تنبیہ ہے۔

علامہ عبد العزیز پرہاروی فرماتے ہیں:

”قد روی هذه القصة باسانيد كشيخة عن الصبيہ ہاروت و ماروت میں نفسانیت، شہوت اور غضب وغیرہ کا پیدا کر کے اتاراجانا اور ان کا ایک عورت پر عاشق ہونا اور اس کا انھیں شراب خوری وغیرہ پر آمادہ کرنا وغیرہ۔ یہ قصہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے بہت سی اسانید کے ساتھ مروی ہے جن میں سے درمنثور میں حضرت عبداللہ ابن عمر

حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم اور دیگر صحابہ سے روایات نقل کی ہیں اور ساتھ ہی مجاہد و سدی و الحسن البصری و قتادہ و ابی العالیہ وغیرہم اکابر تابعین سے بھی روایات موجود ہیں ملاحظہ ہو ص ۹ تا ۱۰۲ جلد اول۔

علامہ ابن حجر مہندی کی رحمة اللہ علیہ نے فتاویٰ حدیثیہ میں اس کے

متعلق فرمایا:

”واما ما وقع بهاروت و ماروت کما صح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شأنہما انہما کانا من الملائکۃ (الی) امر خارق للعادة أوجده الله تعالى تأديباً للملائکۃ.... الخ ص ۵۳

لیکن جو کچھ ہاروت و ماروت کو پیش آیا جیسے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح روایت کے ساتھ ثابت ہے کہ وہ دونوں دراصل نوری فرشتے تھے لیکن زہرہ نامی عورت پرشتوں ہو گئے وغیرہ تو یہ امر خارق للعادة ہے اور خلاف معمول و عادت جاریہ ہے اور اس میں ان ملائکہ کو سبق سکھانا اور دوسروں کی تربیت کرنا مقصود تھا کہ دوسرے ملائکہ بھی بنی آدم پر اس طرح زبان طعن نہ کھولیں۔ اور فرماتے ہیں:

”وهذا الذي ذكرته من الجواب عن هذه القصة من انهما امر خارق للعادة وبهذه الحكمة التي ذكرتها يتبين به الرد على من الطال في انكار قصتها حتى بالغ بعضهم وقال ان من اعتقد ذلك فيهما كفر وليس كما زعم لما علمت من صحة الأحاديث بها۔ ص ۵۳

میں نے ہاروت و ماروت کے قصہ سے محنت ملا کر پروردگار کے واسطے اعتراض کا جو جواب دیا ہے کہ یہ امر خارق للعادة ہے اور خلاف معمول اور اس میں وہ حکمت ہے جو پہلے مذکور ہو چکی تو اس سے ان لوگوں کا رد ہو گیا جنہوں نے اس قصہ کا انکار کیا تھے کہ بعض نے یہاں تک کہ دیا کہ ہاروت و ماروت کے متعلق جو شخص یہ قول کرے تو وہ کافر ہے حالانکہ اس قائل کا یہ زعم اور خیال باطل ہے کیونکہ یہ قصہ صحیح روایات سے ثابت ہے۔

الغرض ہاروت و ماروت درحقیقت ملائکہ میں سے ہیں اور نورانی مخلوق ہیں مگر ان میں جب یہ صلاحیتیں پیدا کر دی گئیں تو ان سے کھانے پینے وغیرہ کا فعل سرزد ہو گیا اور صحیح روایات اس پر شاہد ہیں اور نفس قصہ مسلم ہے اور کتب عقاید میں بھی اس کو تسلیم کر لیا گیا ہے تو ایسی صورت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت پر کھانے پینے وغیرہ سے اعتراض کرنے کا کیا معنی اور اس زعم فاسد اور خیال باطل کی بنا پر ان کی نورانیت جو قرآن وحدیث سے ثابت ہے اس کے انکار کا کیا معنی؟

علی سبیل التنزیل اگر مان بھی لیں کہ اس قصہ میں اختلاف ہے اور یہ کوئی اجماعی امر نہیں تو بھی ہمارا مدعا ثابت ہو جائے گا کیونکہ اختلاف فی الوقوع دلیل امکان ہے اگر ان نوریوں کا بشری حالت میں ڈھلنا اور صفات بشریت سے متصف ہونا ممکن ہی نہ ہوتا تو صحابہ کرام تابعین تبع تابعین اور ائمہ کرام اور علماء اعلام میں ان کے متعلق یہ اختلاف رائے بھی پیدا نہ ہوتا کہ ان سے یہ حرکات سرزد ہوئیں یا نہ بلکہ سب بیکنے بان اس کا انکار کر دیتے لہذا ان اکابرین میں اس واقعہ کے وقوع میں اختلاف اس امر کی بین دلیل ہے کہ نوری فرشتہ کا بشری حالت میں ڈھلنا اور بشری

صفات کا حامل ہونا ممکن ہے تو ایسی صورت میں علماء دیوبند کا اس امر کو محالاً میں سے سمجھنا اور اس استحالة مرعومہ کی بنا پر آیات قرآن اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار کر دینے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ کیا یہ صرف عقل ناقص کی اطاعت و اتباع نہیں ہے اور شریعت مطہرہ کے ساتھ کھلا مذاق نہیں اور سابقہ دین و مذہب کو ختم کر کے ایک نئے دین کی بنیاد رکھنے کے مترادف نہیں ہے۔ دیکھئے! موسیٰ علیہ السلام کا عصا جب تک عصا تھا وہ کھاتا پیتا نہیں تھا جب اڑوہا بن گیا تو "تلقف ما صنعوا" کا کیا شان ظاہر ہوا کہ جادو گروں کی ستر ہزار چھڑیوں اور سیوں کو جو بوجہ فریب نظر اور سحر کا ہی چلتے پھرتے سانپ نظر آ رہے تھے، نگل گیا اور اپنے اندران کو ایسا ہضم بلکہ ہضم کیا کہ جب دوبارہ وہ عصا بنا اور اپنی اصلی حالت کی طرف لوٹا تو اس کے اندر سے نہ تو کسی رسی کا کوئی دھماکہ نہ نکلے وار ہوا اور نہ ہی کسی چھڑی کا کوئی معمولی کڑا۔ لہذا ثابت ہوا کہ ہر حال کا الگ حکم ہوتا ہے عصا ہونے کی حالت کا حکم یہ ہے کہ نہ کھاتا ہے نہ پیتا اور اڑوہا ہونے کی حالت کا حکم یہ ہے کہ اس قدر کھایا اور ہضم کیا کہ اس کی مثال بلکہ نظیر بھی ڈھونڈنے سے نہ ملے۔

لہذا اسی طرح نور نوری حالت میں ہو تو اس کا کام الگ ہوتا ہے، اور جب بدن عنصری اور لباس جسمانی کے اندر حلول فرما ہو تو اس کے حکام الگ ہوں گے۔

(۵) ہم عرض کر چکے ہیں کہ ملائکہ جب بشری لباس میں ظاہر ہوتے ہیں تو وہاں بشریت محض ایک روپ اور تنخیل ہوتا ہے لیکن اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خیالی بشریت اور ظہریت محض کا کام دینے والی بشریت میں بھی نورانی حکام

سے الگ احکام صادر اور رونما ہوتے ہیں تو پھر عنصری جسم میں جلوہ گزرا نیت پر اعتراض کیوں؟ دیکھئے بخاری شریف اور مسلم شریف کی متفق علیہ روایت ہے کہ حضرت عذرائیل علیہ السلام بشری حالت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سامنے تشریف لائے اور کہا:

”اجب ربك قال فليطرح موسى عين ملك الموت ففقاها قال فارجع الملك الى الله تعالى فقال انك ارسلني الى عبدك لا يربد الموت فقد فقاء عيني قال فرد الله اليه عينه - الحديث مشكوة مع مرقات جلد دوم ص ۲۰ -

اپنے رب تعالیٰ کے دربار میں حاضری دینے اور موت کے لیے تیار ہو جائیے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کے منہ پر طمانچہ دے مارا اور ان کی آنکھ نکال دی۔ ملک الموت بارگاہ خداوند تعالیٰ میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگے تو نے مجھے اپنے ایسے بندے کے پاس بھیجا ہے۔ جو مرنے کا ارادہ نہیں رکھتا کیونکہ اس نے میری آنکھ پھوڑ دی ہے تو اللہ تعالیٰ نے ان کی آنکھ اس کی جگہ پر لٹائی اور درست فرمائی، (الی آخر الحدیث)۔

علامہ علی قاری فرماتے ہیں:

وفي شرح السنة يجب على المسلم الايمان به على ما جاء به شرح السنة میں ہے کہ احادیث میں یہ واقعہ جس طرح منقول ہے اس پر ایمان لانا مسلمان کے لیے لازم اور ضروری ہے۔ تا آنکہ فرمایا: ارسله على سبيل الامتحان في صورة بشر فلما رآه موسى عليه السلام استنكر شانه واستوعر مكانه احتجر منه

دفعان نفسه بما كان من مبعده اياه فاق ذالك على عينه السق دكبت في الصورة البشريت... الخ اللہ تعالیٰ نے حضرت ملک الموت علیہ السلام کو بطور امتحان حضرت کلیم اللہ علیہ السلام کے پاس بھیجی بشری صورت میں جب موسیٰ علیہ السلام نے ان کو دیکھا اور ان کے مطالبہ کو سنا کہ میں روح قبض کرنے آیا ہوں لہذا اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضری کے لیے تیار ہو جائیے، تو ان کی حالت کو اجنبی جانا اور موجودگی کو خطرناک سمجھا لہذا ان سے تحفظ کا سامان کرتے ہوئے انھیں طمانچہ رسید کر دیا جو ان کی آنکھ پر لگ گیا جو بشری صورت میں تھی لہذا وہ متاثر ہوئی اور پھوٹ گئی۔ اس متفق علیہ روایت سے جس پر ہر مسلمان کو ایمان لانا لازم اور اس کا انکار الحاد و بے دینی ہے یہ ثابت ہو گیا کہ فرشتہ بشری حالت میں نمودار ہو تو اس کو تھپڑ لگ سکتا ہے اور اس کی آنکھ بھی پھوٹ سکتی ہے اور اپنی جگہ سے باہر آ سکتی ہے حالانکہ نوری حالت میں ہوتے ہوئے آنکھ پھوٹنا اور اس کا باہر آنا تو درکنار تھپڑ لگنے کا بھی کوئی امکان نہیں ورنہ بایں کندھے والے فرشتے کو جو سینات اور برائیاں کا لکھنا والا ہے کون برداشت کرتا اس کو ہر حال میں اپنے کندھے سے اتارنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارتے لیکن صرف یہی مجبوری ہے کہ وہ نورانی ہے اور لطافت محض ہمارے ہاتھ اور زور بازو اس کو دور کرنے میں کارگر نہیں ہو سکتے۔

الغرض جب محض خیالاتی بشریت اور مظہریت محضہ کا کام دینے والی بشریت بھی احکام میں نور محض سے الگ ہو گئی اور اس میں انفعال و تاثر ثابت ہو گیا تو رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت نورانیہ جس عنصری بدن اور بشری جسم میں نمودار ہوئی ہے اگر اس کے احکام مجبی رونما

ہوں تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے اور نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار کی کون سی وجہ ہو سکتی ہے۔

کیا نور ہونا اور فرشتہ ہونا ایک چیز ہے

(۹) دیوبندی مناظر نے بزم خویش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے کی نفی اس آیت سے بھی کی کہ اللہ تعالیٰ نے قاعدہ کلیہ اور معمول یہ بیان فرمایا ہے کہ قتل لو کان فی الارض ملائکۃ یشون مطہین لنزلنا علیہم من السماء ملکاً دسولاً۔ (فرما دیجئے اگر زمین میں فرشتے موجود ہوتے جو اعلیٰان کے ساتھ یہاں بستے اور مائش پذیر ہوتے تو ہم ان کی طرف آسمان سے فرشتے رسول بنا کر بھیجتے اور چونکہ زمین میں تو انسان آباد ہیں لہذا اب رسول فرشتہ نہیں ہوگا بلکہ انسان جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: لو جعلناہ ملکاً لجعلناہ رجلاً اگر ہم فرشتہ کو رسول بنا کر بھیجیں گے تو بھی انسان اور مرد کی حالت میں بھیجیں گے۔ اور نو کا لفظ نفی پر دلالت کرتا ہے لہذا ثابت ہو گیا کہ نہ ہم نے رسول فرشتہ بنایا اور نہ فرشتہ کو انسانوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔ پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نور نہیں ہیں۔

الجواب :

(۱) اس کے جواب میں اس کے سوا کیا عرض کروں سخن شناس نہ ولیہ اخطا ایں جا است۔ دیوبندی علماء کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ نور ہونا اور چیز ہے

فرشتہ ہونا اور چیز ہے اور کسی سے فرشتہ ہونے کی نفی کر دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ نور ہی نہ ہو، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نوراً اللہ ہی وہ ذات والا ہے جس نے سورج کو ضوئیں بنایا اور چاند کو نور بنایا، فرمائیے چاند فرشتہ ہے یا سورج فرشتہ ہے جس کو جو ہر مہفتی اور ضیاء و نور کا سرچشمہ کہا گیا ہے جب ان کا نور ہونا ان کے ملک ہونے کو مستلزم نہیں اور ملک و فرشتہ ہونے کی نفی ان کے نور ہونے کی نفی کو مستلزم نہیں ہے تو یہ قیاس اور استدلال انتہائی لغو و باطل ٹھہرا جس میں نہ رفع مقدم رفع تالی کو مستلزم اور نہ ہی رفع تالی رفع مقدم کو مستلزم ہے اور نہ ان میں تلازم عقلی نہ عادی اور نہ عرفی، لہذا اس قسم کے قیاس اور استدلال سے رحمانی صاحب نے دیوبندی مدارس کا علمی بھرم ہی ختم کر دیا ہے دیوبندی مانتے ہیں کہ ارواح نورانی ہیں مگر وہ فرشتے نہیں ہماری آنکھ میں نور موجود ہے مگر وہ فرشتہ نہیں۔ جنکو میں نور موجود ہے مگر وہ فرشتہ نہیں ہر نار میں نور موجود ہے مگر نہ نار فرشتہ ہے نہ اس کی نورانیت اور روشنی۔

(ب) جس طرح جنوں کی تخلیق نار سے ہے مگر وہ نار کا عین نہیں نہ نار ان کا عین ہے انسانوں کی تخلیق خاک سے ہے مگر نہ وہ خاک کا عین ہیں اور نہ خاک اور مٹی ان کا عین ہے۔ اسی طرح ملائکہ کو اللہ تعالیٰ نے نور سے پیدا کیا تو اس کا مطلب یہ تو نہیں ہے کہ نور ملائکہ کا عین ہے بلکہ اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نور ان کا مادہ تخلیق ہے خواہ اس نور سے دوسری لاکھوں چیزیں اللہ تعالیٰ پیدا فرمائے جس طرح مٹی سے انسان کے علاوہ کتنی چیزوں کی تخلیق فرمائی ہے۔

علامہ پرہاروی نے اس شرح معنیٰ نفسی میں ارشاد فرماتے ہیں :
 "حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم خلقت الملائكة من نور و خلقت
 الجن من نار، میں نور سے مراد وہ لطیف اور نورانی مادہ
 ہے جو آگ سے لطیف تر اور شریف تر ہے۔ والمراد بالنور
 مادة نورانية الطيف واشرف من النار۔ ص ۴۵۹
 لہذا ایسے مادہ سے ان کی تخلیق نے اگر دوسری کسی چیز کی اس مادہ
 سے تخلیق ممنوع ٹھہرا دی ہے تو خود علماء دیوبند کا روح کو نور کتنا کیونکر درست
 ہوگا۔

امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں :
 "ان الارواح البشرية من جنس الملائكة" اور ارواح بشریہ
 ملائکہ کی جنس سے ہیں، یعنی نور سے ہیں۔

الغرض اس دلیل سے صرف یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم فرشتے نہیں لیکن نور ہونے کی نفی اس سے لازم نہ آئی اور کلام اس میں
 تھا اور فرشتہ ہونا خود ہم بھی تسلیم نہیں کرتے، لہذا اس کی نفی مقام نزاع میں
 کس کام آسکتی ہے۔ علاوہ ازیں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بدن
 عفسری آپ کی حقیقت کے نور ہونے کے منافی و مخالف ہے تو ملائکہ
 کے ابدان و اجسام بھی نورانی نہیں بلکہ ہوائی ہیں جس طرح کہ امام رازی نے
 تصریح فرمائی ہے:

"روى في الاخبار ان الله خلقهم من الريح وجاء
 في رواية اخرى انهم خلقوا من النور والاولى ان يجتمع
 بين القولين فنقول ابدانهم من الريح وارواحهم

من النور انتهى ملخصاً ص ۴۳۲ جلد دوم

مروی ہے کہ ملائکہ کو اللہ تعالیٰ نے ہوا سے پیدا کیا۔ اور دوسری روایت
 میں ہے کہ وہ نور سے پیدا کیے گئے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ ان دونوں میں
 اس طرح تطبیق دی جاتے کہ ان کے ابدان ہوا سے ہیں اور ارواح نور سے
 پیدا کیے گئے ہیں۔ تو علماء دیوبند کی اس دلیل سے لازم آئیگا کہ ملائکہ بھی
 نور نہ ہوں اور اگر وہ نور ہیں باوجود بدن ہوائی ہونے کے تو آپ کے نور
 ہونے میں بھی بحث نہیں ہو سکتی علی الخصوص جب کہ آپ کا بدن عفسری
 بھی دوسروں سے مختلف ہے جیسا کہ روایت کعب اس پر وال ہے۔
 (ج) اس آیت کریمہ کے نزول کا سبب یہ ہے کہ کفار نے مطالبہ کیا کہ اللہ تعالیٰ
 نے بشر کو رسول بنا کر کیوں بھیجا کیا اس کو فرشتے نہیں مل سکتے تھے جن کو ہماری
 ہدایت کے لیے بھیج دیتا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر فرشتہ آتے اپنی اصلی
 صورت میں تو تم استفادہ و استفاضہ نہیں کر سکتے کیونکہ وہ نور اور تم
 خاکی پتے وہ سراسر لطیف اور تم مجسمہ کثافت اور اگر تمہاری رعایت کرتے
 ہوئے اس کو بشری حالت میں بھیجیں تو جو شبہ و وسوسہ اب تمہیں درپیش ہے
 کہ بشر رسول بن کر کیوں آگیا، وہی شبہ و وسوسہ شیطانی پھر تمہیں دام گیر
 ہو جائے گا اسی لیے فرمایا: "وللبسنا علیہم ہایلبسون" اگر ہم فرشتہ
 کو رسول بنا کر بھیجیں تو بشری اور مردی حالت میں بھیجیں گے اور البتہ ان کو
 اسی اشتباہ و التباس میں ڈالیں گے جس میں اب موجود ہیں لہذا ان کا یہ
 مطالبہ قطعاً قابل قبول نہیں اور نہ ہی حکمت و مصلحت کے مطابق ہے،
 لہذا ہم فرشتہ کو رسول بنا کر نہیں بھیجتے تو اس آیت کریمہ میں کفار کی حق
 کا بیان ہے اور ان کے مطالبہ کا خلاف حکمت ہونا اور ان کے شبہ و

وسوسہ کے ناقابل زوالی و ازالہ ہونے کا بیان کرنا مقصود ہے اس میں قطعاً یہ مقصد نہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں نورانیت نہیں ہو سکتی۔

(۵) لیکن ذرا غلط دلو بند اس حقیقت پر بھی غور فرمائیں کہ زمین میں فرشتے آباد ہوتے تو پھر ملائکہ میں سے کسی کو ان کی طرف رسول بنا کر بھیجا جاتا جب بشر آباد ہیں تو چاہتے تھے کہ ملائکہ رسول بن کر نہ آتے حالانکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام اور حضرت اسرافیل علیہ السلام اور دیگر ملائکہ کا آپ کی خدمت قدس میں حاضر ہونا اور قرآنی آیات وحی غنی اور الہامات اللہ تعالیٰ کی طرف سے لانا ثابت ہے بلکہ جملہ رسل کرام پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملائکہ کا احکام رسالت کے ساتھ نزول مسلم حقیقت ہے حالانکہ اس قاعدہ کی رو سے بشروں پر بشر رسولوں کا نزول ہونا ضروری تھا۔ تک رسول بن کر کیسے آسکتے تھے یا پھر ان کے والے ملائکہ کو بشر ماننا لازم اور یا ان رسل کرام کو فرشتہ ماننا لازم، حالانکہ دونوں لازم باطل ہیں تو پھر اس آیت کی حقیقت کیا ہے۔ آئیے! ہم آپ کو مفسرین کی زبانی اس اشکال کا جواب اور مشرکین کے مطالبہ کے جواب کی حقیقت بتلاتے ہیں:

علامہ آلوسی فرماتے ہیں:

”امامة البشر فلا يسهل عليهم ذلك (الاجتماع بالملك والملك منهم) لبعدهما بين الملك وبينهم فلا يبعث اليهم وانما يبعث الى خواصهم لان الله قد وهبهم نفوساً زكيةً و ايدهم بقوى قدسية وجعل لهم جهتين جهة ملكية بها من الملك يستفيضون و

جهة بشرية بها على البشر يفيضون وجعل كل البشر كذا لك جعل بالحكمة۔

عام بشروں کے لیے یہ امر سہل اور آسان نہیں کہ ملائکہ کے ساتھ جمع ہو سکیں اور ان سے احکام اخذ کر سکیں کیونکہ ملائکہ اور ان کے درمیان بُعد بعید ہے اور مناسبیت کا فقدان ہے لہذا ان کی طرف ملائکہ کو مبعوث نہیں کیا جاسکتا بلکہ صرف اور صرف خواص کی طرف ان کو مبعوث فرمایا جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو پاکیزہ نفوس موبہبت فرماتے ہیں اور قدسی قوتوں کے ساتھ ان کی تائید فرمائی۔ اور ان میں دوہری صلاحیتیں اور استعدادیں ودیعت فرمائی ہیں ایک جہت ملکی ہے جس کے ذریعے ملائکہ سے احکام اور وحی کا استفادہ کرتے ہیں اور دوسری جہت بشری ہے جس کے ذریعہ بشروں کو فیضان پہنچاتے ہیں اور تمام بشروں کو اس قسم کی قدسی قوتیں عطا کرنا اور نفوس زکیہ موبہبت فرمانا خلاف حکمت ہے لہذا عوام بشر پر ملائکہ کا نزول نہیں ہو سکتا اور بشری لباس میں ان کو عوام بشر کی طرف بھیج دیا جائے جس طرح بارہا حضرت جبرائیل علیہ السلام وحیہ کلبی یا اعرابی کی صورت میں تشریف لاتے تو یہ صورت (مبارک) یحییٰ نفعاً لہ ولعلہ الکفرۃ کہا قال تعالیٰ جدہ۔ ”ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً وللسبنا علیہم ما یلبسون“ ان مختصین کفار اور مکبرین رسالت انجناب کو نفع نہیں دے سکتی جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر ہم عوام بشر کی طرف مبعوث ہونے والے رسول کو فرشتہ بنائیں تو اس کو ظاہری طور پر مردہی بنا کر بھیجیں گے (کیونکہ فرشتہ سے براہ راست اخذ و تلقی کی ان میں صلاحیت ہی نہیں اور اس صورت میں ان کو اسی

اشتباہ والتباس میں مبتلا کریں گے دیکھ لیا، آپ نے کہ آیت کریمہ تو ہماری دلیل ہے اور رسل کرام بلکہ سید الرسل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عوام بشر سے امتیازی اور انفرادی شان کی دلیل ہے۔ اور آپ کے اندر بشریت نورانیت کے اجتماع کی دلیل اور اسی حقیقت کی علامت نے تصریح فرمائی ہے جس کی نقول بعد میں ذکر کی جائیں گی۔

(ح) آیتہ ایک اور نکتہ پر بھی غور کر لیں، اور دیکھیں دیوبندی مناظر بالخصوص اور علماء دیوبند بالعموم کس طرح حقائق سے آنکھیں بند کیے ہوئے ہیں دیکھئے؛ بالاتفاق وبالاتجماع حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جنوں کی طرف رسول ہیں، اور عوامات کلام مجید مثل لیکن للعالمین نذیر اور عوامات احادیث مثل ارسلت الی الخ کافہ بھی اس پر صریحاً دلالت کرتے ہیں اور ضابطہ نقول علماء دیوبند کے یہ ہے کہ بشر رسول تو مصلیہم بشر بلکہ اتحاد ضروری ہے پھر آپ کا جنوں کی طرف رسول ہونا کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے یا علماء دیوبند دیوبند و شیاطین اور جنوں کی طرف آپ کے مبعوث ہونے کا انکار کریں یا پھر تسلیم کریں کہ آپ محض بشر نہیں جن کو جنوں سے کوئی مناسبت نہیں انہ یساکھو و قبیلہ من حیث لا تترونہلہ شیطان اور اس کا قبیلہ و گروہ تمہیں وہاں سے دیکھتا ہے جہاں سے تم ان کو نہیں دیکھتے جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو دیکھ بھی نہ سکیں تو ان کو تبلیغ احکام کیسے فرما سکیں گے۔ اسی لیے علامہ آلوسی نے فرمایا: اس آیت میں صرف اور صرف ان کفار کے اس واپسہ کار و مقصود ہے جنہوں نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ہماری طرف فرشتہ کو کیوں مبعوث نہیں کیا بشر کو کیوں بھیجا ہے۔ جب کہ رسول کا فرشتہ ہونا واجب تھا اور ان کا بنیادی مقصد صرف یہ تھا کہ محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان کے لیے نبی اور رسول نہیں ہیں تو ان کو قتل نہ کرنا فی الامرض ملئکتہم اللہ سے جواب دے کر یہ سمجھایا گیا ہے کہ حکمت خداوندی مرسل اور مرسل الیہم کے درمیان مناسبت اور ربط و تعلق کی مقتضی ہے۔ اور ملک کی ملک کے ساتھ مناسبت ہے نہ کہ تمہارے ساتھ، لہذا تمہارے اس مطالبہ کو پورا کرنا خلاف حکمت ہے۔

ولیس فی هذا اکثر من الدلالة علی ان امر البعث منوط بوجود المناسبة فمتی وجدت صح البعث ومتی لم توجد لا یصح البعث وانہا موجودۃ بین الملک والملک لا بینہ و بین عامۃ البشر کالمنکرین المذکورین لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ جنوں کی طرف مبعوث نہ ہوں، کیونکہ جب آپ کو از روئے نورانیت اور تجرد و لطافت ملائکہ کے ساتھ مناسبت حاصل ہے تو جنوں میں تجرد و لطافت ان سے بھی بدرجہا کم ہے لہذا ان کے ساتھ کیونکر مناسبت اور ربط و تعلق نہیں ہوگا کیونکہ آپ نہ سحر جادہ ہیں اور برزخیت کبریٰ کے مالک ہیں و هذا لا نیافی بعثتہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الجن لانہ علیہ السلام متی صح فیہ المناسبة المصححة للاجتماع مع الملک والتلقى منه صح فیہ المناسبة المصححة للاجتماع مع الجن واللقاء الیہلہ کیف لا وهو علیہ السلام نسخة اللہ الجامعة وآیتۃ الکبری الساطعة۔ (روح المعانی جلد ۱۵ ص ۱۶)

(۹) دیوبندی قاعدہ کی رو سے زمین میں فرشتے ہوتے تو رسول نور ہو سکتا تھا

چونکہ بشر ہیں لہذا ان کی طرف مبعوث رسول بھی نور نہیں ہو سکتا لیکن دریافت طلب امر یہ ہے کہ آسمانوں پر ساکن نوریوں کا رسول نوری ہونا ضروری ہے یا نہیں ہے، قرآن مجید کے عموماً اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عموماً اس امر کی تین دلیل ہیں اور علماء اعلام اور اکابرین ملت کا مذہب مختار یہی ہے۔ امام تقی الدین سبکی علامہ بازری جلال علی شوافع میں سے اور ابن تیمیہ ابن مفلح حنابلہ میں سے اور محدث عبدالحق مالکی اور دیگر اکابر کا مختار یہی ہے اور ان کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر شب و روز درود بھیجنا جنگوں میں سپاہی بن کر خدمت کے لیے مکر بستہ ہونا آپ کے پیچھے اور آپ کی امت کے ائمہ کے پیچھے نمازیں ادا کرنا صحیح احادیث سے ثابت ہے تو ایسی صورت میں ان کے امتی ہونے میں کیا شک و شبہ ہو سکتا ہے اور اگر اب بھی امتی نہیں تو امتی ہونے کی صورت میں کونسا کام کرتے جواب نہیں کر رہے ہیں ہاں ہر ایک مخلوق کا مکلف ہونا اور امتی ہونا ان کے اپنے اپنے حالات کے مطابق ہو گا۔

الغرض آپ رسول ملائکہ ہیں اور جب زمین میں ملائکہ آباد ہوتے تو نوری رسول ان کے پاس تشریف لاتا تو جب آسمانوں میں ملائکہ آباد ہیں تو ان کے لیے بھی نوری رسول کا مبعوث ہونا ضروری ہے اور جب آپ ان کے رسول ہیں تو لامحالہ نور بھی ہیں۔
علامہ آلوسی فرماتے ہیں :

”وَيَقَالُ نَحْوَ هَذَا فِي أَرْسَالِهِ إِلَى الْمَلَائِكَةِ لِمَا فِيهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مِنْ قُوَّةِ الْإِلْقَاءِ إِلَيْهَا كَالْتَلَقَى مِنْهَا“

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملائکہ کی طرف مبعوث ہونے کی صورت میں بھی یہی جواب دیا جائے گا کہ آپ میں رسول بننے کی صلاحیت موجود ہے اور ان کو افاضہ و افادہ بھی فرما سکتے ہیں جس طرح ان سے احکام اخذ کر سکتے ہیں اور تفصیلی عبارت پہلے گزر چکی جس سے واضح ہو چکا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں دوسری صلاحیت و استعداد ہے نورانیت و تجرد بھی ہے بشریت بھی اور ملائکہ سے مناسبت و ارتباط بھی ہے اور بشروں سے بھی لہذا آپ کا ان کے لیے رسول ہونا جب مسلم ہے تو نوری ہونا بھی لازماً تسلیم کرنا پڑے گا منکرین کے اقوال نقل کرنے کے بعد علامہ آلوسی فرماتے ہیں :

”صريح آيت ليكون للعالمين نذيراً اذا العالم ما سواي الله وصفاته ونخبو مسلماً رسلت الى الخلق كافة يويد المذهب الاول“

قرآن مجید کی یہ آیت کریمہ لیکون للعالمین نذيراً صریحاً صراحتاً آپ کے ملائکہ کی طرف مبعوث ہونے کی دلیل ہے کیونکہ عالم کا لفظ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے علاوہ ہر شے کو شامل ہے۔ اور مسلم شریف کی حدیث کہ میں ساری مخلوق کی طرف مبعوث فرمایا گیا ہوں یہ بھی اس مذہب کی تائید و تقویت کرتی ہے کہ آپ رسول ملائکہ بھی ہیں اور مخالفین کے استدلال کے ضعف پر تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا :

”نعم استدلل اهل هذا المذهب بما استدلوا به وفيه ما فيه“

الغرض جب قرآن و حدیث سے آپ کا رسول ملائکہ ہونا مسلم اور

مرسل و مرسل الیہم میں مناسبت لازم تو آپ کا نوری ہونا لازماً تسلیم کرنا پڑیگا تو ثابت ہو گیا کہ یہ آیات ہمارے مدعا کی دلیل ہیں نہ کہ دیوبند میں صاحبان کی۔

(ف) علماء دیوبند کو یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہیئے کہ ابوہل نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ گمان کرتے ہوئے کہ آپ اور میں برابر ہیں اور ان کو نبوت مل جائے اور مجھے نہ ملے یہ ترجیح بلا وجہ ہے اور خلاف عدل و انصاف، کیونکہ عربی مکی اور قریشی وغیرہ صفات میں ہم برابر ہیں لیکن دنیاوی وجاہت اور رجب و دبدر اور جاہ و جلال میں مجھے ان پر فوقیت حاصل ہے لہذا ان کو نبوت کامل جانا اور ہمارا محروم رہنا نگاہ عقل میں بالکل ناروا ہے اور سراسر انصافی لہذا لمن نومن حتی نوتی مثل ما اوتی رسل اللہ ہم اس وقت تک اس رسول پر ایمان نہیں لاسکتے جب تک ہمیں بھی ان کی طرح نبوت و رسالت عطا نہ کی جائے جس کا ماحصل یہ تھا کہ جب میں اور محمد بن عبد اللہ ماہیت و حقیقت اور خواص بشریت اور عرفی صفات و کمال میں برابر ہیں بلکہ دنیوی وجاہت میں میں فائق ہوں تو ان کو رسالت کامل جانا اور مجھے نہ مل سنا ترجیح بلا وجہ ہے اور انصاف کے خلاف ہے اگر یہ اللہ تعالیٰ کی عطا ہوتی تو اس میں بلا وجہ و جہد اس ترجیح کو رد نہ رکھا جاتا جس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ اعلم حجت یجعل رسالتہ۔ وہ اور تو برابر نہیں وہ اور میں تو اور ہے، کیونکہ نبوت و رسالت کا دار و مدار باطنی صلاحیتوں اور استعدادوں پر ہے اور روحانی و نفسانی فضائل و فاضل اور نورانی و تجرداتی فضائل پر ہے جو ان میں موجود ہیں اور تجھ میں نہیں لہذا وہ اس کے اہل تھے ان کو رسالت دے دی تو اس کا

اہل نہیں تھا تجھے رسالت نہ دی تو اس کا اہل نہیں تھا تجھے رسالت نہ دی تو میں نے وجہ ترجیح دیکھ کر یہ انتخاب کیا ہے یہ ترجیح بلا مرجح نہیں ہے، کیا اس آیت کریمہ سے یہ بالکل واضح نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کو اپنی مثل سمجھنا اور ان میں اور عام انسانوں میں فرق نہ کرنا ابوہل نظریہ و عقیدہ ہے اور مرسل رسالت کی فوقیت و برتری اور اس کی شان امتیازی کا اعتراف کرنا اور اسے تسلیم کرنا سنت خداوندی ہے۔ علماء دیوبند خدا را سوچتے ابوہل کی تقلید موجب فلاح و نجات ہے یا سنت اللہ پر عمل پیرا ہونا اسی طرح ان دونوں آیات سے معلوم ہوا کہ مشرکین مکہ کا عقل اس کو تسلیم نہیں کرتا تھا کہ بشر نور بھی ہو سکتا ہے اس لیے کسی نے فرشتہ کو رسول بنا کر بھیجنے کا مطالبہ کیا اور کسی نے ان کی رسالت کو نا انصافی قرار دیا اگر ان کا عقل یہ تسلیم کر سکتا کہ بشری صورت میں موجود لوگوں میں ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو نور ہوں اور حقیقت میں ان سے مختلف، تو نہ ان کو فرشتہ رسول بنا کر بھیجے جانے کا مطالبہ کرنے کی ضرورت پیش آتی اور نہ ابوہل کو ہمسری کا دعویٰ سوچتا، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو ترجیح بلا مرجح سے تعبیر کرتا۔ علماء دیوبند جس نظریہ کے پرچار کرتے ہیں کیا یہ وہی مشرکین مکہ کا نظریہ و عقیدہ نہیں؟ اور ان کی عقل جو سوچتی ہے کیا یہ وہی نہیں جو انھوں نے سوچا تھا جس طرح وہ نورانیت و بشریت کے اجتماع کو ناممکن سمجھتے تھے، انھوں نے بھی اسے ناممکن سمجھا۔

کیا صوری اشتراک حقائق میں اتحاد کو مستلزم ہے؟

یہ مسلم ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صورت بشری میں تشریف لائے لیکن یہ کہاں کا

قاعدہ ہے کہ صورت میں اشتراک حقائق میں اتحاد کو مستزہم ہوتا ہے یا احکام میں یکسانیت کو دیکھتے شہید کا زخم قیامت کے دن تازہ ہوگا اس سے خون رستا ہوا محسوس ہوگا۔ لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اللون لون الدم واللحم لون اللحم (رنگت تو اس کی خونی ہوگی لیکن اس میں کستوری کی خوشبو ہوگی) تو معلوم ہوا اس کے احکام اس خون سے جدا اور اس کی حقیقت بھی اس خون سے جدا۔ اسی طرح جنت میں جب اہل جنت کے سامنے پھل پیش کیے جائیں گے تو وہ دوسری دفعہ پیش کیے جانے والوں کو پہلوں کی مثل اور تیسری دفعہ پیش کیے جانے والوں کو دوسری دفعہ پیش کیے جانے والوں کی مثل دیکھ کر کہیں گے: هذا الذي رزقنا من قبل (یہی تو ہم پہلے کھا چکے ہیں) پھر ان کو کیوں لائے ہو، اور ہر بار یہی مغالطہ ان کو لگے گا جس طرح فرمایا: كلما رزقوا منها من ثمرة رزقا قالوا هذا الذي رزقنا من قبل۔ جب کہیں ان کو جنت میں سے پھل بطور رزق اور نورا کی پیش کیے جائیں گے تو وہ یہی کہیں گے کہ یہ تو وہی ہیں جو ہم کو اس سے قبل دیئے گئے تھے، حالانکہ حقیقت حال یہ تھی: واثوابه متشابهة۔ ان میں محض صورت و شکل میں مشابہت تھی نہ کہ حقیقت و ماہیت میں اور آثار و احکام میں اگر جنت کے پھل ظاہری صورت و شکل میں متشابہ و متماثل ہونے کے باوجود حقائق و ماہیات اور آثار و احکام میں مختلف ہو سکتے ہیں تو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم جو شہباز لامکانی ہیں اور سر وحدت ہیں وہ صورت بشری میں ہونے کے باوجود حقیقت نورانیہ کے لحاظ سے مختلف کیوں نہیں ہو سکتے؟ علاوہ انہیں اہل جنت مومنین اگر صورتی مشابہت دیکھ کر مغالطہ کھا سکتے ہیں حالانکہ اہل جنت کا علم و عرفان اہل دنیا کے مقابل کہیں زیادہ ہوگا تو دنیا میں غفلت کے پردوں میں پڑے ہوئے لوگ حقیقت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے غافل رہیں اور "بشر مشابہ" کی رٹ ہی لگاتے رہیں تو کیا بعید؟

امام بو میری فرماتے ہیں۔

وكيف يدرك في الدنيا حقيقة

قوم نيام تسلو اعنہ بالحلم

حضرت مریم علیہا السلام اللہ تعالیٰ المقدس اور مقبول باندی ہیں اور جبرائیل علیہ السلام کو صورت بشری میں دیکھ کر حقیقی بشر سمجھ بیٹھیں اور ان سے اللہ تعالیٰ کا واسطہ دے کر پناہ مانگنے لگیں تاکہ کہیں میرے دامن عصمت کو تازہ کر دے مگر بعد میں معلوم ہوا کہ صورت مردی تھی حقیقت نورانی تھی مگر اس قسم کی ولیہ کاملہ اور مقبول بارگاہ خداوندی کو ظاہری شکل میں مشابہت دیکھ کر مغالطہ لگ سکتا ہے تو آج کل کے دہائی دیوبندی بپارے اس مغالطہ کا شکار کیونکر نہیں ہو سکتے؟ لہذا محض ظاہری بشریت میں اشتراک سے حقائق میں اشتراک بلکہ اتحاد کا دعویٰ قطعاً درست نہیں۔

کیا انبیاء علیہم السلام نوع بشر سے ہیں اور ان کی جنس و اصل حیوان ناطق ہے؟

علماء دیوبند کی منطق اور فلسفہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نوع انسانی کا ایک فرد قرار دیا اور نوع وہ کلی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت کا عین ہو کر کرتی ہے لہذا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت وہی ٹھہری جو نیا اور عمر و بکر کی ہے مگر کوئی ان ارباب منطق و فلسفہ سے دریافت کرے کہ اسلام میں بھی اس جنسیت اور نوعیت جبیت اور اور فصل و خاصہ و اسے اقسام کا کوئی اعتبار ہے ہماری درسیات میں منطق و فلسفہ بطور مذہبی کتب کے شامل نہیں کہ جو کچھ اس میں ہے اس پر ایمان بھی لازمی ہو بلکہ محض پرانے فلاسفہ کے نظریہ کو سمجھنے اور ان نظریات پر مبنی مخالفین اسلام کے دلائل کا جواب دینے کے لیے ان کو شامل کیا گیا مگر یار گوگوں نے اس کو ایمان سمجھ لیا حالانکہ

جنس و ہیولی اور فصل و صورت جو منطق و فلسفہ والوں کے نزدیک ذہنی اور خارجی اجزاء ہیں اہل اسلام متشککین ان کو تسلیم ہی نہیں کرتے کیونکہ جنس و ہیولی متحد بالذات اور مختلف بالاعتبار ہیں اور فصل و صورت متحد بالذات مختلف بالاعتبار فرق صرف اتنا ہے کہ جنس و فصل ذہنی اجزاء ہیں اور ہیولی صورت خارجی اور ہیولی و صورت عالم کے قدیم ہونے کو مستلزم ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فاعل و خالق بالاضطرار ہونے کو نیز عالم کی فنا و ہلاکت کے محال ہونے کو کیونکہ جس کا قدیم ہونا ثابت ہو جائے اس پر عدم کا ظاہری ہونا محال ہوتا ہے، ما ثبت قدمہ امتنع عدمہ، لہذا قیام قیامت بھی محال ہونا لازم و غیرہ ذالک من الفاسد ایسی صورت میں یہ نظریہ سراسر اسلام کے منافی ہے لیکن اہل اسلام کے نزدیک انسان کی ترکیب حیوان و ناطق سے نہیں بلکہ روح اور بدن سے ہے اور نہ ارواح سب ایک جیسے ہیں بلکہ مختلف الخالق ہیں اور نہ ابدان سارے ایک جیسے بلکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ان الله خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الارض فجاء بنو آدم على قدر الارض منهم الاحمر والابيض والاسود وبين ذلك السهل والحزن والخبيث والطيب“ رواه احمد والترمذي وابوداؤد ومشکوۃ کتاب القدر۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو ایک مٹھی مٹی سے پیدا فرمایا جس کو اس نے تمام روئے زمین سے اخذ کیا تھا لہذا بنو آدم اس کے مطابق پیدا ہوئے بعض سرخ بعض سفید بعض سیاہ فام اور بعض سانوے رنگ کے ہیں۔ اور بعض نرم خور اور بعض سخت طبع اور بعض غبیث اور بعض پاکیزہ خلقت۔

یعنی زمین کی ظاہری صفات بھی چار تھیں، سرخی، سفیدی، سیاہی اور درمیانی رنگت اور معنوی و باطنی صفات بھی چار تھیں، نرمی، سختی اور خبثت اور طبیعت اور بنو آدم بھی اس کے مطابق پیدا ہوئے اور متشککین نے بھی یہی نظریہ اپنا رکھا ہے کہ اشیاء ہیولی اور صورت یا جنس و فصل سے مرکب نہیں بلکہ اجزائاً التجزئی اور جو اب فردہ سے مرکب ہیں اور اس حدیث شریف نے بھی اس کی تائید فرمادی کہ جیسے اجزاء ارضی بنو آدم کا مادہ تخلیق بنے وہ اس کے مطابق پیدا ہوئے۔ لہذا اعلام تفہیم نے شرح عقاید میں متشککین اور فلاسفہ کے اس اختلاف پر بحث کرتے ہوئے فرمایا:

”فان قيل هل لهذا الخلاف ثمرة قلنا نعم في اثبات الجوهر الفرد نجاۃ عن كثير من ظلمات افلاسفہ مثل اثبات الهيولى والصورة المودى الى قدم العالم ونفى حشر الاجسام وكثير من الاصول الهندسية المبني عليها دوام حركة السموات وامتناع الخرق والالتيام شرح عقاید مع نبواس ۳۲۳

اگر کہا جائے کہ آیا اس مخالفت کا کوئی ثمرہ اور نتیجہ بھی ہے تو ہم کہتے ہیں ہاں جزاً التجزئی اور جو ہر فرد کے ثابت ہونے کی صورت میں بہت سے فلسفی توہمات اور فاسد نظریات سے نجات حاصل ہو جائے گی مثلاً ہیولی و صورت کے اثبات سے خلاصی اور چھٹکارا مل جائے گا جو مستلزم ہے عالم کے قدیم ہونے کو اور حشر اجساد و اجسام یعنی قیامت کی نفی کو اور اسی طرح بہت سے ہندسی اصول و قواعد سے چھٹکارا حاصل ہو جائے گا جن پر آسمانوں کی حرکت کا دوام مبنی ہے اور ان میں خرق و التیام کا محال ہونا جو اہل اسلام کے نزدیک باطل ہے۔ لہذا اعلام دیوبند اگر ان فلسفی ظلمات کے

قاتل و مقتد ہیں تو یہ ایمان و عقیدہ انھیں کو مبارک ہو ہم تو قطعاً اس کے قائل نہیں لیکن پھر ان کو لازم ہے کہ قدم عالم کو بھی تسلیم کریں اور اللہ تعالیٰ کے خالق بالارادہ ہونے کا بھی انکار کریں اس جہان کے بالکل معدوم اور فناء ہونے کا بھی انکار کریں اور قیامت کا بھی اگر بیوقوفی و صورت اور جنس و فصل کو لازم یہ امور انھیں تسلیم نہیں اور یقیناً نہیں ہو سکتے تو پھر مابیت نوع اور جنس و فصل اور مابیات نوعیہ میں افراد کے اتحاد کا عقیدہ جو اسی فلسفی نظریہ بیوقوفی و صورت کی فرع ہے اور اس کا لازم اس کو کیوں سینے سے لگائے ہوئے ہیں کیونکہ جب ایک ملزوم کے ہی سبھی لوازم ہیں تو یا سب کو تسلیم کرو یا سب کا انکار کرو ان میں سے بعض کو عین ایمان سمجھ لینا اور بعض کو کفر تو اس فرق کا نگاہ عقل و خرد میں کوئی جواز نہیں ہو سکتا لہذا ان الفاظ کا اطلاق محض ظاہری تشابہ اور مماثل پر مبنی ہے نہ کہ اتحاد حقیقت اور عینیت مابیت پر ہوا۔

نبی الانبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام کی بشریت کا عام انسانوں کی بشریت سے حقیقت میں مختلف ہونا۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ بظاہر بشر ہیں اور جسم انسانی اور بدن رکھتے ہیں لیکن حقیقت جسمانیہ میں بھی آپ دیگر بشروں اور انسانوں سے مختلف ہیں کیونکہ جب لوازم حقیقت باعتبار حقیقت کے مختلف ہوں تو ملزوم و محتاق میں بھی باعتبار حقیقت و مابیت کے اختلاف تسلیم کرنا لازمی ہے اور یہ ایک مسلمہ قاعدہ ہے اور منطق و فلسفہ کے معتقد حضرات کو اس کے انکار کو خلاف اعتقاد و ایمان سمجھیں گے۔

اب دیکھیے علماء اعلام نے احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں یہ فیصلہ دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضیلت یعنی پیشاب، پاخانہ، تھوک

اور خون وغیرہ امت کے حق میں نہ صرف طیب اور پاک ہیں بلکہ حلال بھی ہیں۔ چلیے! یہ مسئلہ بھی حکیم الامت الدیوبندیہ اور ان کے چودھویں صدی کے مجدد جناب اشرف علی تھانوی صاحب کی نشر الطیب سے ہی عرض کر دیتے ہیں؛

”مرومی ہے کہ جب آپ بیت الخلا میں جاتے تو زمین پھٹ جاتی اور آپ کے بول و براز کو نگل جاتی اور اس جگہ نہایت پاکیزہ خوشبو آتی، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اسی طرح روایت کیا ہے اور اسی لیے علماء آپ کے بول و براز کے ظاہر ہونے کے قائل ہوئے ہیں۔ ابو بکر بن سابق مالکی نے اسی کو ذکر کیا ہے۔ اور ابو نصر نے بھی اور مالک بن سنان صحابی جنگ احد میں آپ کا خون (زخم کا) چوس کر پی گئے۔ آپ نے فرمایا: اس کو کبھی دوزخ کی آگ نہ لگے گی اور حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ نے آپ کا خون جو پکھنے لگوئے سے نکالا تھا اپنی لیا تھا برکہ نامی عورت اور آپ کی خادمہ ام امین رضی اللہ عنہا نے آپ کا پیشاب پی لیا تھا سوان کو ایسا معلوم ہوا جیسا شیریں نفیس پانی ہوتا ہے۔“

(نشر الطیب ص ۱۶۲)

اور یہ بھی یاد رہے کہ یہ صرف اشرف علی تھانوی کی خوش فہمی نہیں بلکہ عربی رسالہ مسماۃ برشیم الحبیب جس کو مفتی الہی بخش صاحب کاندھلوی نے تالیف کیا۔ تھانوی صاحب نے اس رسالہ کو حرف بحرف نقل کیا اور اس کا ترجمہ آپ کیا تو گویا ان دونوں اکابرین دیوبند نے اس حقیقت کو تسلیم کر لیا اور اسے دلائل سے مدلل اور میرٹن کر کے اردو کتاب کی صورت میں شائع کر کے عوام اہل اسلام کو یہ یاد دہرایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضیلت سب سے بڑے ہیں اور ان کے احکام عام بشروں کے فضیلت سے جدا گاتہ ہیں اور یہی نظریہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج اور اشعۃ میں امام غوثی

نے شرح مسلم میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں علامہ بدر الدین عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں اور امام ابن الجوزی نے الوفا میں علاء الدین نے مواہب میں امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں علامہ نہمانی نے حجتہ اللہ علی العالمین اور سیرت محمدیہ میں بیان کیا ہے۔

الغرض واضح ہو گیا کہ جب ان فضیلت میں جو حقیقی بشریت کا ہیں حقیقت کے لحاظ سے فرق ہے اور حلت و حرمت اور مہارت و نجاست کا اختلاف ہے اور اختلاف لازم و احکام اختلاف ملزومات و موضوعات کو مستلزم ہوتا ہے تو ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت اور ہے اور عام لوگوں کی بشریت اور - حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بشریت سرطور تجلی کی تاب نہ لاتے ہوئے مدہوش ہے اور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت لامکان میں عرش اعظم سے ماوراء بارگاہ محبوب میں فائز المہرام ہے اور ہنستے مسکراتے شرف دیدار حاصل کر رہی ہے جہاں پر نوری ملک حضرت جبرائیل علیہ السلام نے بھی اعتراف عجز اور ناتوانی کر لیا جب انبیاء علیہم السلام کی بشریت اور نوریوں کی نورانیت اس کی ہمسری اور برابری نہ کر سکے اور اس کی صلاحیتوں اور استعدادوں کا مقابلہ نہ کر سکے تو عوام کی بشریت کو کیا نسبت اس سے ہو سکتی ہے؟ جب حقیقت انسانی روح اور جسم ہیں اور دونوں باعتبار حقیقت کے دیگر انسانی ارواح و ابدان سے مختلف ہو گئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بشر شکم ہونا محض صوری مشابہت کے تحت ہو گا جس طرح بتوں کو تراش خراش اور صورت و شکل کی مناسبت سے عبادۂ اشکام کہا گیا ہے۔ کما هو موضح فی کتب التفاسیر ذیل قولہ تعالیٰ: ان الذین تدعون من دون اللہ عبادۂ امثالکم جن اوثان و اصنام کو تم پوجتے ہو وہ تمہاری طرح بندے ہیں اور حکم خداوندی کے پابند۔

شان لولاک اور نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر استدلال

دیوبندی مناظر نے قول باری تعالیٰ ”لو جعلناہ صلیکاً لاجعلناہ دجلۃ“ سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی کہ نور ہونا اور فرشتہ ہونا ایک چیز ہے اور کہہ لو کہ نفی کے لیے ہوتا ہے لہذا جب فرشتہ ہونے کی ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نفی ہو گئی تو نور ہونے کی بھی نفی ہو گئی اس توہم فاسد کی قلعی تو کھل چکی کہ نور ہونے میں اور فرشتہ ہونے میں عینیت و اتحاد نہیں ہے اور نہ فرشتہ ہونے کی نفی سے نور ہونے کی نفی لازم آتی ہے لہذا نہ اس آیت کو آپ کے انکار نورانیت میں پیش کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس قول باری تعالیٰ کو ”ولا اقول لحکم انی ملکت“ یعنی میں یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں فرشتہ ہوں، کیونکہ اس میں بھی فرشتہ ہونے کی نفی ہے نہ کہ نور ہونے کی۔

اب ہم یہ پوچھتے ہیں کہ لو کہ لفظ تو دلالت کرتا ہے شرط اور جزاء کی نفی پر پس میں نفی اول علت ہو نفی ثانی کی خواہ ثانی کی نفی علامت اور دلیل ہو نفی اول کی لیکن محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ”لولا“ کا لفظ بھی وارد ہے جو وجود اول (شرط) پر دلالت کرتا ہے اور نفی ثانی یعنی جزاء کی نفی پر تو پھر ان احادیث کو سامنے رکھ کر کیوں نہ یہ عقیدہ رکھا جائے کہ آپ جب اس وقت موجود تھے جب آسمانی زمین نہیں تھی ہر وقت تھے جب جنت و رزق نہیں تھے اس وقت موجود تھے جب آدم نہیں تو لامحالہ آپ کا اصل وجود نوری ہے اور آپ کی حقیقت نوری اور اسی وجود و حقیقت کے لحاظ سے اول الخلق علی الاطلاق ہیں تو لیجئے اس اجمال کی تفصیل ملاحظہ کیجئے اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس دعویٰ پر استدلال کا مشاہدہ کیجئے مگر ہم پہلے پھر اشرف علی صاحب تھانوی کو اس وکالت کے لیے علماء دیوبند کی عدالت انصاف پیش کرتے ہیں۔

دوسری فصل سابقین میں آپ کے فضائل ظاہر ہونے میں

پہلی روایت :

حاکم نے اپنی صحیح میں کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک عرش پر لکھا دیکھا اور اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام سے فرمایا کہ اگر محمد نہ ہوتے تو میں تم کو پیدا نہ کرتا۔

دوسری روایت

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا کا ارتکاب ہو گیا تو انھوں نے جناب باری تعالیٰ میں عرض کیا کہ اے پروردگار میں آپ سے بواسطہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درخواست کرتا ہوں کہ میری مغفرت ہی کر دیجئے سو حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اے آدم تم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے پہچانا حالانکہ ہنوز میں نے ان کو پیدا نہیں کیا یعنی جسم اور وجود کے ساتھ عرض کیا : اے رب ! میں نے اس طرح سے پہچانا کہ جب آپ نے مجھ کو اپنے ہاتھ سے پیدا کیا اور اپنی (شرف دی ہوئی) روح میرے اندر پھونکی تو میں نے سر ہوا اٹھایا تو عرش کے پاؤں پر لکھا ہوا دیکھا : لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سو میں نے معلوم کر لیا کہ آپ نے اپنے نام پاک کے ساتھ ایسے ہی شخص کے نام کو ملایا ہوگا جو آپ کے نزدیک تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہوگا حق تعالیٰ نے فرمایا : اے آدم ! تم پہلے ہوا تو میں وہ میرے نزدیک تمام مخلوق سے زیادہ پیارے میں اور جب تم نے ان کے واسطے مجھ سے درخواست کی ہے تو میں نے تمہاری مغفرت کی اور اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں تم کو بھی پیدا نہ کرتا۔ روایت کیا اس کو بیہقی نے دلائل

میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم کی روایت سے اور کہا اس کے ساتھ عبدالرحمن منفرد میں۔ روایت کیا اس کو حاکم نے اور اس کی تصحیح کی اور طبرانی نے بھی اس کو ذکر کیا۔ نشر الطیب ص ۱۴۰، ۱۴۱۔ خصائص کبریٰ جلد اول ص ۶ پر اس روایت کو درج کیا ہے اور اس مقام کے مطابق و مناسب جملہ کے الفاظ یہ ہیں : صدقت یا آدم و لولہ محمد ما خلقتک اور الوفا ص ۳۳ پر بھی یہ روایت مذکور ہے اور سیرت حلبیہ جلد اول ص ۲۵۵ اور شفا شریف کے حوالہ سے یہ الفاظ ذکر کیے ہیں : وعزتی وجلالی انہ لا خسر النبیین من ذریتک ولولہ ما خلقتک ص ۲۵۵ اور شفا جلد اول ص ۱۰۴ پر یہ روایت مفصلاً مذکور ہے۔

تیسری روایت

امام سیوطی نے خصائص کبریٰ جلد اول ص ۶ پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی ہے جس کو حاکم نے روایت کیا ہے اور اس کی تصحیح فرمائی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علیؑ علیہ السلام کی طرف وحی نازل فرمائی : آمن بحمد و مہر من ادرکہ من امتک ان یومنوا بہ فلولا محمد ما خلقت آدم ولا الجنۃ ولا النار۔ (الحديث) خود بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائیے اور اپنی امت کو بھی حکم دیجئے کہ ان میں سے جتنے لوگ ان کا زمانہ ظہور پائیں ان پر ایمان لائیں کیونکہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم موجود نہ ہوتے تو میں نہ آدم کو پیدا کرتا اور نہ ہی جنت اور دوزخ کو۔ الخ اور الوفا ص ۳۲ پر صرف ان الفاظ کو درج کیا ہے : لولا محمد ما خلقت آدم۔ مگر ص ۶ پر مفصل روایت درج ہے۔

چوتھی روایت

خصائص کبریٰ میں ہی بروایت ابن عساکر حضرت سلمان فارسیؓ سے مروی

طویل حدیث کے آخر میں ہے :

”لقد خلقت الدنيا واهلها لاعرفهم كرامتك و

منزلتك عندي ولولاك ما خلقت الدنيا“

(جلد ثانی ۱۹۳)

مجھے اپنی ذات کی قسم! میں نے دنیا اور اہل دنیا کو پیدا ہی اس لیے کیا ہے کہ انہیں آپ کی عزت و کرامت اور منزلت و مرتبت کی پہچان اور تعارف کراؤں اور اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں دنیا ہی پیدا نہ کرتا

پانچویں روایت

علامہ سطلانی نے مواہب میں الدر النظیم فی مولد النبی اکرم سے یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو ان کو ابھار فرمایا کہ میں نے تمہاری کنیت ابو محمد رکھی تو انھوں نے عرض کیا: اے اللہ! تو نے کیوں مجھے ابو محمد کی کنیت عطا فرمائی ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”یا آدم! ارفع رأسك فرفع رأسه فرأى نور

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی سرادق العرش فقال

یا رب ما هذا النور قال هذا نور نبی من ذریک

اسمہ فی السماء احمد و فی الارض محمد لولاه ما

خلقتک ولا خلقت السماء ولا الارض“

اے آدم! علیہ السلام، اپنے سر کو اٹھائیے۔ جب انھوں نے اپنا

سر بلند کیا تو سراپردہ عرش میں نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر دریاقت

کیا۔ اے پروردگار عالم! یہ نور کیا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یہ تیری

ذریت اور اولاد میں سے ایک عظیم نبی کا نور ہے جس کا نام آسمان میں احمد ہے اور زمین میں محمد اگر ان کا وجود نہ ہوتا تو تجھے پیدا نہ کرتا اور نہ کسی آسمان کو پیدا کرتا اور نہ ہی زمین کو۔

ف: اس کو نقل کر کے علامہ فرماتے ہیں: يشهد لهذه ما رواه الحاكم في

صحیحه ان آدم عليه الصلوة والسلام رأى اسم محمد صلى الله

عليه وسلم مكتوبا على العرش وان الله قال لآدم لولا محمد ما

خلقتك مواهب لدنيه مع ذرقاني ص ۱۱ ج اول۔

اس روایت کی شہاد اور دلیل صحت وہ روایت ہے جس کو حاکم نے اپنی صحیح میں

ذکر کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی کو عرش

اعظم پر لکھا ہوا دیکھا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا: اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم موجود نہ ہوتے

تو میں تجھے پیدا نہ کرتا اور علامہ زر قافی نے اس کی تائید و تقویت میں یہ روایت نقل کی:

وروی ابو الشیخ فی طبقات الاصفهانیین والحاکم عن ابن عباس

اوحی الله الى عیسیٰ علیہ السلام (الی) فلولا محمد ما خلقت آدم

ولا الجنة ولا النار۔ الخ صححه الحاكم واقره السبکی فی شفاء

السقام والبلقینی فی فتاویٰ ومشله لا یقال رأیا فحکمه الرقع

کہ ابوالشیخ نے طبقات اصفہانیین میں حاکم نے مستدرک میں حضرت عبد اللہ بن عباس

سے روایت نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی نازل

فرمائی جس میں یہ بھی فرمایا: اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں نہ آدم کو پیدا کرتا اور

نہ جنت و دوزخ کو میں نے عرش کو پانی پر پیدا کیا پس وہ لرزنے لگا تو میں نے اس پر

لا اله الا الله محمد رسول الله لکھ دیا تو وہ سکون و قرار میں آگیا۔

اس کو حاکم نے صحیح کہا ہے اور امام سبکی نے شفاء السقام میں اس کی صحت کا

اقرار کیا ہے اور علامہ بلقینی نے اپنے فتاویٰ میں اور یہ روایت اگرچہ موقوف ہے مگر چونکہ اس میں قیاس اور رائے کو دخل نہیں ہو سکتا لہذا حکم مرفوع میں ہے اور اس طرح مسند دہلی سے نقل کرتے ہوئے کہا:

عن ابن عباس اتانی جبرائیل علیہ السلام فقال ان الله يقول لولاء ما خلقت الجنة ولولاء ما خلقت النار۔ حضرت ابن عباس سے مرفوع روایت میں ہے کہ جبرائیل علیہ السلام میرے پاس آئے اور کہا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں جنت کو پیدا نہ کرتا اور آپ موجود نہ ہوتے تو میں دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔

اور ابن سبع اور عوفی کے حوالے سے نقل کیا ہے:

عن علی رضی اللہ عنہ ان الله قال للنبيه صلى الله عليه وسلم من حبك اسطح البطحاء واموج الموح وارفع السماء واجعل الثوب والعقب۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا: میں آپ کی وجہ سے مروجی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بطحا کا فرش بچھاؤں گا اور سمندروں کو پیدا کر کے ان میں تلاطم امواج پیدا کروں گا اور آسمانوں کے خیمہ کو باندی پر نصب کروں گا اور ثواب و عقاب (کی جگہ یعنی جنت و دوزخ) بناؤں گا۔ (مواہب مع زرقانی ص ۲۲ جلد اول)۔

الغرض ان تائیدی روایات سے اس روایت کی قوت واضح ہو گئی اور جب ضعیف روایت ضعیف سے تقویت حاصل کر لیتی ہے تو صحیح سے بطریق اولیٰ۔

سوال: حاکم نے تصحیح روایات کے معاملہ میں تساہل سے کام لیا ہے لہذا اس کا کسی روایت کو صحیح کہنا حجت نہیں ہو سکتا؟

جواب: شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے شرح سفر السعادت ص ۱۶ پر فرمایا:

”گفتہ اند آئینہ منفرد است ہاں حاکم وغیرہ وی باوی در تصحیح شریک

نیست اگر صحیح نہ ہو داز مرتبہ حسن خود نازل نیست“

محدثین نے فرمایا ہے کہ جس روایت کی تصحیح میں حاکم ابو عبد اللہ منفرد ہوں اور دوسرے محدثین ان کے ساتھ تصحیح میں شریک نہ ہوں اگر وہ روایت بالفرض صحیح نہ ہو تو بھی حسن کے درجہ سے کم نہیں ہوگی لہذا حاکم کی تصحیح بالفرض معتبر نہ ہو تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ روایت موضوع یا ناقابل اعتبار ہے بلکہ یہ محض اصطلاحی فرق ہے کہ اس روایت کو اصطلاح محدثین میں صحیح ماننا ضروری نہیں لیکن وہ روایت کم از کم درجہ حسن میں ہوگی ضعیف بھی نہیں ہوگی چہ جائیکہ اس کو موضوعات میں شامل کر دیا جائے۔

علامہ سبکی نے حضرت عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کردہ حاکم کی ہر دو روایت کو نقل کر کے ابن تیمیہ کے رد و قدح کے جواب میں فرمایا: و الحدیث المذكور لم یقف علیہ ابن تیمیہ بهذا الاسناد و لا ببلغه ان الحاكم صححه (الی)، ولو بلغه ان الحاكم صححه لما قال ذلك (الی)، ونحن نقول قد اعتمدنا في تصحيحه على الحاكم۔ شفا السعادت ص ۱۶۲، ۱۶۳

(اس حدیث کے اس اسناد پر ابن تیمیہ کو اطلاع نہیں ہوئی اور نہ ہی اس کو معلوم ہو سکا کہ حاکم نے اس کی تصحیح فرماتی ہے ورنہ وہ اس حدیث پر اس طرح رد و قدح نہ کرتا اور ہم نے بہر حال اس حدیث کی صحت میں حاکم کی تصحیح پر اعتماد اور بھروسہ کیا ہے۔) الحاصل جب ایسے اکابر حاکم کی تصحیح کے سامنے تسلیم جھکا دیں تو ہم کس شمار میں ہیں اور بالفرض ان کی تصحیح حجت نہ ہو تو وہ دوسرے اکابر محدثین کی تحقیر حدیث کے مرتبہ میں تو بہر حال ہوگی اور حدیث حسن بھی حجت ہے۔

علامہ خرپوتی نے عسیدۃ الشہداء شرح قصیدہ بردہ میں امام بو میری کے اس قول کی تشریح کرتے فرمایا:۔

لولاہ لم یخرج الدنیا من العدم

تلمیح الی ما نقل فی الحدیث القدسی: "لولاک لما خلقت الافلاک" اس بیت میں حدیث قدسی کی طرف تلمیح اور اشارہ ہے کہ اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں افلاک کو پیدا نہ کرتا اور فرماتے ہیں: حدیث قدسی میں ذکر اگرچہ افلاک کا ہے لیکن مراد اس سے تمام مخلوقات ہے اطلاق لاسم الجرح علی الكل اور یہاں جرح سے کل کو تعبیر کیا گیا ہے اور اس طرح اس حدیث قدسی کی طرف اشارہ ہے کہ جو شیبہ اسراء بارگاہِ خلوندی میں سر موجود ہونے کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہوا: انا دانت و ما سوی ذالک خلقتہ لا جلتک۔ میرا مقصود آپ اور آپ کا مقصود میں اور باقی سب کچھ تمھاری وجہ سے اور تمھارے لیے پیدا کیا ہے۔ جس کے جواب میں امام المتواضعین صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض کیا: انا دانت و ما سوی ذالک ترکتہ لا جلتک۔ میں تیرا ہوں اور تو میرا ہے باقی سب تیرے نام پر قربان کرتا ہوں سے مجھ کو وہ بخشے تھے دو عالم کی نعمتیں میرے غرورِ عشق نے انکار کر دیا

اور اس حدیث قدسی کو علامہ آلوسی نے روح المعانی جلد اول ص ۴۸ پر نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

"وہو اسطہ حصلت الافاضۃ کمایشیر الیہ لولاک

ما خلقت الافلاک"

حسین احمد مدنی صاحب شہاب ثاقب میں اس حدیث قدسی کو ذکر کرتے ہیں اور اس کا یہی معنی بیان کرتے ہیں جس کی طرف علامہ آلوسی نے اشارہ کیا کہ آپ ہی موجوداتِ عالم کے لیے مصدر فیض ہو اور سرچشمہ کمال ملاحظہ ہو ص ۴۷۔

غرضیکہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام واسطہ جملہ کمالاتِ عالمِ عالمیان میں یہی معنی لولاک لما خلقت الافلاک اور اول ما خلق اللہ نودی اور انسانِ الانبیاء کے ہیں اس اسان و انعام میں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس کو ارواحِ مومنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس سے آپ باپ روحانی جملہ مومنین کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداءِ عالم سے آخر تک کے مومنین کو عام ہے علاوہ اس کے امتِ مومنین کے ساتھ ماسوا اس کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور امم کے مومنین کو نہیں۔ اور علامہ علی قاری شرح شفاء جلد ثانی ص ۲۲۵ پر فرماتے ہیں:

ویقرب منه ما روی لولاک لما خلقت الافلاک۔ یعنی حدیث شفاء لولاء ما خلقتک کے ساتھ معنی میں شریک ہے۔ یہ حدیث قدسی اس میں آپ کا سبب ایجادِ انبیاء والوالبشر ہونا ثابت ہے۔ اور اس میں سببِ افلاک و جملہ موجودات ہونا، کیونکہ افلاک عالمِ اسفل کے لیے مثلِ اصل اور بنیاد کے ہیں لہذا دونوں حدیثیں معنی متقارب ہیں۔

موضوعاتِ کبیر میں لولاک لما خلقت الافلاک پر علامہ صفائی کا موضوعیت والا حکم ذکر کر کے علامہ علی قاری نے فرمایا:

"لکن معناه صحیح فقد روی الدیلمی عن ابن

عباس مرفوعاً اتانی جبرائیل فقال یا محمد لولاک

ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار۔ وفقی روایۃ

ابن عساکر لولاء ما خلقت الدنيا - ۵۹

اس کا معنی صحیح ہے کیونکہ دینی نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوع روایت نقل کی ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام میرے پاس آئے اور کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں جنت کو پیدا نہ کرتا۔ اور اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں دوزخ کو پیدا نہ کرتا اور ابن عساکر کی روایت میں ہے کہ اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں دنیا کو پیدا نہ کرتا۔ باعتبار معنی کے بالکل صحیح ہے اگر بعض علما نے اعتراض کیا ہے تو محض الفاظ کے ثبوت کے لحاظ سے اور سند کے اعتبار سے۔

ساتویں روایت

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں :
”حقیقت محمدی علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ حقیقت الحقائق است آنچہ در آخر کار بعد از طی مراتب ظلال ایں فقیر منکشف گشتہ است تعین و ظهور جہی است کہ مبدیہ ظہورات و مشارع خلق مخلوقات است و در حدیث قدسی کہ مشہور است آمدہ است کنت کسنا مخفیا فاحببت ان اعرف فخلقت الخلق لاعرف اول چیزی کہ ازالہ گنجینہ مخفی بر منصفہ ظہور آمد حسب بودہ است کہ سبب خلق خلایق گشتہ اگر ایں حسب نمی بود در ایجا نمی کشود و عالم در عدم راسخ و مستقر می بود سر حدیث قدسی ”لولاک لما خلقت الافلاک“ را کہ در شان ختم الرسل واقع است اینجا باید حسب و حقیقت ”لولاک لما اظهرت الربوبیۃ“ را ازیں مقام باید طلبید۔ (دفتر سوم حصہ نہم ص ۱۲۸ مکتوب نمبر ۱۲۲ بحوالہ مسک مجلد

مولفہ حضرت میاں جمیل احمد صاحب مدظلہ۔

اس فقیر کو مراتب ظلال طے کرنے کے بعد یہ انکشاف ہوا کہ حقیقت محمدیہ جو کہ حقیقت الحقائق ہے وہ تعین اور ظہور جہی ہے جو مبدیہ ہے تمام ظہورات کا اور فنا ہے خلق و ایجاد مخلوقات و کائنات کا مشہور حدیث قدسی میں وارد ہے کہ میں کفر مخفی تھا پس مجھے اس امر کی محبت ہوئی کہ میں پیچا نا جاؤں تو میں نے مخلوق کو پیدا کیا کہ وہ مجھے پیچا نہیں اور میری شان کو بقدر استعداد سمجھیں اس گنج مخفی سے پہلی پہلی شی جو منصفہ ظہور و شہود پر جلوہ فرما ہوئی وہ تھی حب جو ایجاد مخلوقات کا سبب بنی اگر یہ حب نہ ہوتی تو ایجاد کائنات کا دروازہ کبھی نہ کھلتا اور تمام عالم ہمیشہ کے لیے پردہ عدم میں راسخ اور مستقر رہتا۔ حدیث قدسی لولاک لما خلقت الافلاک جو شان ختم رسل علیہم السلام میں واقع ہے اس کا سر اور راز اور اس کی اصلی حالت اس جگہ تلاش کرنی چاہیے اور لولاک لما اظهرت الربوبیۃ ولی حدیث قدسی اگر تم نہ ہوتے تو میں اپنی شان ربوبیت اور شان ایجا و تخلیق کو ظاہر جہی نہ کرتا کا مقصد و معنی اس مقام میں طلب کرنا چاہیے۔ یعنی سبب ایجاد کائنات حب ہے اور اس کا مقتضی اول اور تعین و ظہور اول ذات حبیب مکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں حب مقتضائے ذات خداوند جل و علا ہے اور ذات حبیب کبریا مقتضایہ حب ہے لہذا انہی سے ظہور ربوبیت ہوا اور وہ رحمۃ للعالمین بنائے گئے تو اللہ تعالیٰ کی شان رب العالمین کا ظہور شروع ہو ورنہ یہ صفت ظہور پذیر نہ ہوتی جس طرح کہ ذات کفر مخفی رہتی اگر حسب منصفہ ظہور پر جلوہ گر نہ ہوتی۔
الغرض کلام مجید و بے حدیث قدسی لولاک لما خلقت الافلاک کی

صحت و تقویت واضح ہوگئی اور نبی حدیث قدسی بھی ثابت ہوگئی لیکن لولاء لہا اظہوت الربوبیۃ اور دونوں کی حقیقت اور ان کا سر اصلی اور راز حقیقی بھی واضح ہو گیا۔ والحمد للہ اور کنت کفرًا مخفیاً والی حدیث کے متعلق اگرچہ سند کے لحاظ سے محدثین کو کلام ہے مگر حضرت علی بن السلطان القاری فرماتے ہیں: معناه صحیح مستفاد من قوله تعالى: وما خلقت الجن والانس الا ليعبدن میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اس لیے پیدا کیا تاکہ میری عبادت کریں یعنی میری معرفت حاصل کریں جو کہ اصل عبادت اور روح عبادت ہے۔ اور جبرامت اور مضر صحابہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہی تفسیر امی ليعرفنی منقول ہے۔ موضوعات کبریہ ۵۴۔

اور حبیب مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد ہے حب ہونا اس آیت کریمہ کے ظاہر ہے:

”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“ فرما دیجئے: اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو اور اس کے محب ہو تو محب ہونا تمہارا قابل قبول صرف اس صورت میں ہوگا جب میری اتباع کرو گے لہذا میری اتباع کرو تاکہ اللہ تعالیٰ تمہیں محبوب بنائے۔ تو ثابت ہوا، تحبون اللہ اور يحببکم اللہ دونوں طریق باہم مترتب اس صورت میں ہوں گی بلکہ محب کے محبوب بن جانے والا عظیم انقلاب اس وقت رونما ہوگا جب اتباع محبوب کریم علیہ السلام پائی جائے گی تو معلوم ہوا باقی سب محبوبیت میں تابع ہیں اور اصلی محبوب نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔

محبوب اور بھی ہیں پر ایسے تو نہیں
یوں تو محبوب ہے ہر چاہنے والا تیرا

توسیع واضح ہو گیا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کے ذات خداوند تعالیٰ ہے لہذا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کے ذات خداوند تعالیٰ ہوئے تو پھر انہی کی بدولت ظہور ربوبیت ہوا۔ اور انہی کے طفیل آفاق و افلاک اور دنیا و اہل دنیا وجود میں آئے۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

اٹھویں روایت

علامہ حلبی نے اپنی سیرت میں صاحب شفاء الصدور کے حوالہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ حدیث قدسی نقل فرمائی ہے:

”یا محمد وعزتی وجلالی لولاء ما خلقت ارضی ولا سمائی ولا رفعت هذه الخضراء ولا بسطت هذه الغبراء۔ وفي رواية عنه ولا خلقت سماء ولا ارضا ولا طول ولا عرضاً۔ جداول ۳۵“

(اے محمد! صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی عزت و جلالت کی قسم اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں نہ اپنی زمین کو پیدا کرتا اور نہ اپنے آسمان کو نہ اس نیلگوں خیمہ کو ایستادہ کرتا اور نہ اس ٹیلا لے فرش کو بچھاتا۔ اور دوسری روایت میں آپ سے اس طرح منقول ہے کہ میں نہ کسی آسمان کو پیدا کرتا اور نہ کسی زمین کو اور نہ ہی طول و عرض کو۔)

الغرض یہ روایات بظاہر اٹھ ہیں مگر ضمناً مذکور روایات کو ساتھ ملاؤ جو رسانی وغیرہ نے ذکر کی ہیں تو ان کی تعداد دس سے بھی متجاوز ہے اور ان کا مضمون باہم متحد متفق ہے لہذا اصل مضمون کی صحت میں تو بحث ہی نہیں ہو سکتی اور کولا بقاعہ

نفی الثقی اثبات کے مستلزم ہے وجود اول اور وجود اول کے ذریعے انتفاء ثانی کو۔ لہذا ان روایات سے صاف اور واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود مسعود آسمان و زمین اور جنت و دوزخ اور جملہ موجودات اور علی الخصوص انبیاء کرام علیہم السلام اور ان میں سے بالخصوص حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کی علت ایجاد و تخلیق ہے۔

علامہ شہاب الدین غفاجی رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض میں فرماتے ہیں:
 "فروحه صلی اللہ علیہ وسلم مخلوقۃ قبل
 ارواح الانبیاء وکلہم خلقوا لاجلہ ووجودہ سبب
 لوجودہم فلہو اب معنوی لہم وکلہم اتباعہ فی
 الوجود" جلد ثانی ص ۲۳

اے آپ کا روح اقدس جملہ ارواح سے پہلے پیدا کیا گیا اور تمام انبیاء علیہم السلام آپ کی وجہ سے پیدا کیے گئے اور آپ کا وجود مسعود ان کے وجود کا سبب ہے لہذا آپ ان کے لیے معنوی باپ ہیں اور وہ سبھی وجود میں آپ کے تابع ہیں اور آپ متبوع واصل،

تو اصل وجود آمدی از نخت
 دگر ہر چہ موجود شد فرع تست

اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ آپ سب اشیاء سے پہلے ہیں اور ان کا سبب ایجاد بشریت بعد میں تیار ہونی بلکہ زمین و آسمان بھی بعد میں بنے تو جو ہستی ان سے پہلے موجود تھی وہ نور نہ تھی تو کیا تھی؟

کلمے کہ سپر خ فلک طور اوست
 ہمسہ نور ہا پر تو نور اوست

مقصود ذات تست دگر جبگی طفیل
 مقصود نور تست دگر جبگی ظلام
 تراہز لولاک و تمکین بس است
 شمار تو طرہ و لیلین بس است

ف: علامہ غفاجی حنفی کا فرمان، فلہو اب معنوی لہم: اچھی طرح ذہن نشین رہے کہ آپ رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء علیہم السلام کا معنوی باپ قرار دے رہے ہیں اور علامہ دیوبند صرف یہ رٹ لگا رہے ہیں کہ بیٹا باپ سے پہلے کیسے ہو سکتا ہے جس لحاظ سے آپ کو مقدم جانا جاتا ہے اس لحاظ سے تو آپ بیٹے ہیں ہی نہیں بلکہ روحانی اور معنوی باپ ہیں۔

(۱۱) آیات کلام مجید کے ساتھ بشریت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر استدلال کی حقیقت

دیوبندی مناظر نے نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرنے والی آیات کا تو قطعاً جواب نہ دیا اور بشریت پر دلالت کرنے والی آیات کی تاویل و توجیہ اور دونوں قسم کی آیات میں باہم و جہ تطبیق و توافق جو ہم نے بیان کر دی تھی اس کا بھی قطعاً کوئی جواب نہ دیا محض ان آیات کے بار بار پڑھنے پر زور دیا اور اس کو تھوک کا مال قرار دے کر کہا یہ تھوک کا مال ختم ہو گا تو آگے چلوں گا اور سمجھ لیا کہ اگر میں دس دس مرتبہ ہر آیت کو پڑھ دوں گا تو شاید یہ تیس چالیس آیات بن جائیں گی۔ آئیے! اس ضمن میں سب سے پہلے ایک ضابطہ ذہن میں رکھیے جسے شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة جلد اول ص ۸۳ پر بیان فرمایا ہے۔ تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ ان آیات میں بیان حقیقت ہے یا کسر نفسی اور تواضع کا اظہار:

”بدان کہ اینجا ادبے وقاعدہ است کہ بعضے از اصفیاء و اہل تحقیق ذکر کردہ اند و شناخت آن در عایت آن موجب حل اشکال و سبب سلامت حال است و آن این است کہ اگر از جناب ربوبیت جل و علی خطابے و عتابے و سطوتے و سلطنتے و استغنائے و استعلائے واقع شود مثل انک لا تہدی من اجبت، لئن اشرکت لیحبطن عملک، ولیس لك من الامر شیء، و تترید ذینۃ الحیوۃ الدنیا و امثال آن یا از جناب نبوت عبودتے و انکسارے و افتقارے و عجزے و مسکنتے بوجد آید مثل انما انا بشر مثکم اغضب کما یغضب العبدون اعلم ما وراء هذا الحمد و ما ادری

ما یفعل بی و لا بکم و مانند آن بوجد آید۔ مارا نباید کہ در آن دخل کنیم و اشتراک جوئیم و انبساط نہائیم بلکہ بر حد ادب و سکوت و تماشائی توقف نہائیم خواہر را میرسد کہ بابتندہ خود ہر چہ خواہد بگوید و بکشد استیلا و استعلا نہ نماید و بندہ نیز با خواہر بندگی و فروتنی کند دیگر یا چہ محال و یا راسی آنکہ درین مقام در آید و دخل کند و از حد ادب بیرون رود و این مقام پائے لغز بسیارے از ضعف و جہل و تضمر ایشان است من اشد العصۃ والعون“

(اچھی طرح بات کو صحیفہ خاطر پر نقش کر لو کہ یہاں ایک قاعدہ ادب کا بیان ہے جس کو بعض اصفیاء اور اہل تحقیق نے ذکر کیا ہے اس کا جاننا اور اس کو ملحوظ خاطر رکھنا موجب ہے حل اشکال کا اور سبب ہے سلامتی احوال کا اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ اگر رب العزت کی طرف سے خطاب و عتاب سطوت و سلطنت اور استغفار و استعلا کا اظہار پایا جائے

اشرکت لیحبطن عملک، اگر آپ نے شرک کیا تو تمہارے سارے اعمال خیر بیکار اور برباد ہو جائیں گے۔ لیس لك من الامر شیء آپ کے لیے امر میں سے کوئی شی نہیں۔ تترید ذینۃ الحیوۃ الدنیا آپ زینت دنیا کا ارادہ رکھتے ہو۔ اور اس قسم کے دیگر ارشادات یا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بندگی اور عبودیت عاجزی و افتقار و احتیاج اور فقر مکنات کا اظہار پایا جائے مثلاً انما انا بشر مشکلہ میں تو صرف تمہاری طرح بشر ہوں، اغضب کما یغضب العبد میں اسی طرح غضب اور غصہ میں آجاتا ہوں جس طرح عام بندے۔ و لا اعلم ما وراء هذا الحمد میں نہیں جانتا کہ اس دیوار کے پیچے کیا ہے۔ و ما ادری ما یفعل بی و لا بکم میں نہیں جانتا میرے ساتھ کیا کیا جائے گا اور نہ یہ کہ تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا۔ اور علیٰ ہذا القیاس دیگر تواضع و انکساری پر مبنی کلمات سرزد ہوں تو ہمیں نہ چاہئے کہ ان میں دخل دیں اور برابری کا عقیدہ رکھ لیں اور خوشی و مسرت کا اظہار کریں بلکہ ہم پر لازم ہے کہ حد ادب میں رہیں اور اپنی زبان اور منہ کو قابو میں رکھیں۔ آقا و مولیٰ کا حق ہے کہ اپنے بندے اور غلام کو جو چاہے کہے اور جو سلوک مناسب سمجھے کرے اور اپنی قدرت اور غلبہ اور بلندی و برتری کا مظاہرہ کر لے اور بندہ و غلام کو بھی حق ہے کہ اپنے آقا و مولا کے سامنے بندگی اور فروتنی کا مظاہرہ کرے دوسرے کے لیے کیا مجال اور طاقت کہ اس مقام میں دخل دے اور حد ادب کو پھلانگے یہ مقام بہت سے ضعیف اور ناقص العقل بے علم اور جاہلوں کے لیے لغزش اور پھسل جانے کا موجب بنتا ہے اور ضرر و نقصان اور خسران و خذلان کا سبب بنتا ہے۔

سراپا تحقیق اور نور فراست اور صفائے قلب کے مالک حضرات کے بیان کردہ اس ضابطہ سے دیگر امور کے علاوہ انہما انا بشر مثلکم اور قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا دسوا کا اصل معنی اور مفہوم سمجھا گیا کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کھلائے ہوئے ادب و تربیت کے مطابق عجز و انکسار کا اظہار کیا اور بندگی اور عبودیت کا مظاہرہ کیا ہے لہذا اس سے نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار یا محض عام قسم کی بشریت کا اثبات مطلوب نہیں ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

اسی لیے قل انہما انا بشر مثلکم کے بعد شرک کی نفی کا ذکر فرمایا گیا ہے یوحی الی انہما الہکم الہ واحد امیری طرف وحی کی جاتی ہے تمہارا معبود برحق صرف ایک ہے۔ فمن کان یرجو لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً ولا یشوک بعبادۃ ربہ احد ارجو لقاء ربہ کی ملاقات اور اس کی بارگاہ میں حاضری کا امیدوار ہے اسے چاہیے کہ اعمال صالحہ کو اپنائے اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ ٹھہرائے، انما کے ذریعے حصر اور اس کے معبود برحق کی وحدانیت کا بیان پھر عبادت میں غیروں کو شریک ٹھہرانے کی صریح نفی اس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہاں اظہار عبودیت ہے اور الوہیت اور اس کے نوازمات کی نفی اپنی ذات سے کرنا مقصود ہے ورنہ بشریت کے اثبات یا نفی سے وحدانیت باری تعالیٰ اور نفی شرک کو کیا تعلق اگر آپ نور ہوں تو اللہ تعالیٰ وحدۃ لا شریک نہیں رہے گا یا آپ اس کے شریک بن جائیں گے اگر ان گنت ملائکہ کے نوری ہونے سے یہ مناسد لازم نہیں آتے تو آپ کی ذات اقدس کے نور ہونے سے یہ مناسد کیونکر لازم آسکتے ہیں۔ اسی طرح قول باری تعالیٰ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشراً دسوا میں پہلے اللہ تعالیٰ کی نزاہت و طہارت اور تقدس کو بیان کرنا بھی اس امر کا واضح قرینہ ہے کہ یہاں اظہار عبودیت اور اعتراف بندگی ہے اور کفار کے مطالبہ کا باحسن طریق رد ہے کہ

میں نے دعویٰ رسالت کا کیا اور تم نے یہ مطالبات شروع کر دیئے ہیں، وقالوا لن نؤمن لك حتی تقبل لنا من الارض ینبوعاً او تھكون للہ جنۃ من نخیل و عنب و تنجز الانهار خلاً لها تفجیراً او تنقط السماء کما زعمت علینا کصفاء و تاتی باللہ والملائکۃ قبیلۃ او یھکون لك بیت من زخرف او ترقی فی السماء ولن نؤمن لرؤیک حتی تنزل علینا کتبا نلقیہ (اور بولو ہم نہ مانیں گے تیرا کہ جب تک تو نہ جاری کر دے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہو جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور کا اور انگور کا پھر بہائے تو اس کے بیج نہریں چلا کر یا گرا دے آسمان ہم پر جیسے کہ تو کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے یا لے آ اللہ کو اور فرشتوں کو سامنے یا ہو جائے تیرے لیے ایک گھر سنہرا یا چڑھ جائے تو آسمان میں اور ہم نہ مانیں گے تیرے چڑھ جانے کو جب تک نہ آتا رلائے ہم پر ایک کتاب جس کو ہم پڑھ لیں، (ترجمہ محمود الحسن صاحب)

یہ تھے وہ مطالبات جن کے جواب میں بتلیم الہی آپ نے فرمایا، سبحان ربی ہل کنت الا بشراً دسوا جس کا اس پس منظر میں مطلب بالکل واضح ہے کہ میں نے خدائی دعویٰ نہیں کیا اور نہ یہ کہ اس نے سارے اختیارات مجھے تفویض دیئے ہیں اور نہ مجھے اللہ تعالیٰ سے ایسی فرمائشیں کرنے کی ضرورت ہے میرا منصب تبلیغ احکام ہے میں نے اس کو ادا کر دیا لہذا یہاں پر بھی الوہیت اور خدائی صفات اور خدائی اختیارات کی نفی مقصود ہے نہ کہ محض عامی بشر اور حقیقت میں ان کے ساتھ متقدم ہونے کا بیان ہے، بلکہ ان کا مقصد بھی یہ کمالات دیکھ کر ایمان لانا نہیں تھا بلکہ محض تعجب و معاندت کا اظہار تھا اور انکار نبوت کے لیے سہارا ڈھونڈنا حقیقت میں تو ان کا پختہ عقیدہ یہی تھا کہ یہ بشر ہیں لہذا قطعاً رسول نہیں ہو سکتے رسول صرف فرشتہ ہو سکتا ہے اس لیے

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وما منع الناس ان يؤمنوا اذ جاءهم الهدى
الا ان قالوا ابعت الله بشوا رسولاً۔ اور نہیں منع کیا کافر لوگوں
کو ایمان لانے سے جب کہ ان کے پاس ہدایت آئی مگر اس قول اور نظریہ
نے کہ کیا اللہ نے بشر کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔

شبیر احمد صاحب عثمانی حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”یعنی نور ہدایت پہنچنے کے بعد آنکھیں نہ کھلیں یہ ہی کہتے رہے کہ آدمی ہو کہ
رسول کیسے ہو سکتا ہے اگر خدا کو پیغمبر بھیجنا تھا تو آسمانوں سے کوئی
فرشتہ اتارتا۔“

الغرض یہ سوالات جو خداوند تعالیٰ کی قدرت سے متعلق تھے آپ سے کرنا بے محل اور
بے جواز تھا اس لیے فرمایا میں تو مخلوق اور بندہ ہوں اور بھیجا ہوا رسول جو احکام ملے پہنچا
دیتے لہذا ان آیات سے نور ہونے کی نفی قطعاً غلط ہے اور اس کا دار و مدار کفار کے اس
زعم پر ہے کہ نور ہونا اور فرشتہ ہونا ایک چیز ہے لہذا فرشتہ ہی رسول ہو سکتا ہے
اگر ان کو یہ سمجھ آ سکتی کہ صورت بشریہ میں تشریف لانے والی ہستیاں بھی نورانی ہو
سکتی ہیں اور عام لوگوں سے مختلف تو نہ انکار رسالت کی کوئی گنجائش رہتی اور نہ ایسے بے محل
اقتراحات و سوالات کی۔

جہاں بھی انبیا علیہم السلام کی بشریت کا ذکر کیا گیا ہے اس کے ساتھ وحی اور
رسالت کا ذکر ضرور پایا گیا ہے۔ بشر مشدھ یوحی الی اور هل كنت الا
بشراً رسولاً جس سے ان مقدس ہستیوں کی دوہری حیثیت کو بالکل واضح کر دیا لہذا
ان سے انکار نورانیت پر استدلال کمال بے خبری کی دلیل ہے۔ علامہ آلوسی نے بشر
مشدھ یوحی الی کے تحت فرمایا:

”اشارة الى جهة مشاركته للناس وجهة امتيانه
ولولا تلك المشاركة ما حصلت الافاضة ولولا ذلك
الامتياز ما حصلت الاستفاضة“ جلد ۱۶۔

یعنی بشر مشدھ میں انسانوں کے ساتھ مشارکت والی جہت کی طرف اشارہ
ہے اور یوحی الی میں انسانوں سے وجہ امتیاز کی طرف اشارہ ہے، اگر
مشارکت نہ ہوتی تو انسانوں کو بارگاہ نبوت سے فیض رسانی کا امکان نہ ہوتا
اور اگر انسانوں سے امتیاز نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ اور ملائکہ سے استفادہ و استغناء
ممکن نہ ہوتا لہذا ان دونوں جہتوں سے انسانوں کے لیے افاضہ اور عالم قدس
سے استفادہ ممکن ہوا۔

خدا را اب بتلایجے کہ یہ آیات بشریت محض کی دلیل ہیں یا نورانی بشریت کی اور
دوہری حیثیت کی۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور ماننے کی ضرورت

آئیے اس مسئلہ میں تعصب و عناد کو ایک طرف رکھ کر ٹھنڈے دل و دماغ سے
غور کر لیں کہ آیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں اور دیگر انبیا علیہم السلام میں نورانیت تسلیم کرنی
ضروری نہیں تو ہم دعویٰ نورانیت سے دستبردار ہو جاتے ہیں اور اگر ان میں نورانیت تسلیم
کیے بغیر ان کی نبوت و رسالت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تو پھر علماء دیوبند کو اس ضد و عناد
سے باز آنا چاہیے اور اپنے اسلاف کے نظریہ سے انحراف نہیں کرنا چاہیے۔ اس تصفیہ
کے لیے آئیے قول باری تعالیٰ واذ قال ديك للملأمة انی جاعل
فی الارض خلیفة کے تحت مفسرین کرام کی تحقیقات اور دفع اشکالات کا مطالعہ کر
لیں تو یقیناً یہ حقیقت بے نقاب ہو کر سامنے آجائے گی۔ قاضی بیضاوی نے خلیفہ کا

معنی بیان کرتے ہوئے فرمایا:

الخليفة من يخلف غيره وينوب منابه.
 خلیفہ اسے کہتے ہیں جو کسی کے قائم مقام ہو اور اس کے بعد برقرار رہے،
 والمراد به آدم عليه السلام لانه كان خليفة الله
 في ارضه فكذلك كل مني استخلفهم الله في عمارة
 الارض وسياسة الناس وتكميل نفوسهم وتنفيذ
 اموره فيهم۔ اس خلیفہ سے مراد حضرت آدم علیہ السلام ہیں کیونکہ وہ زمین
 میں اللہ تعالیٰ کے نائب اور قائم مقام تھے اور اس طرح ہر نبی کو اللہ تعالیٰ
 نے زمین کی آبادی لوگوں کی نگرانی اور سیاست کے لیے اور ان کی تکمیل
 نفوس و ارواح کی خاطر اور ان میں احکام الہیہ کے نفاذ کے لیے اپنا خلیفہ
 اور قائم مقام بنایا۔

لیکن یہاں سوال یہ ہے کہ خلیفہ کے نصب کرنے کی ضرورت تین
 صورتوں میں ہوتی ہے، ان الخلافۃ عن الغیر، انھا تكون
 لغیبتہ او عجزہ او موته وکل ذلك محال علی
 اللہ تعالیٰ (یعنی کسی کی نیابت اور خلافت صرف تین صورتوں میں
 ہوتی ہے:

(۱) اصل کے غائب ہونے اور دوسری جگہ منتقل ہونے کی
 صورت میں۔

(۲) اس کے عاجز و ضعیف و ناتواں ہونے کی صورت میں۔

(۳) موت کی صورت میں۔

اور یہ تینوں امور اللہ تعالیٰ میں محال ہیں۔ جب خلافت ان محال امور کو مستلزم ہے

مثل قول باری تعالیٰ: انك لا تهدى من احببت ثم اپنے پسندیدہ
 افراد کو ہدایت نہیں دے سکتے اور نور ایمان سے منور نہیں کرتے لیکن
 تو وہ بھی محال ہوگی لہذا اللہ تعالیٰ نے اس کا سختی فیصلہ کیوں فرمایا اور اس پر عملدرآمد کیوں
 فرمایا تو اس کا جواب دیتے ہوئے قاضی بیضاوی نے فرمایا:

”لا حاجة به تعالى الى من ينوبه بل لقصور
 المتخلف عليهم عن قبول فيضه وتلقى امره
 بغير وسط ولذلك لم يستبق ملكاً كما قال
 الله تعالى لوجعلناه ملكاً جعلناه رجلاً لاثري ان
 الانبياء لما فاقت قوتهم واشتعلت قريحتهم
 بحيث يكاد ذيتها يفيئ ولو تسسه ناد اسل
 الله اليهم الملائكة ومن كان منهم اعلی رتبة
 كلمه بلا واسطة كما كلم موسى عليه السلام في
 الميقات ومحمدا صلى الله عليه وسلم ليلة
 المعراج“

(اللہ تعالیٰ نے خلافت کا سلسلہ کسی اپنی ضرورت اور احتیاجی کے
 لیے جاری نہیں فرمایا تاکہ ان استخالات میں سے کوئی استعمال لازم آئے بلکہ جن
 پر انبیاء علیہم السلام کو خلیفہ بنایا ہے ان کے قصور استعداد اور نقصان صلاحیت
 کی وجہ سے یہ سلسلہ جاری کیا ہے، کیونکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے
 فیوض حاصل نہیں کر سکتے تھے اور نہ اس کے احکام اخذ کر سکتے تھے اور
 اس قصور استعداد اور فقدان صلاحیت کی وجہ سے ان کی طرف کسی فرشتہ
 کو نبی اور رسول بنا کر نہیں بھیجا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد و گرامی

ہے، اَلوَجَعَلْنَاهُ مَلَكًا لِّجَعْلِنَاهُ رَجُلًا۔ اگر فرشتے بھیجیں گے تو بھی بشری اور مردی حالت میں کیا دیکھتے نہیں ہو جب انبیاء علیہم السلام کی باطنی قوت انتہائی عروج پر ہو اور ان کی فطرت و طبیعت میں اس قدر مستغیر اور روشن ہونے کی صلاحیت پیدا ہو جائے کہ ان کی استعداد فطری کا زیور اگ لگائے بغیر ہی جل اٹھے اور روشن ہو جائے تو اللہ تعالیٰ ان کی طرف ملاحظہ کو مبسوٹ فرماتا ہے اور ان میں سے جو اعلیٰ درجہ کی استعداد باطنی کا مالک ہو تو اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ براہ راست کلام فرماتا ہے جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ میقات میں اور محمد کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے ساتھ شب معراج۔

فاضل لاہوری علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے حاشیہ بیضاوی میں اور علامہ سید محمود آلوسی نے روح المعانی میں مستغفیر علیہ یعنی انسانوں کے قبول فیض اور اخذ امور و احکام سے قاصر ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”لما انه في غاية الكدورة والظلمة الجسمانية وذاته تعالى في غاية التقديس والمناسبة شرط لقبول الفيض على ما جرت به العادة الالهية فلا بد من متوسط ذي جهتي التجرد والتعلق يستفيض من جهة و يفيض باخرى۔ حاشیہ بیضاوی ص ۲۸۸ و روح المعانی جلد اول ص ۲۰۲

کیونکہ مستغفیر علیہم میں کدورت اور ظلمت جسمانیہ ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات غایہ تقدس اور نزاہت میں ہے اور قبولیت فیض کے لیے منفی و مستغفیر میں مناسبت کا پایا جانا قانون قدرت اور اس کی

عادت جاریہ کے مطابق ضروری ہے لہذا اللہ تعالیٰ اور عباد کے درمیان ایسے واسطہ کا پایا جانا لازمی اور ضروری ہے، جو محمد اور نورانی طبیعت بھی جو اور اس میں مادیت بشریت بھی ہو تاکہ نورانیت اور مجرد کے ذریعے ملائکہ اور اللہ تعالیٰ سے استفادہ کر سکے اور جہانیت و بشریت کے ذریعے مخلوق خدا کو فیض پہنچا سکے علی الخصوص انسانوں کو۔

اسی طرح علامہ محمد بن مصلح الدین القوجوی نے حاشیہ بیضاوی میں قصور عباد کو بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”بل هو مبني على قصور المستخلف عليه عن قبول فيضه تعالى بالذات بلا واسطه من خلاف جنسه وقوله لا يرسلني ملكاً اى لم يجعل الله ملكاً رسولاً فان البشر لا يقدر على الاستفاضة من الملك كما قال تعالى... الخ ص ۲۴۱

(یعنی سلسلہ خلافت کا اجراء اللہ تعالیٰ کی ذاتی ضرورت اور احتیاج و افتقار پر مبنی نہیں ہے بلکہ اس کا دار و مدار اس پر ہے کہ مستخلف علیہم یعنی لوگ اپنی جنس کے ماسوا سے بالذات اور بلا واسطہ فیض حاصل کرنے سے قاصر ہیں اور اسی لیے اللہ تعالیٰ نے کسی فرشتہ کو رسول بنا کر نہیں بھیجا کیونکہ بشر ملائکہ سے استفادہ کی قدرت نہیں رکھتے۔) قاضی بیضاوی نے طبیعات میں اس کی تمثیل دے کر اس حقیقت کی نقاب کشائی کرتے ہوئے فرمایا:

”ان العظم لها عجز عن قبول الغذاء من اللحم لها بينها من التباعد جعل الباري تعه بحكمة بينهما الغضروف المناسب لهما لياخذ من هذا ويعطي

ذالت، (جب ہڈی گوشت سے غذا قبول کرنے سے عاجز و قاصر ہوگئی، کیونکہ ان کے درمیان مناسبت نہیں) بلکہ ہڈی ٹھوس اور جامد بھی اور گوشت نرم اور ملائم تو اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے ان کے درمیان ایسے حصے پیدا کر دیے جو شکل میں ہڈی کے مناسب ہوتے ہیں اور نرمی اور ملائمت میں گوشت کے مناسب نرمی کی وجہ سے گوشت سے دس چوس لیتے ہیں اور صورتی مشابہت و مناسبت کے تحت ہڈی کو مہیا کر دیتے ہیں جس طرح یہ غضروف اور نرم ہڈیاں اپنے اندر دوسری صلاحیت استعداد رکھتی ہیں۔

اسی طرح عالم نبوت و رسالت میں بھی ظاہری بشریت اور مادیت اس جہان سے مناسبت کے لیے ضروری ہے اور باطنی تجرد و نورانیت اور لطافت اللہ تعالیٰ اور ملائکہ کے ساتھ مناسبت کے لیے ضروری ہے اور اگر انبیاء علیہم السلام کے ابدان و ارواح بالکل جاری طرح ہیں تو پھر وہ بھی ملائکہ کو نہ دیکھ سکتے ہیں اور نہ ان سے استفادہ کر سکتے ہیں لہذا ان کے رسول بنائے جانے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی اور جب ملائکہ سے ہی استفادہ و استفادہ ممکن نہ ہوا تو اللہ تعالیٰ سے براہ راست کیونکر استفادہ ہو سکتا ہے لہذا ثابت ہو گیا کہ انبیاء علیہم السلام باطن کے لحاظ سے عام انسانوں سے بالکل مختلف ہیں اور جب تک ان میں نورانیت اور تجرد تسلیم نہ کیا جائے اس وقت یہاں کی نبوت و رسالت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت جو ملائکہ جن اور انبیاء علیہم السلام کو بھی شامل ہے لہذا آپ کا نور ہونا لازمی و ضروری ہے۔

انبیاء علیہم السلام کے ظواہر بشری میں اور بواطن ملکوتی نورانی

آپ نے دلائل و شواہد کی روشنی میں توضیح اس امر کی ملاحظہ فرمائی ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کا قانون اور عادتہ جاریہ کا تقاضا یہ ہے کہ فیض لینے اور دینے کے لیے مناسبت ضروری ہے لہذا فرشتہ اور نور محض رسول نہیں بنایا جاسکتا اس طرح یہ قانون قدرت اور عالم اسباب کا یہ معمول اس امر کا بھی متقاضی ہے کہ بشر محض رسول نہیں ہو سکتا اور جس طرح کفار نے رسول کے فرشتہ اور نور محض ہونے کا مطالبہ کر کے افراط سے کام لیا ہے۔ علماء دیوبند نے رسول کو بشر محض تسلیم کر کے تفریط سے کام لیا اور ان کے خدا داد امتیازی شان تجرد اور نورانیت سے نیچے گرانے کا اور ان کی تنقیص کا از تکاب کیا ہے اور قراط و تفریط سے پاک، صراطِ مستقیم اور راہ اعتدال ہی ہے کہ ان کے ظواہر کو بشری تسلیم کیا جائے اور بواطن کو ملکوتی و نورانی۔ اب مزید دلائل و شواہد اس پر ملاحظہ فرمائیں:

قاضی عیاض مالکی نے شفا شریف کی قسم ثالث میں انبیاء علیہم السلام کی اس جامعیت کبریٰ اور برزخیت عظمیٰ کو مدلل انداز میں بیان فرمایا:

”فحمد صلی اللہ علیہ وسلم سائر الانبیاء علیہم السلام من البشر ولولا ذلك لما اطاق الناس مقاومتهم والقبول عنهم ومخاطبتهم قال الله تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا اي لما كان الا في صورة البشر الذين يمكنهم مخالطتهم اذ لا يعيقون مقاومة الملك ومخاطبته ورويته اذا كان على صورته وقال الله تعالى قل لو كان في الارض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا اي لا يمكن في

سنة الله ارسال ملك الى الامم هو من جنسه او من
 خصه الله تعالى واصطفاه وقواه على مقاومته كالانبياء
 والرسول فالانبياء والرسول عليهم السلام وسائط بين
 الله وبين خلقه (الى) فظواهرهم واجسادهم وبنيتهم
 متصفة باوصاف البشر (الى) وارواحهم وبواطنهم
 متممة باعلى من اوصاف البشر متعلقة بالملاء الاعلى
 متشابهة بصفات الملائكة سليمة من التغير والافات
 لا يلحقها غالبها عجز البشورية ولا ضعف الانسانية
 اذ لو كانت بواطنهم خالصة للبشورية كظواهرهم لما
 اطاعوا الاخذ عن الملائكة ورويتهم ومخاطبتهم
 ومخالطتهم كما لا يطيقه غيرهم من البشر ولو
 كانت اجسادهم وظواهرهم متممة بضعف
 الملائكة وبخلاف صفة البشر لما اطاق البشر و
 من ارسلوا اليه مخالطتهم كما تقدم من قول الله
 تعالى فجعلوا من جهة الاجسام والظواهر مع البشر و
 من جهة الارواح والبواطن مع الملائكة - رشفاشريف
 جلد ثانی ص ۸۰۴ بتلخیص بعض الباری

خلاصہ ترجمہ اور مفہوم یہ ہے کہ محمد کریم اور جملہ انبیاء علیہم السلام بشروں
 سے ہیں اور ان کے لیے رسول بھی ہیں، کیونکہ اگر وہ بشر نہ ہوتے تو بشر و
 انسان ان کے سامنے ٹھہر ہی نہ سکتے اور قبول فیض اور مخاطبت سے عاجز
 و قاصر ہوتے جس طرح قول باری تمہارے لئے لو جعلناہ مملکاً

لجعلناہ رجلاً سے ظاہر ہے یعنی فرشتہ کو رسول بنا کر بھیجتے تو
 صورت بشر میں بھیجتے، کیونکہ فرشتہ کی تاب لانا اور اس کے سامنے ٹھہرنا
 اور دیدار و کلام کرنا ان کے لیے ممکن ہی نہیں جب کہ وہ مکی صورت میں
 ہو اور اس طرح ایشاد باری ہے، قتل لو کان فی الارض
 ملائکة یعنی اللہ تعالیٰ کی سنت جاریہ میں یہ ممکن ہی نہیں کہ ملائکہ
 کو رسول بنا کر بھیجے مگر انہی کی طرف جو ان کی جنس سے ہوں یا ان کی طرح
 عند اللہ مخصوص و مصلیٰ ہوں اور قوت و توانائی کے لحاظ سے مثلاً انبیاء و
 رسل علیہم السلام کے لہذا انبیاء و رسل اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان میں
 ہیں اور ان کے ظواہر اور اجساد و اجسام اور بنیاد و جسمانی اوصاف بشر
 کے ساتھ متصف ہیں اور ان کے ارواح اور بواطن اوصاف بشر سے
 اعلیٰ صفات کے ساتھ متصف ہیں اور صفات میں ملائکہ کے مشابہ ہیں
 اور ملائکہ اعلیٰ کے ساتھ متعلق تغیر و افات سے سالم و محفوظ ہیں صفت
 بشریت و انسانیت ان کو لاحق نہیں ہوتی، کیونکہ اگر ان کے بواطن خالص
 بشری ہوتے مثلاً ظواہر کے تو ملائکہ کی رویت ان سے اخذ و تعلق اور
 استفادہ ان کے لیے ممکن نہ ہوتا اور نہ ان سے میل جول اور دوستی و خلعت
 مثل عوام بشر کے اور اگر اجساد و اجسام اور ظواہر بھی مکی حالت پر ہونے اور
 بشری حالت کے خلاف تو ان سے میل جول کی طاقت نہ رکھتیں اور
 ان کی تاب دیدار نہ رکھتیں لہذا ان کو اجسام و ظواہر کے لحاظ سے بشروں
 کے ساتھ لاحق کیا گیا ہے اور ارواح و بواطن کے لحاظ سے ملائکہ کے ساتھ
 علامہ نقاشی رحمۃ اللہ علیہ رشفاشریف کی شرح میں لا یمکن فی سنة الله
 ارسال الملائكة الا لمن هو من جنسه او من خصه الله كالانبياء

والرسل کے تحت فرماتے ہیں:

فانهم خلقهم الله تعالى بآبدان بشرية وارواح ملكية فكانوا دون غيرهم مستعدين لمقاومة الملك ومخالطته ومخاطبته كما افيد ورسل پر ملائکہ کا نزول اس لیے ہوتا ہے کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے اگرچہ ابدان بشریہ میں پیدا کیا ہے مگر ارواح و باطن ملکی بھی عطا فرمائے ہیں اس لیے وہ ملائکہ کو اصل صورت میں دیکھتے اور ان کے ساتھ اختلاط و میل جول اور دوستی و خلعت کی طاقت رکھتے ہیں دوسرے بشر اس صلاحیت و استعداد سے محروم و قاصر ہیں۔
(نسیم الریاض جلد ۳ ص ۵۴۴)

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس دعویٰ پر پہلی دلیل اور تائید پیش کرتے ہوئے

فرمایا:

(۱) کہا قال علیہ السلام لو كنت متخذاً من امتی خلیلاً لاتخذت ابا بکر خلیلاً ولكن اخوة الاسلام الحديث اسی لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر میں امت میں سے کسی کو خلیل اور قلبی دوست بناتا تو ابو بکر صدیق کو بناتا لیکن امت کے ساتھ بالعموم اور حضرت صدیق کے ساتھ بالخصوص اخوت اسلامی اور محبت ایمانی والا تعلق ہے۔ و لکن صاحبکم خلیل الرحمن لیکن تمہارا نبی اور رسول صرف اللہ تعالیٰ کا خلیل ہے اور اس کے دل میں اس کا بھرا ہے اور غیر کے لیے گنجائش ہی نہیں۔

علامہ شہاب نے نسیم الریاض میں وجہ استدلال اور حجت تائید کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا:

وهذا دليل على انه لم يكن مع البشر باطنه فهو لا يعتمد على غير الله ولا يحتاج لاحد سواه (الى) والحاصل ان بواطنهم وقواهم الروحانية ملكية ولذا ترى مشارق الارض ومغاربها وتسمع الميط السماء وتشم رائحته جبرائيل عليه السلام اذا اراد النزول كما تشم يعقوب رائحة يوسف عليه السلام ولذا عرج به صلى الله عليه وسلم الى السماء نسيم الریاض جلد ۳ ص ۵۴۵
ایہ حدیث شریف اس امر کی دلیل ہے کہ آپ باطن کے لحاظ سے بشروں کے ساتھ شریک نہیں تھے لہذا نہ آپ کو غیر پر اعتماد کی ضرورت نہ ماسوا کی طرف احتیاج اور خلاصہ یہ ہے کہ ان کے باطن اور قوی روحانیہ ملکی ہیں اسی لیے مشارق و مغارب اور اطراف و جوانب کائنات کا مشاہدہ کرتے ہیں اور آسمان کے دروازے کھلنے کی آواز بھی سن لیتے ہیں اور جب جبرائیل علیہ السلام سدرہ سے اترنے کا ارادہ کرتے تو ان کی خوشبو انبیاء علیہم السلام کو محسوس ہونے لگتی جس طرح حضرت یعقوب علیہ السلام کو حضرت یوسف علیہ السلام کی خوشبو محسوس ہوئی۔ اور اسی ملکی قوت اور باطنی و نورانی صلاحیت کی وجہ سے ہی آپ کو آسمانی معراج کرایا گیا۔

(۲) دوسری دلیل قاضی عیاض علیہ الرحمۃ نے یہ بیان فرمائی:

وكما قال صلى الله عليه وسلم تنام عيناي ولا ينام قلبي يعني فيما يدل على ان باطنه ملكي وظاهره بشري۔

اس دعویٰ پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر بشری ہے اور باطن

امت کے لیے فرماتے تھے یا بیداری میں جس طرح ناقض وضو طاری ہو جاتا
تھے اسی طرح کے عوارض کے طاری ہونے کی وجہ سے آپ وضو فرماتے
تھے۔

(۳) وقال صلى الله عليه وسلم اني لست كما هيئتكم اني اظلم
عند دبي يطعمني ويسقيني۔ آپ نے فرمایا کہ تین دن میں تمہاری طرح
نہیں ہوں میں دن کو اللہ تعالیٰ کے حضور میں حاضر ہوتا ہوں وہی مجھے
کھلاتا اور پلاتا ہے۔ اقول اور دوسری روایت میں ابیت عند دبی
يطعمني ويسقيني میں ہر رات رب تعالیٰ کے ہاں گزارتا ہوں وہی
مجھے کھلاتا اور پلاتا ہے لہذا اسے میرے صحابہ تم صوم وصال میں میری برابری
نہیں کر سکتے۔ فتاویٰ عیاض رحمۃ اللہ علیہ کے اس استدلال کی وجہ بیان
کرتے ہوئے فرمایا: هذه القوة تتدل على انه صلى الله
عليه وسلم ملكى الباطن كقوة اس امر کی دلیل ہے کہ
آپ کا باطن ملکی ہے اقول اسی طرح بظاہر زمین پر ہونا اور شب و روز
اللہ تعالیٰ کے ہاں ہونا بھی اس امر کی دلیل ہے کہ ظاہر بشری ہے اور باطن
ملکی ہے۔ اقول امام سیوطی نے الاتقان میں امام اصغر حنفی کے حوالہ سے
تذیل کی دو صورتیں ذکر کی ہیں:

احدهما ان النبي صلى الله عليه وسلم انخلع
من صورة البشرية الى صورة الملكية واخذ
من جبرائيل عليه السلام والثاني ان الملك انخلع
الى البشرية حتى ياخذ الرسول منه والا
اصعب الحالين انتهى۔ ص ۳۳۔

ملکی ہے آپ کا یہ قول دلالت کرتا ہے کہ میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل بیدار
رہتا ہے اور قاضی شہاب خجندی فرماتے ہیں:

وكذا لا شك سائر الانبياء تنام اعيانهم دون قلوبهم
كما ورد مصرحاً به في حديث البخاري يعني دوسرے انبیاء
علیم السلام کا معاملہ بھی اسی طرح ہے ان کا حالت نیند میں صرف ظاہر
مخواب ہوتا ہے اور باطن و قلب بیدار و یقظان جس سے ظاہر و باطن اور
جسم و روح، بشریت و نورانیت کی امتیازی اور مشترک میثیات واضح ہیں۔
وهذا دليل على ان ظاهره صلى الله عليه وسلم بشري
وباطنه ملكي ولذا قالوا ان نومه لا ينقض الوضوء
كما مصرحاً به ولا يقاس عليه غيره من الامة كما
توهم وتوضيه بعد نومه استحباباً او تعليماً
لغيره او لعروض ما يقتضيه۔ (نسیم الرياض
جلد ۳ ص ۵۴)

یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ آپ کا ظاہر بشری ہے (اسی لیے
نیند جو عوارض بشری سے ہے اس پر طاری ہوتی ہے، اور باطن ملکی ہے۔
اور وہ نیند سے پاک اور منزہ ہوتے ہیں۔ یسبحون الليل والنهار
وهم لا يفترون۔ شب و روز اور ہر لمحہ و ہر لحظہ تسبیح و تقدیس کرتے
رہتے ہیں اور تھکتے نہیں ہیں، اسی لیے علامہ اعلام نے فرمایا کہ آپ کی
نیند وضو کے لیے ناقض نہیں تھی اور اس معاملہ میں امت کے کسی بھی
ارفع و اعلیٰ مرتبت شخص کو آپ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اور نیند سے بیداری
کے بعد بعض اوقات آپ وضو فرماتے تھے تو وہ بطور استحباب یا تعلیم

پہلی صورت یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صورت بشریہ کی خلعت اور لباس سے الگ ہو کر صورت ملکی میں ڈھل جائیں اور نورانیت و ملکیت والے تناسب کی وجہ سے وحی کو جبرائیل امین سے اخذ کریں اور دوسری صورت یہ ہے کہ فرشتہ ملکی حالت سے بشری حالت کی طرف انخلاع اور انتقال پذیر ہوتا کہ بشریت میں تناسب کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے وحی اخذ کریں۔ اور پہلی حالت دوسری کی نسبت زیادہ صعوبت والی ہے اور امام سیوطی کے حوالہ سے ہی یہ کیفیت تنزیل دیگر کتب تفایہ میں منقول ہے۔

فاضل لاہوری نے اپنے مشہور زمانہ حاشیہ بیضاوی میں بھی اس کو نقل کیا ہے ملاحظہ

ہو صفحہ ۱۳۶۔

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ علامہ اصفہانی نے اس کلام کا آغاز اتفاق اہل السنة والجماعة سے کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ صرف دو تین علماء کا مسلک و مذہب نہیں بلکہ اہل السنۃ اس پر متفق ہیں۔ اب اس متفق علیہ مسلک اور نظریہ سے واضح ہو گیا کہ آپ میں نورانیت اور ملکی صفات و صلاحیتیں موجود ہیں بشریوں کو فیض دینا ہوتا ہے تو بشری حیثیت سے فیض دیتے ہیں اور جب وحی حاصل کرنی ہوتی ہے اور عالم بالا سے استفادہ مطلوب ہوتا ہے تو نورانی اور ملکی حیثیت سے استفادہ کرتے ہیں اور ضرورت نورانیت میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس کی تائید و تصدیق بھی ہو گئی کہ اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں نورانیت نہ ہو تو آپ کا نبی بنایا جانا ہی مقصور نہیں ہو سکتا۔ اور قانون قدرت میں افاضہ و استفاضہ کے لیے تناسب کا شرط ہونا بھی یہاں سے واضح ہو گیا۔ علاوہ ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں انخلاع کے غلط کا احتمال اس امر کی واضح دلیل ہو گئی کہ آپ کی بشریت ایک خلعت اور لباس کی

حیثیت رکھتی تھی جس طرح کہ جبرائیل علیہ السلام کی بشریت محض ایک لباس عارضی اور روپ ہوتا تھا جس میں جبرائیل علیہ السلام نمودار ہوتے تھے اور یہی وہ حقیقت ہے جس کو شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز نے ”اگر نہ نقاب بشریت پوشیدہ ہوئے۔ الخ“ سے تعبیر کیا اور جناب قاسم نانوتوی نے

رہا جمال پہ تیرے حجاب بشریت

سے تعبیر کیا۔ اگرچہ بشریت جبرائیل اور آپ کی بشریت میں واضح فرق ہے جس طرح کہ ہم نے تصریح کر دی ہے لیکن اس کا اصل حقیقت کے لحاظ سے مثل لباس اور نقاب ہونا، بہر حال تسلیم حقیقت ہے اور وہ بھی جملہ اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک۔ والحمد للہ علی ذالک۔

الغرض ان دلائل کے ساتھ یہ واضح ہو گیا کہ تمام انبیاء علیہم السلام میں بالعموم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بالخصوص دو ہمہ صلاحت و استعداد موجود ہے کہ ظاہر بشریت ہے اور باطن نورانی اور ملکی اور یہی تقاضا ہے، اللہ تعالیٰ کی عادت جاریہ اور اس کے قانون قدرت کا ورثہ رسولوں کی بعثت کا کوئی مقصد نہیں ہو سکتا اور نہ ان پر ملائکہ کے نزول کا کوئی امکان ہو سکتا ہے تو ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نورانیت لازم و ضروری ہے اور اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں رہا کہ کفار و مشرکین کی سنت پر عمل کرنا ہے اور اسی طرح نور ہونے اور ملک ہونے میں عینیت و اتحاد کا لگان بھی کفار و مشرکین کے خیال خام سے ہے اور صحیح راہ اور صراطِ مستقیم ہی ہے کہ وہ بشر بھی ہیں اور نور بھی ہے

رہا جمال پہ تیرے حجاب بشریت

نہ جانا تمہیں کسی نے بجز ستار

سوا خدا کے بھلا کوئی تجھ کو کیا جانے

تو شمس نور ہے اور شہرِ نمط اولوالالبصار

ہنری کا اپنی حقیقت کے لحاظ سے اپنی امت سے مختلف ہونا ضروری ہے

اس ضمن میں آپ امام ہادی علیہ الرحمۃ کا پر مغز استدلال اور ارشاد خداوند
تبارک و تعالیٰ ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل عمران
صلی العالمین، کی تفسیر اور ان مقدس ہستیوں کی وجہ اصطفیٰ ملاحظہ فرمائیں تاکہ یہ
حقیقت کمال کر سامنے آجائے کہ واقعی انبیاء علیہم السلام کا اپنی امتوں سے تعلق اور
نفوس کے لحاظ سے مختلف ہونا ضروری ہے۔ امام موصوف فرماتے ہیں کہ امام علی نے
کتاب المناجیح میں ذکر کیا ہے:

ان الانبیاء علیہم السلام لا بد وان یکونوا مغالین
لغیرہم فی القوی الجسمانیہ والقوی الروحانیہ۔

بے شک انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہ امر لازمی اور ضروری ہے کہ وہ دوسرے لوگوں
سے جسمانی اور روحانی قوتوں میں مختلف ہوں، قوی جسمانیہ دو قسم ہیں مدکر اور مکر۔ مدکر پھر
دو قسم میں، جو اس ظاہر اور جو اس باطن۔ جو اس ظاہر پانچ ہیں،

پہلا حاسہ :

پہلا حاسہ قوت باصرہ ہے اور رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم قوت باصرہ میں انتہائی کمال
سے مخصوص ٹھہرائے گئے تھے جس پر ہم دو وجہ سے استدلال پیش کرتے ہیں :

وجہ اول : سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے : ذویت لی
الارض فادیت مشارقہا ومغاربہا " میرے لیے تمام زمین کو سمیٹ دیا گیا ہے
اور مجھے اس کے تمام اطراف و جوانب اور جو کچھ ان کے اندر ہے وہ دکھلا دیا گیا ہے۔

وجہ ثانی : سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے : اقیمو
صفوفکم و ستروا صوافی الاکمر من وراء ظہورکم۔ (اپنی صفوں کو درست
کر دو اور باہم مل کر کھڑے ہو کر دو، کیونکہ میں تمہیں اپنی پیٹھ کے پیچھے سے دیکھتا ہوں) اور اس
قوت کی نظیر ابراہیم علیہ السلام میں بھی متحقق و موجود تھی جس پر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان شاہد عدل
ہے : وکذالک ننزی ابراہیم ملکوت السموات والارض ولیکون
من الموقنین۔ اور ایسے ہی ہم دکھلاتے ہیں ابراہیم کو ملک آسمان اور زمین کا تاکہ
ہر جائیں من الیقین والوں میں سے۔

مفسرین کرام نے اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے :

انہ تعالیٰ قوی بصرہ حتی شاهد جمیع الملکوت
من الاعلی والاسفل، کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی قوت باصرہ کو بہت
قوی اور توانا کر دیا تھا حتیٰ کہ انھوں نے تمام ملکوت اعلیٰ و اسفل اور بالا و اشد
کا مشاہدہ کر لیا۔

امام علی نے فرمایا :

قوت باصرہ کا اس غایت تک پہنچنا عمل تعجب اور مقام استغراب
نہیں ہے، کیونکہ لوگ قوت ابصار میں متفاوت ہوتے ہیں۔ مروی و منقول ہے
کہ زرقار یلمہ تین دن کی مسافت سے اشیاء کو دیکھ لیا کرتی تھی ان زرقاء
الیمامہ کانت تبصر الشئ من مسیرۃ ثلاثۃ ایام۔
لہذا نبی خدا کی نگاہ اقدس اگر اس سے اقویٰ اور اس سے زیادہ دور تک
دیکھ سکے تو اس میں استبعاد اور حیرانگی کی کیا وجہ ہو سکتی ہے ؟

دوسرا حاسہ

قوت سامعہ ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس قوت سامعہ میں بھی

سب لوگوں سے اکل تھے جس کی ایک دلیل آپ کا یہ فرمان واجب الادعان ہے :
 اطت السماء وحق لها ان تغط ما فيها موضع قدم الا وفيه ملك
 ساجد لله ، آسمان سے چڑچڑاہٹ کی آواز آتی ہے اور حق بھی یہی ہے کہ اس سے
 اس قسم کی آواز آئے ، کیونکہ اس میں ایک قدم کی جگہ بھی ایسی نہیں جہاں فرشتہ اللہ تعالیٰ
 کے حضور سجدہ یز نہ ہو اس حدیث شریف سے واضح ہو گیا کہ آپ نے زمین پر تشریف فرما
 ہوتے ہوئے آسمان سے ملائکہ کے جلال و سجود کی وجہ سے نکلنے والی آواز کو سن لیا ۔ اور
 دوسری دلیل یہ ہے : انه سمع دویا وذكوانه دوی هو صخرة قدنت في
 جهنم فلم تبسغ قعرها الى الان کہ آپ نے ایک پتھر کے تیزی سے نیچے
 گرنے اور حرکت کرنے کی آواز سماعت فرمائی اور اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا :
 یہ اس پتھر کی حرکت کی آواز ہے جو جہنم میں پھینکا گیا مگر ابھی تک اس کی تہ تک نہیں پہنچ
 سکا بلکہ محو حرکت ہے ۔

علامہ علی نے فرمایا : فلا سفر کے لیے اس میں استبعاد کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ
 وہ خود اس امر کے قائل ہیں کہ فینا غورث نے ریاضت و مجاہدہ سے اپنے آپ کو اس
 حد تک پہنچایا تھا کہ زمین پر بیٹھ کر آسمان کی حرکت کی آواز سن لیتا تھا اور اس وقت کی نظیر
 حضرت سلیمان علیہ السلام میں بھی تحقق تھی جیسے کہ بیونٹی کی آواز سن لینا اور اس پر تبسم
 فرمانا اور پھر ہنس پڑنا قرآن مجید سے ثابت ہے : قالت نملہ یا ایہا النمل
 ادخلوا مساکنکم لا یحطمنکم سلیمان وجنودہ وہم لا یسعرون ۔
 فتبسم ضاحکا من قولہا ۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کو اس بیونٹی کا کلام سنا دیا اور
 اس کے معنی و مفہوم پر بھی مطلع کر دیا ۔ اور یہ ارشاد ربانی حضرت سلیمان علیہ السلام کی تقویت
 فہم کی بھی دلیل ہے اور اس قسم کی قوت فہم سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل تھی ۔

جب کہ آپ نے اونٹ اور بھیڑیے کے ساتھ کلام فرمایا اور ان کے مقصد و مفہوم کو سمجھ
 لیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے حیوانات کی زبان کا معلوم ہونا علینا منطلق الطیر
 سے واضح ہے ۔ اور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علمات عالم تکون تعلم
 وکان فضل اللہ علیک عظیماً سے اور آپ کے ارشاد گرامی علمت علم الاولین
 والاخرین سے ۔

تیسرا حاسہ

وقت شام ، جس طرح کہ حضرت یعقوب علیہ السلام نے حضرت یوسف علیہ السلام
 کے کرتا کی خوشبو کنگان میں بیٹھے ہوئے محسوس کر لی ، حالانکہ وہ ابھی مصر سے نکالا ہی گیا تھا
 بس جو نہی قافلہ مصر سے روانہ ہوا آپ کنگان سے بکار اٹھے : انی لاجد سباح
 یوسف لولان تغتدون ۔ تو آپ نے کئی دن کی مسافت درمیان میں حائل ہونے
 کے باوجود اس خوشبو کو محسوس کر لیا ۔ (اقول اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جبرائیل علیہ السلام
 کی خوشبو اس وقت محسوس ہونے لگتی جب کہ وہ ابھی سدرہ سے نزول کا ارادہ کرتے تھے ۔
 نسیم الریاض)

کنکار کی روحوں کے قبض ہونے پر پھیلنے والی بدبو کا ذکر کیا تو محض اس تصور سے آپ کو
 بدبو محسوس ہونے لگی اور آپ نے کپڑے کا کنارہ منہ پر دے لیا ۔ (مشکوٰۃ شریف) ۔

چوتھا حاسہ

وقت : ذالقر ہے جس طرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے زہر آلود بازو بکری کا تناول
 فرمایا تو فرمایا :
 ان هذا الذراع یخبونی انه مسموم (یہ بازو مجھے

بتلا رہا ہے کہ میرے اندر زہری ہوتی ہے۔

اقول بکری کا گوشت پیش کیا گیا تو آپ نے فرمایا:

اجد لحم شاة اخذت بغیر اذن اهلها۔ یہ ایسی بکری کا

گوشت معلوم ہوتا ہے جو مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کی گئی ہے۔

اور واقع میں بھی اس طرح تھا کہ گھر والا گھر پر نہیں تھا اور اس کی بیوی نے کہہ دیا اے جاؤ میں اسے راضی کر لوں گی۔

پانچواں حاسہ

قوت لاسہ ہے جس طرح کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کا جسد اطہر زار مرد میں پھینکنے کے باوجود جلنے سے محفوظ رہا بلکہ آگ کی حرارت اور تپش ہی ختم ہو کر رہ گئی (اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس دسترخوان سے ہاتھ مبارک پونچھے تھے وہ بھڑکتے تنور میں ڈال دیا جاتا میل کھیل ختم ہو جاتی مگر اس کا تار بھی نہ جلتا۔ اور حضرت زہرا سے آٹا لے کر بوٹیاں بنا کر تنور میں لگائیں تو آگ ان کی رطوبت بھی خشک نہ کر سکی۔ اور صحابی کا جو حصہ بدن کا آپ سے مس ہوا وہ کبھی دوزخ کی آگ میں داخل نہیں ہو سکتا بلکہ لا تمس النار مسلماً دانی او دانی من دانی تو معلوم ہوتا ہے کہ جو نور نگاہ کسی آنکھ سے نکل کر آپ پر پڑے گا تو وہ نور اس جسد سے جب مل گیا تو ان نوری شعاعوں اور تاروں کے ربط و تعلق سے نہ صرف وہی آنکھ بلکہ آنکھ والا بھی دوزخ کی آگ سے محفوظ بلکہ دیکھنے والے کو دیکھنے والا بھی۔

حواس باطنہ

ان میں سے قوت حفظ ہے جس کی امتیازی شان اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے

واضح ہے:

”منقولك فلا تنسى الا ما شاء الله“ (ہم عنقریب آپ کو پڑھائیں

گے جو آپ کو نہیں بھولے گا مگر جس قدر اللہ تعالیٰ چاہے گا۔)

اقول حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جب حافظہ کی کمزوری اور نسیان کی شکایت

کی تو آپ نے ان کو چادر پھیلانے کا حکم دیا اور دو مرتبہ دونوں کف دست سے چادر پر

خدا داد حافظہ کے ڈھیر سے ڈالتے ہوئے ان کو فرمایا: ضمه الی صدرک (اسے

اپنے سینے سے لگاؤ تو اس کے بعد انھوں نے جو یاد رہا تو جس کی عطا سے غلاموں کے

حافظہ کی یہ شان جو خود ان کے حافظہ کا کیا کہنا۔

قوت ذکا

آپ کی اس قوت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ہے کہ مجھے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے علم کا ہزار باب تعلیم دیا اور میں نے ان میں سے ایک ایک باب سے ہزار ہزار باب علم کا استنباط کیا۔ جب ولی کی یہ شان ہے تو پھر نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و کار کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے۔ (و علی لما القیاس باقی حواس باطنہ کا حال بھی معلوم ہو سکتا ہے۔)

قوائے محرکہ

قوائے محرکہ میں انبیاء علیہم السلام کی امتیازی شان کا اندازہ نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج سے ہو سکتا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عروج سماوی سے حضرت ادریس علیہ السلام کے جنت تک تشریف لے جانے سے اور حضرت الیاس علیہ السلام کے رفع سے جیسے کہ روایات میں وارد ہے اور حضرت آصف بن برخیا کے متعلق کلام مجید گواہی دے رہا ہے:

”وقال الذی عنده علم من الکتاب أنا آتیک به
قبل ان یوتد الیک طرفک“ کہ آنکھ جھپکنے کی دیر میں ملکہ بقیں کا تحت
جا کر لے آئے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے وزیر اور آپ کی امت کے ولی کا یہ
مقام اور مرتبہ ہے تو حضرات انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ
وسلم کا کیا مقام ہوگا۔

قواروحانیہ عقلیہ

جب ہدف اور جہانی قوار میں اس قدر امتیازی شان حضرات انبیاء علیہم السلام کو حاصل
ہے تو روحانی عقلی قوتوں میں غایت کمال اور نہایت الصفا تک واصل ہونا از بس
ضروری ہے۔ واعلم ان تمام الکلام فی هذا المقام ان النفس
القدسیۃ النبویۃ مخالفة بما هیئتھا لساثر النفوس ومن
لوازم ثلاث النفس الکمال فی الذکاء والفظنة والحریۃ
والاستعلاء والترفع من الجسمانیۃ والشہوات فاذا كانت
الروح فی غایۃ الصفا والشرف وكان البدن فی غایۃ النقاء
والطہارۃ كانت هذه القوى المحركة والمدرکۃ فی غایۃ
الکمال لانہا جاریۃ مجبریۃ انوار فائضۃ من جوهر الروح
واصلۃ الی البدن.... الخ جلد ۲ ص ۴۴۳

خلاصہ کلام اس مقام میں یہ ہے کہ نبی و رسول کے نفس قدسی کا ماہیت و حقیقت
میں تمام نفوس کے مخالف ہونا لازمی اور ضروری ہے اور اس نفس کے لوازم سے ہے
ذکاوت و فطنت اور حریت و استعلاء اور اس کے لوازم سے ہے جہانیات و شہوات
سے بالاتر ہونا لہذا جب نفس و روح صفا و شرف میں غایت کو پہنچا ہوا ہوگا اور

بدن بھی ترکیب و طہارت میں نہایت کو پہنچا ہوا ہوگا تو قوائے مدرکہ اور محرکہ بھی غایت کمال
تک واصل ہوں گے کیونکہ وہ مثل ان النوار کے ہیں جو روح کے جوہر سے بدن پر منکس
ہوں اور فائض۔ اور امام رازی نے فرمایا: یہی قول موافق ہے اللہ تعالیٰ کے اس
ارشاد کے اذلہ اعلم حیث یجعل رسالتہ۔ اللہ تعالیٰ اس مقام کو بہتر
جانتا ہے جس میں رسالت کو ولایت فرماتا ہے۔

الفرض امام علمی اور امام رازی کے کلام حقیقت ترجمان سے واضح ہو گیا کہ ہر نبی کا
اپنی حقیقت و ماہیت اور روح و نفس کے لحاظ سے امت سے مختلف ہونا ضروری ہے
اور یہ ضابطہ بھی معلوم ہو گیا کہ قوی مدرکہ اور محرکہ اور خواص ظاہرہ اور باطنہ یہ سب لوازم
نفس اور روح سے ہیں اور ان کا اختلاف دلیل ہے ان کے ملزومات کے اختلافات کی
اقول پس سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت سب انبیاء سے مختلف ہے کیونکہ اور جب
یہ حقیقت مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جملہ انبیاء علیہم السلام کے نبی ہیں تو پھر
آپ کی حقیقت و ماہیت اور آپ کا نفس و روح سب سے مختلف ہونا ضروری ہے
اور جب خواص ظاہرہ اور باطنہ میں قوائے محرکہ اور مدرکہ میں کوئی نبی و رسول آپ کا ثانی
نہیں ہے تو پھر لامحالہ اس لحاظ سے بھی ان قوی کے ملزوم یعنی نفس و روح مصطفوی
کا جملہ انبیاء علیہم السلام سے مختلف ہونا ضروری ٹھہرا بلکہ جب تحقیق یہ ہے کہ آپ ملائکہ
کے بھی رسول ہیں تو لامحالہ جوہر روح و نفس اور عنصر نورانی میں ان سے بھی مختلف ہوں گے
اس لیے تو جہاں تک آپ نے پرواز کی وہاں تک جبرائیل علیہ السلام کا مرغ و ہم اور
شہباز روح بھی نہ جاسکا اور جہاں ان کو سدرہ کے قریب ہی جلنے کا خطرہ درپیش تھا،
وہاں حبیب مکرم صلی اللہ علیہ وسلم بلا خوف و خطر آگے بڑھ کر اور حرم قدس میں پہنچ کر
مکراتے ہوئے دیدار ذات کر رہے تھے تو معلوم ہوا کہ آپ کا نور اقدس اپنی قوت
اور توانائی میں اور اہلیت و استعداد میں نور جبرائیل علیہ السلام سے کہیں زیادہ ہے،

اور قبل ازیں یہ حقیقت بھی واضح ہو چکی ہے کہ خالق و مخلوق کے درمیان رسالت و نبوت اور خلافت کی وساطت کیوں ضروری ہے اس حکمت و مصلحت کو سامنے رکھ کر فیصلہ کر لو کہ جب عوام بشر اور اللہ تعالیٰ کے درمیان رسول کی وساطت اس لیے درکار ہے کہ وہ براہ راست استفادہ نہیں کر سکتے تو پھر انبیاء علیہم السلام کو لتو منن بہ و لتصرفہ کا پابند کیوں ٹھہرا گیا، تو معلوم ہوتا ہے اگرچہ وہ اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان وسائط اور وسائل تھے لیکن جو تکمیل ان کی اس اتباع و اطاعت سے ہونی ہے اس کی شان نزالی ہے۔ اس طرح ملائکہ میں سے رسل بالعموم اور جبرائیل علیہ السلام بالخصوص اگرچہ وسائط و وسائل ہیں مگر دنیٰ فتنہ کی قربت اور فساد کان قاب قوسین و ادنیٰ کی محفل یگانہ اور فاضحیٰ الی عبداۃ ما اوحی کی بزم لازم میں محرم اسرار بننے والی ہستی کے ذریعے جو تکمیل مراتب ہوگی اس کی شان ہی کچھ اور ہوگی۔ لہذا ثابت ہوا کہ کوئی نبی و رسول اور ملک مقرب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حقیقت نوریہ اور جوہر روحانی میں مسامح و شریک نہیں آپ سب سے حقیقت و ماہیت میں مختلف ہیں اور اس پر بھی قبل ازیں تنبیہ کی جا چکی ہے جب کہ اختلاف لازم بحسب الماہیت ہو تو ملزومات بھی بحسب الماہیت مختلف ہوا کرتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ کی بشریت بھی امت سے حقیقت میں مختلف ہے۔ عوام کو تو چھوڑیے موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کا معاملہ ہی سامنے رکھئے صفاتی تجلی کے دیکھنے سے سرطور مدہوش ہو کر گر پڑے ہیں اور سرور انبیاء عین ذات کو سر کی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور بار بار تو ان بشریتوں میں بلبری کیا دعویٰ کیونکر کیا جاسکتا ہے لہذا آپ روح و جسم نفس و بدن دونوں میں امت سے بلکہ جملہ انبیاء علیہم السلام سے مختلف ہیں۔ خدا و الحمد للہ۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کا مسلک

آئیے آخر میں ذرا مجدد الف ثانی امام ربانی شیخ احمد سرہندی رضی اللہ عنہ کی زبانی اس حقیقت کا اظہار و بیان سماعت فرماتے جائیے اور سوچتے کہ جب مجدد برحق کا مسلک اور نظریہ یہ ہے تو پھر اس کے مخالفین کس طرح باہ راست پر ہو سکتے ہیں، اور وہ دین کے خادم و مبلغ نہیں ہو سکتے صرف اس میں فی سبیل اللہ فساد کے درپے ہیں، فرماتے ہیں:

”حقیقت محمدی کہ ظہور اول است و حقیقت الحقائق است علیہ من الصلوات افضلها ومن التیلمات اکملها بآں معنی کہ حقائق دیگر چہ حقائق انبیاء کرام و چہ حقائق ملائکہ عظام علیہم و علیہم الصلوٰۃ والسلام کا لظلال اندر آوا و اصل حقائق است قال علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و السلام اول ما خلق اللہ نوری و قال علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و السلام خلقت من نور اللہ و المؤمنون من نوری۔ پس ناچار اس حقیقت واسطہ بود درمیان سائر حقائق و درمیان حق جل و علی و وصول بمطلوب احدے را بے توسط او علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و السلام محال باشد فہو نبی الانبیاء و المرسلین و ارسالہ رحمۃ للعالمین ازیں جا است کہ انبیاء اولوالعزم باوجود اصالت تبعیت او می خواہند باززد داخل امتاں او میسر گردند کما ورد۔ فصلی اللہ علیہ و علیہم وسلم تسلیم اکتشوا۔ دفتر سوم حصہ نہم ص ۱۲۷ مکتوب نمبر ۱۲۲۔ بحوالہ مسلک مجدد مولفہ حضرت

میاں جمیل احمد صاحب مدظلہ

حقیقت محمدی علیہ افضل الصلوات واکمل التسلیمات جو کہ تعین اول ہے اور حقیقت الخالق ہے اور اصل خالق صرف آپ کی حقیقت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اول ما خلق اللہ نوری۔ جس حقیقت کو سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا اور کتم عدم سے منصفہ شہود پر جلوہ گر فرمایا وہ میرا نور ہے۔ اور سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے، خلقت من نور اللہ و المؤمنون من نوری، میں اللہ تعالیٰ کے نور سے پیدا کیا گیا ہوں اور اہل ایمان میرے نور سے پیدا کیے گئے ہیں تو لامحالہ آپ کی حقیقت واسطہ و وسیلہ ہوگی درمیان تمام خالق (انبیاء و ملائکہ وغیرہ) کے اور درمیان حق جل و علی کے اور کسی کے لیے مطلوب تک رسائی بغیر آپ کے توسط و توسل کے محال و ناممکن ہوگی لہذا آپ نبی الانبیاء ہیں اور آپ کا مبعوث فرمایا جانا سب عالمین کے لیے سرا سر رحمت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء اولو العزم باوجود جہلی نبی ہونے کے آپ کی اتباع و تبعیت کے طلب گار ہیں اور آپ کے امتیوں میں داخل ہونے کے آرزو مند جیسے کہ احادیث میں وارد فضلی اللہ علیہ وعلیہم وسلم تسلیما کثیرا کثیراً۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نور علی نور ہیں۔

حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز کی مدارج النبوت سے نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق منقول عبارت میں گزر چکا ہے: نور علی

نور یدعی اللہ لنورہ من یشاء۔ اور قاضی بیضاوی کی تفسیر سے انی جاعل فی الارض خلیفہ، کی بحث میں منقول یہ عبارت بھی نظر نواز ہو چکی: الا تری ان الانبیاء لم یافق قوتہم واشتعلت قریحتہم بحیث یکاد ذیتہا یضئ و لو لم تمسہ النار ارسل اللہ الیہم الملائکۃ ان دونوں عبارات میں تلویح بلکہ تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یعنی مثل نورہ کہ شکوۃ فیہا مصباح المصباح فی ذجاجة (الایہ) اور جس نور کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے سات آسمانوں اور زمینوں کو منور اور روشن فرمایا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مثل نورہ میں آپ کے نور کی تمثیل ہے اور آپ کو ہی نور علی نور کہا گیا ہے اور دوسرے معنی م پر فرماتے ہیں:

”در تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنور تلویح بہت بقول ولے جل و علی، اللہ نور السموات والارض۔ پس نیست در آسمان و زمین مگر نور الہی کہ ساریست در اکوان و اوست نیر وجود و حیات و جمال و کمال و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منظر اتم آن نور است و واسطہ ظهور اوست“

(رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور کے ساتھ موسوم کرنے میں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی طرف تلویح اور اشارہ ہے: اللہ نور السموات والارض۔ لہذا آسمان و زمین میں صرف نور الہی ہی کی جلوہ گری ہے اور جملہ موجودات میں وہی جاری و ساری ہے اور وہی نیر وجود و حیات ہے اور نیر جمال و کمال اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے منظر اتم ہیں اور اس کے ظهور کا واسطہ اکمل۔) مدارج النبوت جلد اول ص ۶۳

طبرانی، ابن عدی، ابن مردودہ اور ابن عساکر نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ قول باری تعالیٰ، مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح المصباح فی زجاجة الزجاجۃ کا نہا کو کب درمی الآیۃ میں مشکوۃ (طاق)، سے مراد جو ف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور آپ کا اندرون اقدس اور زجاجہ سے مراد آپ کا دل اقدس ہے اور مصباح سے مراد وہ ہے جو آپ کے دل اقدس میں ہے۔ والمصباح النور الذی فی قلبہ اور توقد من شجرة مبارکۃ یعنی اس چراغ کو جس مبارک درخت کے تیل سے روشن کیا جاتا ہے وہ نبوت ابراہیم علیہ السلام ہیں اور لاشرقیہ ولا غربیۃ سے مراد یہ ہے کہ وہ نہ یہودی ہیں اور نصرائی بلکہ خالص مسلم ہیں۔

عبد بن حمید، ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی حاتم اور ابن مردودہ نے شمر بن عطیہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ضرب کعب احبار کے پاس تشریف لائے اور فرمایا، مجھے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے متعلق خبر دیجئے اللہ نور السموات والارض مثل نورہ (الآیۃ) تو انھوں نے فرمایا، مثل نور محمد کمشکوۃ المشکوۃ ضربہا مثلاً لفضہ فیہا مصباح والمصباح قلبہ فی زجاجة الزجاجۃ صدرہ کانہا کوکب درمی شبه صدر محمد بالکوکب الدری (الی)، یکاد زیتہا یضئی قال یکاد محمد یسبب للناس ولولم یتکلم انہ نجی کما یکاد ذالک الزيت انہ یضئ ولولم تمسسه النار (دور منثور جلد ۵ ص ۴۹)

اس تمثیل سے نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تمثیل مقصود ہے اور مشکوۃ طاق کو کہتے ہیں جو یہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ مبارک کی تمثیل ہے۔ مصباح آپ کا

دل اقدس ہے اور زجاجہ سے مراد آپ کا سینہ انور ہے جو کہ کوکب درمی اور چمکتے ستارے کی مانند ہے اور زیتون سے مراد آپ کی علامات نبوت اور شواہد رسالت ہیں جو ہر ایک پر نمایاں ہیں اور آپ کے اعلان نبوت سے پہلے ہی آپ کی نبوت و رسالت کو آشکارا کرنے والی ہیں جیسے کہ زیتون کو جلانے سے پہلے ہی قریب ہے کہ وہ خود جل اٹھے۔

ولولم تکن فیہ آیات مبینة
کانت بداهتہ تنبیلک عن نبوتہ

(روح المعانی جلد ۱۸ ص ۱۵۴)

ابن مردودہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے، "مثل نورہ یا محمد فی قلبک کمشکوۃ" مثل هذه المشکوۃ (اللہ تعالیٰ کا نور جو آپ کے دل اقدس میں ہے وہ اس چراغ کی مانند ہے جو اس طاق میں ہے (الی)، یکاد محمد ینطق بالحکمۃ قبل ان یوحی الیہ بالنور الذی جعل اللہ فی قلبہ۔ قریب ہے کہ آپ حکمت کے ساتھ ناطق اور گویا ہوں قبل اس کے کہ آپ کی طرف وحی نازل کی جائے بسبب اس نور کے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے دل اقدس میں ودیعت فرمایا ہے؛ وکذا نقل القاضی عیاض فی الشفاء عن ابن عباس وکعب الاحبار و سعید بن جبیر ملاحظہ ہو شفاء مع نسیم الریاض و شرح شفاء لعلی القاری ص ۱۰۹، ۱۱۰۔

ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے حضرت سعید بن جبیر سے نقل فرمایا: مثل نورہ قال محمد صلی اللہ علیہ وسلم یکاد

ذیتہا یضی قال یکاد من رآنی محمد ا یعلم انه رسول
اللہ و ان لم یتکم - نور سے مراد ذات رسول اللہ جو اللہ تعالیٰ کے نور
میں اور یکاد ذیتہا یضی سے مراد یہ ہے کہ جو شخص محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کو ایک نظر دیکھ لے وہ آپ کے بولنے اور دعویٰ نبوت کرنے سے
پہلے جان لیتا ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ (اور منثور جلد ۵ ص ۴۹)
حضرت سہل بن عبد اللہ تستریؒ سے منقول ہے:

مثل نوره کمشکوۃ فیہا مصباح سے مراد ہے مثل
نور محمد اذا کان مستودعاً فی الاصلاب... الخ یعنی مصباح
سے مراد نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور مشکوۃ سے مراد ہر وہ پشت ہے
جس میں آپ کا نور اقدس منتقل ہوا۔ (شرح شفا جلد اول ص ۱۱۱)

انفرض التفسیری اقوال سے ظاہر ہو گیا کہ یہاں پر نور سے مراد نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کا نور قلب ہے اور بعض تفسیری اقوال میں یہاں پر نور مومن کی تشکیل مراد ہے اور ظاہر
ہے کہ مومن کے دل میں جو نور ہے وہ عکس اور پرتو ہے اس سراج منیر کے انوار و تجلیات
کا لہذا اگر قلب مومن کے نور والی تفسیر درست اور قابل قبول ہے تو سرور عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کے نور قلب والی بطریق اولیٰ بلکہ سراج منیر اور اس مصباح میں جو مناسبت
ہے اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس مصباح سے مراد ہی فقط نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وسلم ہو کیونکہ اس مصباح اور چراغ کے لیے جو شرائط ذکر کئے گئے ہیں یعنی طاق میں
ہونا اور شیشہ کا انتہائی صاف و شفاف ہونا اور جس زیتون سے روشن ہے اس کا استعد
جننے کی استعداد رکھنا کہ خود بخود جل اٹھے۔ یہ سب امور اس مصباح کی روشنی میں اضافہ
کے لیے اعتبار کیے گئے ہیں اگر ان کا فقدان ہوگا تو اس کی روشنی مدہم ہوگی اور بے سود
اور یہ شرائط اور قیود و صفات موجود ہوں گے تو پھر وہاں روشنی ہی روشنی ہوگی لہذا

آپ کا سراج منیر ہونا بھی اسی تفسیر کا مؤید ہے کہ یہاں تشکیل آپ کے ہی نور اقدس
کی ہو۔

علاوہ ازیں آپ صرف اہل ارض کے لیے رسول و نبی نہیں ہیں بلکہ ساری مخلوق
ارضی و سماوی اور روحانی و مادی کے لیے رسول ہیں اور اللہ نور السموات والارض کی
مناسبت سے مراد ایسا نور ہونا چاہیے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں
کو روشن فرمایا لہذا وہ نور بھی صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہی ہے سے

یک چراغ است دریں خانہ کہ از پرتو آن
ہر کجا می نگری انجمنے ساختہ اند

سوال: جب اللہ نور السموات والارض میں نور کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی ذات پر ہے
تو لامحالہ مثل نورہ میں بھی اس سے مراد اللہ تعالیٰ کا ذاتی نور ہونا چاہیے لہذا اس
کے خلاف جو تفاسیر ہیں اس ابتدائی حصہ کے خلاف ہیں لہذا قابل قبول
نہیں ہیں؟

جواب اول: نور یا ظہور کے معنی ہیں ہے: خان النور عبارة عن الظہور
(شرح شفا علی القاری ص ۱۰۹) اور وہ مصدر ہے اور مصدر کا اطلاق ذات پر غیر تاویل
کے درست نہیں ہے لہذا اس کو منور یا ذو نور السموات والارض کے معنی میں کرنا پڑے گا۔
یہی معنی حضرت حسن، ابوالعالیہ اور ضحاک سے مروی ہے اور یہی مفسرین کی ایک جماعت
کا مختار ہے اور اس کی تائید اس قرأت سے بھی ہوتی اللہ منور السموات والارض اور
حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اکابرین کی یہ قرأت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ اللہ نور
السموات والارض۔ (روح المعانی جلد ۱۸ ص ۱۴۸)

اور یا نور وہ کیفیت ہے جو خود بخود ظاہر ہو اور دوسروں کو ظاہر کرے بایں معنی
بھی اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس مراد نہیں ہو سکتی تو لامحالہ اس کا اطلاق اللہ تعالیٰ

پر یہاں مجازی ہے والظاہران اطلاق النور علی اللہ مجازاً اما
بمعنی المنوراً واستعارۃ۔ (نیم الریاض جلد اول ص ۱۰۹)

علاوہ ازیں نور کی اضافت سموات والارض کی طرف بھی اس امر کا قرینہ ہے کہ
یہاں وہ مخلوق نور مراد ہے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو روشن فرمایا
اور ان سب انوار کا اصل اور سرچشمہ نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے جن کے ذریعے زمین و
آسمان روشن کیے گئے ہیں لہذا اس سے مراد آپ کی ذات اقدس ہونا بالکل واضح ہے
جیسے کہ روح المعانی ص ۱۴۸ پر ہے :

”قیل تنویر السنوت بالملئکة علیہم السلام و
تنویر الارض بالانبیاء علیہم السلام والعلماء ونسب الی
ابی بن کعب رضی اللہ عنہ“ (اور کہا گیا ہے کہ اس آیت کا معنی
یہ ہے کہ آسمانوں کو ملائکہ کے ساتھ اور زمین کو انبیاء علیہم السلام اور علماء کے
ساتھ منور فرمایا۔)

جواب دوم : اگر بقول امام غزالی تسلیم کر لیں کہ اللہ نور السنوت والارض
میں نور سے مراد اللہ تعالیٰ کا نور حجت ہے تو بھی مثل نورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی ذات اقدس مراد لینا واضح ہے۔ حضرت علی قاری کا کلام بھی اس پر شاہد ہے،
فرماتے ہیں :

”والاظہران یقال المراد بالنور محمد والتقدیر
مثل نور اللہ الذی ہو مشرق ظہورہ نورہ فی عالم
الکون بخلقہ وامرہ حسب قضایہ وقدرة کمشکوۃ
فان النور عبارة عن الظہور وقد انکشف به الحقائق
الالهیة والاسرار الاحدیة والاستار الصمدیة و

به اشراق الکائنات وخرجت عن حیز الظلمات وبه
فسر بعض المفسرین قوله

قد جاء کلم من اللہ نور و کتاب مبین۔ جلد اول ص ۱۰۹

اظہر یہ ہے کہ کہا جائے کہ نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور حاصل عبارت
یہ ہوگا : مثل نور اللہ الذی... یعنی اللہ کے اس نور کی مثال جس کے ساتھ
آسمان و زمین روشن ہیں وہ نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو نور آفتاب کا مطلع و مشرق ہیں
اور منظر تجلیات و انوار میں عالم کون میں اللہ تعالیٰ کی خلق و ایجاد اور اس کی قضاء و قدر
کے مطابق اور وہ نور جو مظہر ذات اقدس ہے وہ مثل اس مصباح اور چراغ کے ہے جو
طاق میں ہو۔ البتہ کیونکہ نور عبارت ہے ظہور و انکشاف سے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ حقائق الہیہ اسرار امدیہ اور استار صمدیہ منکشف ہوئے اور آپ کی بدولت
کائنات روشن ہوئی اور ظلمات کے پردوں سے باہر آئی۔ اور بعض مفسرین نے قول باری
تعالیٰ : قد جاء کلم من اللہ نور و کتاب مبین، کی تفسیر بھی یہی کی ہے
کہ نور سے مراد آپ کی ذات اقدس ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔ و ترجمہ و جمال لہذا
اللہ نور السموات والارض میں نور ذات مراد ہونے کے باوجود مثل نورہ میں نور مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم مراد لینا قطعاً درست ہے کیونکہ آپ اس نور ذات کا مطلع ظہور ہیں اور
مشرق نور اور یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا خیال ہے :

”پس نیست در آسمان و زمین مگر نور الہی کہ ساریست در اکوان و

اوست نیز موجود و حیات و جمال و کمال و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مظہر اتم آل نور و واسطہ ظہور اوست“ (مدارج النبوت جلد اول ص ۳۳)

نیز اللہ نور السموات والارض، مفعول و مفعول ہیں اور حمل ائمہ کو چاہتا ہے جس سے
لازم آیا کہ اللہ تعالیٰ عین نور ہے اور ان میں بحسب المصدق اتحاد ہے جب کہ مثل نورہ

میں اصناف ہے اور وہ تغایر کی مقتضی ہوا کرتی ہے لہذا اس کا مفاد و مدلول یہ ہوا کہ نور ذات باری تعالیٰ کا غیر ہے اس سے بھی ظاہر کہ مثل نورہ میں نور الگ ہے اور اللہ نور السموات والارض میں مذکور نور الگ ہے۔ علاوہ انہیں اللہ تعالیٰ بے مثل بھی اور بے نظیر بھی، لہذا اس کے نور ذات کی تمثیل و تظہیر کی جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس نور کی تمثیل و تظہیر اس مصباح کے ساتھ اور اس کے نور کے ساتھ زیادہ موزوں اور مناسب ہوگی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو روشن فرمایا ہے۔

جواب سوم۔ ۱۔ جن اکابرین صحابہ کرام علیہم الرضوان اور تابعین و تبع و تابعین اور دیگر مفسرین و محدثین اور اہل اللہ حضرات سے یہ تفاسیر منقول ہیں، کیا وہ اس سابق اور ابتدائی حصہ سے بے خبر تھے کہ ہم ان کی تفاسیر کو رد کریں بعض اس مفروضہ پر کہ یہ تفسیر پہلے حصہ کے خلاف ہے آخر ہجرت مفسر صحابہ حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہم حضرت کعب اسبار شہبی قتادہ شمر بن عطیہ سعید بن جبیر رحمہم اللہ تعالیٰ اور جملہ مفسرین نے اللہ نور السموات والارض کو دیکھے بغیر یہ تفسیر کر دی تھی۔ امام رازی، علامہ آلوسی، قاضی بیضاوی، شیخ عبدالحق، علامہ شہاب خفاجی، علامہ علی القاری، قاضی عیاض اور امام احمد قطلانی دیگر اکابر اس سے بے خبر تھے علی الخصوص جب کہ تفاسیر میں منقول اقوال باہم متخالف بھی نہیں ہیں، اس سے نور قلب مصطفویٰ مراد ہوا نور قلب مومن تو یہ سب نور، نور خداوند تعالیٰ کا عکس اور پرتو ہیں لہذا سبھی مراد ہوں تو اس میں کیا وجہ ہے؟

تمثیل کے اجزاء کی تشریح اور وجہ اعتبار و تقید

جب اس تفسیر کی صحت و قوت صحیفہ خاطر پر منتقش ہو چکی تو آئیے اب اس آیت کریمہ سے ثابت ہونے والی تمثیل و تشبیہ کو سمجھیں اور پھر نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کی حکمت کو۔

تمثیل میں مشکوٰۃ کا ذکر ہے جس کا اطلاق ہوتا ہے طاق پر اور دیوار میں ایسے غلا اور غار پر جو دوسری جانب سے بند ہو اس کے ذکر میں حکمت و مصلحت یہ ہے کہ مکان کی وسعت اور فراخی سے روشنی میں کمی واقع ہو جاتی ہے اور مکان تنگ اور مجرد ہو تو روشنی زیادہ ہوتی ہے۔

دوسری چیز اس تمثیل میں ہے زجاجہ یعنی چراغ کا شیشہ اور اس کا نقش بھی روشنی کو ناقص بنا دیتا ہے اور اس کی عمدگی روشنی کو قوی اور زائد بنا دیتی ہے اس لیے فرمایا: الزجاجة کانہا کوکب دری۔ یہ بتی جس شیشہ میں ہے وہ چمکتے دکتے ستارہ کی مانند ہے۔

تیسری چیز اس تمثیل میں من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية ہے یعنی وہ چراغ ایسے تیل سے روشن کیا جاتا ہے جو زیتون کے مبارک اور بابرکت درخت سے حاصل ہونے والا ہے اور زیتون بھی مشرق اوسط اور عرب ممالک کا ہو جو بہترین زیتون شمار ہوتا ہے اور وہ بھی اس قدر صاف و شفاف اور جلنے کی استعداد رکھنے والا کہ آگ لگاتے بغیر ہی جل اٹھے اور یہ اس لیے ذکر کیا گیا ہے کہ تیل ناقص ہو اور اس میں جلنے کی استعداد ہی نہ ہو یا ساتھ ساتھ دھواں بھی اٹھتا ہو تو روشنی پھر بھی مدہم ہوگی بلکہ بالآخر شیشہ کو بھی سیاہ کر دے گا اور روشنی کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہے گا جب تیل اس قدر بہترین ہوگا تو روشنی انتہائی قوی ہوگی اور تیز۔ جب یہ ساری قیود و تخصیصات متحقق ہو جائیں تو پھر وہاں پر روشنی ہی روشنی ہوگی

نور علی نور یدعی اللہ لنورہ من

یشاء۔

مثل کے اجزاء و حصص جن کو تمثیل میں مذکور امور سے تشبیہ دی گئی ہے

علامہ آلوسی روح المعانی جلد ۱۸ صفحہ ۱۵۳ پر فرماتے ہیں:

”والتفصیل انہ شبه صدرہ صلی اللہ علیہ وسلم
بالمشکوۃ لانه کالمشکوۃ ذو جہتین فمن وجہ یقتبس
النور من القلب المستیز ومن آخر یفیض ذالک النور
المقتبس علی الخلق... الخ وهذا تشبیہ صحیح قد اشتهر
عن جماعۃ من المفسرین“

تفصیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ اقدس کو مشکوۃ
سے تشبیہ دی گئی ہے کیونکہ وہ بھی طاق کی مانند ہے اور اس میں دوسری
صلاحیت ہے ایک جہت سے قلب النور سے نور کا اقتباس اور استفادہ
کرتا ہے اور دوسری جہت سے مخلوق پر اس کا افادہ کرتا ہے اور یہ تشبیہ
بالکل صحیح اور درست ہے اور جماعت مفسرین سے منقول ہے۔

روی بھی السنۃ عن کعب هذا مثل ضربہ
اللہ تعالیٰ لنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم المشکاۃ صدرہ
والزجاجة قلبہ والمصباح فیہ النبوة والشجرة
المبارکۃ شجرة النبوة وروی الامام عن بعضهم ان
المشکاۃ صدر محمد علیہ الصلوۃ والسلام والزجاجة
قلبه والمصباح ما فی قلبه من الدین وفي حقائق
السلمی عن ابی سعید الخراز المشکاۃ جوف محمد
صلی اللہ علیہ وسلم والزجاجة قلبہ التولیف و

المصباح النور الذی فیہ روح المعانی جلد ۱۸

صفحہ ۱۵۳۔

(امام محی السنۃ نے حضرت کعب سے روایت نقل کی ہے کہ مثل نورہ نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمثیل ہے مشکوۃ آپ کا سینہ النور اور

زجاجہ دل اقدس اور مصباح نور نبوت ہے اور شجرہ مبارکہ سے مراد شجر

نبوت ہے اور امام رازی نے بعض سے روایت نقل کی ہے کہ مشکوۃ

سینہ اقدس ہے۔ زجاجہ قلب النور اور مصباح نور ایمان و دین ہے اور

حقائق سلمیٰ میں حضرت ابوسعید خدری سے مروی ہے کہ مشکوۃ نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کا جوف اور اندرون ہے زجاجہ قلب النور ہے اور مصباح سے

مراد وہ نور ہے جو اس میں ودیعت کیا گیا ہے۔

یہی تفصیل شفا اور اس کی شروح میں موجود ہے اور علامہ قسطلانی کو مواہب لدنیہ

اور اس کی شرح میں موجود ہے اور شیخ محقق نے مدارج النبوة جلد اول صفحہ ۶۳

پر بھی اسی کو ذکر کیا ہے۔

ان تصریحات کو ملاحظہ فرما لینے کے بعد یہ حقیقت پوری طرح آپ پر واضح ہو گئی کہ

مثل نورہ کہ مشکوۃ فیہا مصباح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور قلب

کا بیان ہے اور اسی کی وجہ ہے کہیں آپ کی بشت کو: ”قد جاء ک من

اللہ نود“ سے تعبیر کیا گیا ہے اور کہیں سراجاً منیراً اور وہ نور اس قدر عظیم ہے کہ اس

کو اس عظمت کی وجہ سے نور علی نور فرمایا گیا ہے اور اسی عظمت و کثرت کی وجہ سے

اس کو کوثر سے تعبیر کیا گیا ہے جیسے کہ امام رازی نے کوثر کی تفسیر میں فرمایا: ”نود فی

قلبك ذلك على وقطعت عما سوى“ کوثر آپ کے دل اقدس کا وہ نور

ہے جو آپ کے دل النور میں ودیعت کیا گیا ہے جس نے آپ کو میری طرف رہنمائی کی

آغاز ولادت میں سرسجود کیا، آغاز تکلم میں میری تسبیح و تقدیس کرائی اور بھرپور شباب میں غلوت گزینی اور گوشہ نشینی کی طرف راغب کیا تحمل وحی اور ثقل رسالت کے لیے آمادہ اور مستعد کیا اور شب معراج جبرائیل و رفرف کے جدا ہونے پر بھی سیدھا یم قدس تک پہنچایا اور ماسوا اللہ سے منقطع کر دیا۔

یہی وہ نور ہے جس سے آسمان و زمین اور اہل السموات و اہل ارض مستنیر ہیں اور روشن و منور ہے

یہ جو مہر و ماہ پہ ہے اطلاق آتا نور کا

بھیک تیرے در کی ہے اور استعارہ نور کا

کیونکہ پہلے سادات و ارض کی نورانیت کا ذکر فرمانا اور بعد میں اس تمثیل کا ذکر کرنا اس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہاں وہی نور ذکر کیا جا رہا ہے جو عالم بالا و لیست اور اعلیٰ و اسفل عالم روحانیت و مادیت کو روشن کرنے والا ہے اور آسمان و زمین کی تمام تر وسعتیں اس کی عظمت کے آگے سمٹ سکر کہ مثل طاق کے ہیں اور سید مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ بظاہر مختار اور محدود ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کو اس قدر وسیع و عریض فرمادیا ہے کہ دونوں جہاں اور عالم غیب و شہادت اس کے اندر سمٹے ہوئے ہیں جیسے کہ مفسرین کرام نے قول باری "الہ نفسح صدرك" کے تحت فرمایا: "الہ نفسح صدرك حتی حوى عالمی الغیب والشہادۃ" ہم نے آپ کے صدر اور سینہ اقدس کو اس قدر وسیع اور فراخ کر دیا ہے کہ وہ عالم غیب و شہادت دونوں کو محیط ہے، علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

"وما ارسلناك الا رحمة للعالمین" (اور نہیں بھیجا

ہم نے آپ کو مگر جہانوں کے لیے سرایا رحمت بنا کر)

اور یہ بھی فرمایا:

رحمتی وسعت کل شیء (میری رحمت ہر چیز کو محیط ہے)

لذا رحمة العالمین کا سموات و ارض کو محیط ہونا اور سب عوالم کا آپ کے اندر سمٹا ہوا ہونا ایک مسلمہ حقیقت ہے کیونکہ جب آپ کے غلاموں کا منصب یہ ہو کہ دس کروڑ جہاں اگر دل کے اطراف و جوانب میں سے کسی ایک گوشہ اور جانب میں رکھ دیتے جائیں تو ان کو کوئی حجم معلوم نہ ہو جس طرح عارف بایزید اور شیخ محی الدین قدس سرما کا ارشاد ہے:

"لوان العرش وما حواء مائة الف الف مرة

القیث فی زاویة من زوايا قلب العارف ما احس به

وکیف یعس بالحواث من وسع القدیر کما فی

الحديث القدسی ولكن وسعی قلب عبدی المؤمن افلا

یکون رسول الله کذا لک وهو مرکز دائرة النورانیة

ومظهر تجلیات الرحمانیة وعین الحقیقة

الانسانیة ومنه تستمد عوالم الانسیة والروحانیة

سید احمد عابدین جواہر البحار و کذا فی المواق

جلد اول ص ۵۹ روح المعانی جلد سوم ص ۱۱

اور اس دعویٰ پر دلیل دیتے ہوئے فرمایا: "جو دل ذات قدیم کا عاقلہ کر سکتا ہے اور اس کی تجلی گاہ اور عرش جلالت بن سکتا ہے وہ حادث کو اپنے اندر کیوں کر نہیں سمیٹ سکتا جیسے کہ حدیث قدسی میں ہے: (میری گنجائش نہ آسمانوں میں ہے اور نہ ہی زمین میں لیکن بندہ مومن کا دل میری گنجائش رکھتا ہے)"

اور جب امتیوں میں سے کاملین کا یہ مقام و مرتبہ ہے تو پھر رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت قلب کا اندازہ کون کر سکتا ہے جو مرکز دائرۃ النورانیہ ہو اور منظر

تجلیاتِ رحمانیہ اور حقیقتِ انسانیت کی چشم بینا جن سے تمام عوالم انسی اور روحانی استمداد و استفادہ حاصل کرتے ہیں امام اہل سنت احمد رضا صاحبؒ نے فرمایا ہے

لامکان تک ہے جس کا اجالا وہ ہے
ہر مکان کا اجالا ہمارا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا

اور ہمیں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونے کی وجہ بھی واضح ہو جائے گی کہ جب آپ کے جسم اقدس میں اس قدر عظیم نور ہے اور جسم اقدس اس کے لیے مثل زجاجہ اور شیشہ کے ہے تو پھر اس کا سایہ کیونکر نظر آ سکتا ہے جیسے کہ امداد السلوک کے حوالہ عرض کیا جا چکا ہے۔ اور امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں اس کی تصریح کر دی ہے مستقل عنوان قائم کیا الآیۃ فی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن لہ ظل اور اس کے تحت حضرت حکیم ترمذی کی حضرت ذکوان رضی اللہ عنہ سے نقل کردہ روایت درج کی:

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یروی لہ ظل فی شمس ولا قمر“ (بے شک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہیں آتا تھا نہ سورج کی دھوپ میں اور نہ ہی چاند کی چاندنی میں) (خصائص کبریٰ جلد اول ص ۶۸، ۶۹)

اور ابن سبع فرماتے ہیں:

”من خصائصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض و انہ کان نوراً فکان اذا حشی فی الشمس او القمر لا

ینظر لہ ظل“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے یہ بھی ایک خصوصیت ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا اور بے شک آپ نور تھے اس لیے جب آپ دھوپ میں چلتے یا چاند کی چاندنی میں تو آپ کا سایہ نظر نہیں آتا تھا۔ اور بعض حضرات نے اس پر استدلال کرتے ہوئے فرمایا:

”یشہد لہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دعائہ و

اجعلنی نوراً“

سایہ نہ ہونے پر دلالت کرنے والی روایت و خصوصیت کی تائید و تقویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں آپ کی یہ دعا منقول ہے: اے اللہ! خود مجھے بھی نور بنادے۔ شیخ محقق نے روایت میں صرف سورج اور چاند کے ذکر پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”عجب است کہ ایں بزرگان ذکر چراغ نہ کردہ اند و نور یکے از اسماء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است و نور را سایہ نمی باشد“ (ان بزرگوں پر تعجب ہے کہ انھوں نے چراغ کا ذکر نہیں کیا حالانکہ سایہ اس کی روشنی میں بھی نہیں ہوتا تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء طیبہ میں سے نور بھی ایک اسم ہے) (اور وہ محض اسم نہیں بلکہ بامسمیٰ ہے) اور نور کا سایہ نہیں ہوتا۔ لہذا آپ کا بھی سایہ نہیں تھا۔ علامہ نسفی نے تفسیر مدارک میں سورۃ نور کی آیات افک کے تحت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ قول درج کیا ہے جو انھوں نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی برأت کے اثبات میں عرض کیا: ان اللہ ما اوقع ظلتک علی الارض (بے شک اللہ تعالیٰ نے آپ کا سایہ

زمین پر نہیں پڑنے دیا، جب وہ آپ کے سایہ کی بھی حفاظت کرتا ہے اور اس کے گندی جگہ پر کھنے کی وجہ سے اس کو اٹھا لیتا ہے تو وہ آپ کے حرم کی حفاظت کیونکر نہیں کرے گا۔ الغرض حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ عرض کرنا اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر رد و انکار نہ فرمانا بلکہ ان کی اور دیگر صحابہ کرام کی ان دلیلوں اور اعلان برأت کو تسلیم کرنا حدیث تقریری بن گیا اور آپ کا سایہ نہ ہونا اس حدیث تقریری سے واضح ہو گیا۔
امام اہل سنت نے فرمایا:۔

تو ہے سایہ نور کا ہر عضو نکڑا نور کا
سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا
شیخ دل مشکوٰۃ تن سینہ زجاہ نور کا
تیری صورت کے لیے آیا ہے سورہ نور کا

آنکھ والا تیرے جو بن کا تماشا دیکھے

اگرچہ آپ کا نور نورِ غلیم ہے اور اس کی شعاعیں اور کرنیں عالم کو منور اور روشن کیے ہوئے ہیں اور صحابہ کرام نے اس کے عجیب عجیب کوشے دیکھے اور آیا و اجداد میں منتقل ہوتے وقت بھی اس جوہر نورانی کے اثرات نورانیت مشاہدہ کیے گئے اور وقت ولادت میں بھی مگر بایں ہمہ بشریت کا حجاب اور پردہ بھی موجود ہے اور نظر قاصر اسی پر اٹک کر رہ جاتی ہے اور اس مشکوٰۃ کی صرف وہ جانب دیکھتی ہے جو ابھی بند ہے کشادہ نہیں، اور دوسری جانب جو کشادہ ہے اور جہاں سے انوار کا صدقہ ہر ہر شے کو مل رہا ہے اس کو نہیں دیکھتی اس لیے فرمایا: تراہم یظنون الیک وہم لا یبصرون آپ کا خیال ہے کہ کفار آپ کو دیکھ رہے مگر ظاہری آنکھیں کھلی ہونے کے باوجود وہ تمہیں نہیں دیکھ رہے کیونکہ تمہاری اصل حیثیت کا ادراک اور حقیقت کا مشاہدہ چشم

بصیرت سے ہوتا ہے اور وہ اس سے محروم ہیں اور اسی لیے فرمایا: میرا محبوب ہے تو نور علی نور مگر ہر کوئی اس نور کا مشاہدہ نہیں کر سکتا بلکہ صرف وہی لوگ اس کا مشاہدہ کر سکتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ چشم بصیرت اور نور فراست عطا کرے یہودی اللہ لنور من یشاء اور کفار نے جو نابشر ایشاں بشر کا دعویٰ کیا تھا اس کی یہی وجہ تھی جس طرح حضرت رومی فرماتے ہیں:۔

لیکن ندانستند ایشاں از علمی

ہست فرقہ در میان بے انتہا

آئیے اب چشم بصیرت والوں میں سے ایک ولی کامل کا بیان سماعت فرماتے جاتیے۔ حضرت شیخ عبدالعزیز دباغ قدس سرہ العزیز کا ارشاد ابریز شریف میں اس طرح منقول ہے:

”ان ارباب الکشف والعیان یشاہدون سید الوجود صلی اللہ علیہ وسلم و یشاہدون ما اعطاه اللہ عز و جل وما اکرمه بہ ربہ لما لا یطیقہ غیرہ و یشاہدون غیرہ من المخلوقات الانبیاء والملائکۃ وغیرہم و یشاہدون ما اعطاه اللہ من الکرامات و یشاہدون المادۃ ساریۃ من سید الوجود صلی اللہ علیہ وسلم الی کل مخلوق فی خیوط من نور و فائضۃ من نورہ صلی اللہ علیہ وسلم ممتدۃ الی ذوات الانبیاء والملائکۃ علیہم الصلوٰۃ والسلام و ذوات غیرہم من المخلوقات فی شاہدون عجائب ذلک الاستمداد و غرائبہ“
اے شک ارباب کشف و عیاں سید الوجود صلی اللہ علیہ وسلم کا

مشاہدہ کرتے ہیں اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا اور جن چیزوں کے ساتھ آپ کو مکرم ٹھہرایا جس کے تحمل کی دوسروں میں استعداد اور لیاقت نہیں ہے اس کا بھی مشاہدہ کرتے ہیں اور آپ کے علاوہ جملہ مخلوقات کا مشاہدہ کرتے ہیں حتیٰ کہ انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام کا اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے ان کو عزت و کرامت عطا کی ہے اس کا بھی اداس حقیقت کا بھی چشم بصیرت سے ملاحظہ کرتے ہیں کہ سید الوجود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہر مخلوق کی طرف سلسلہ امداد جاری ہے اور ان کو نوری مادہ کا فیضان نوری خیوط اور تاروں کی صورت میں ہو رہا ہے جن کا مبداء فیاض نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور وہاں سے کرنوں اور شعاعوں کی صورت میں وہ انوار ذوات انبیاء اور دیگر ملائکہ اور دیگر مخلوقات کی طرف فائز ہیں اور وہ اس استمداد اور استفادہ کے عجائب و غرائب کا مشاہدہ بھی کرتے ہیں۔

”وَلَقَدْ اخَذَ بَعْضُ الصَّالِحِينَ طَرَفَ خَبْزَةٍ لِّيَاكُلَهُ فَنَظَرَ فِيهِ وَفِي النُّعْمَةِ الَّتِي رَزَقَهَا بَنُو آدَمَ فَرَأَى فِي ذَلِكَ الْخَبْزِ خَيْوُطًا مِنْ نُورٍ فَتَبَعَهُ بِنَظَرِهِ فَرَأَاهُ مُتَّصِلًا بِخَيْطِ نُورٍ الَّذِي اتَّصَلَ بِنُورِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَى الْخَيْطَ الْمُتَّصِلَ بِالنُّورِ الْكَرِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاحِدًا ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ قَلِيلًا جَعَلَ يَتَفَرَّعُ إِلَى خَيْوُطِ كُلِّ خَيْطٍ مُتَّصِلٍ بِنُعْمَةٍ مِنْ نَعْمِ تِلْكَ الذَّوَاتِ“

(بعض صالحین نے روٹی کا ایک ٹکڑا کھانے کے لیے اٹھایا جب اس کو غور سے دیکھا تو اس میں بلکہ بنو آدم کو ملنے والی جملہ نعمتوں میں نوری

خیوط اور تاروں کو دیکھا جب ان کے منبع اور سرچشمہ کی طرف توجہ کی تو کیا دیکھتے ہیں کہ یہ سبھی نوری تاریں ایک تار کی صورت میں نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ملی ہوئی ہیں۔ جو وہاں سے ذرا متد اور دراز ہوتی ہے تو پھر اس سے مزید تاریں اور خیوط متفرع ہونے لگتے ہیں جن میں سے ایک ایک تار ان ذوات پر تاری ہوئی نعمتوں کے ساتھ متصل اور پیوست ہے) شیخ احمد بن مبارک جو آپ کے تلمیذ ہیں وہ فرماتے ہیں کہ یہاں بعض صالحین سے مراد خود ذات شیخ قدس سرہ ہے اور یہ ان کا اپنا مشاہدہ ہے شیخ موصوف فرماتے ہیں کہ میں نے ایک محروم اور بد بخت شخص کو دیکھا جس نے یہ دعویٰ کیا تھا: لیس لی من سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم الا الہدایۃ الی الایمان واما نور ایمانی فہو من اللہ عز وجل لا من النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (کہ مجھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو فیض حاصل ہوا ہے وہ صرف ہدایت و ارشاد والا فیض ہے ورنہ میرا نور ایمان محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے نہ کہ نبی علیہ السلام کی طرف سے) تو صالحین کا ملین نے اس سے کہا: اچھا یہ بتلا کر کیا تو اس بات پر رضامند ہے کہ ہم نیز سے نور ایمان اور نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جو نوری سلسلہ اور رابطہ ہے اس کو منقطع کر دیں اور صرف وہ ہدایت باقی رکھیں جس کا تو نے ذکر کیا ہے کہ صرف وہی مجھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حاصل ہوتی ہے، تو اس نے کہا: ہاں، میں اس پر رضامند ہوں۔

فَمَا تَمَّ كَلَامُهُ حَتَّى سَجَدَ لِلصُّلَيْبِ وَكَفَّرَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَ مَاتَ عَلَى الْكُفْرِ (پس اس کا یہ کلام ابھی پورا نہیں ہوا تھا کہ ہم نے دیکھا کہ اس نے صلیب کو سجدہ کیا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفر کا مرتکب ہو گیا اور اسی حالت کفر پر مر گیا)۔ سئل اللہ السلامۃ۔ اور بطور خلاصہ

کلام فرمایا:

”فالولياء الله العارفون به عز وجل وبقد رسول
الله صلى الله عليه وسلم يشاهدون جميع ما سبق
عيانا كما يشاهدون جميع المحسوسات بل اقوى
لان نظر البصيرة اقوى من نظرا البصر“

اللہ تعالیٰ کے اولیاء کاملین جن کو اللہ عز وجل اور قدر رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کا عرفان حاصل ہوتا ہے وہ ان تمام امور کا مشاہدہ کرتے ہیں جو ہم نے
ذکر کیے ہیں جیسا کہ تم محسوسات کا مشاہدہ کرتے ہو بلکہ اس سے زیادہ قوی اور
بہتر صورت میں کیونکہ یہ امور چشم بصیرت سے مشاہدہ کیے جاتے ہیں اور وہ
چشم ظاہر سے قوی اور توانا ہوتی ہے۔ لہذا یہ مشاہدے بھی قوی تر اور زیادہ
تفصیل ہوتے ہیں۔ حجة الله على العالمين ص ۵۲۔

اگر کسی کو یہ وسوسہ ہو کہ یہ تو صوفیاء کا کلام ہوا علماء ظاہر کا فرمان تو نہ ہوا تو ان کی
تسل کے لیے حضرت علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا ارشاد پیش خدمت ہے:

”فان ما عرفه علماء الظواهر منها بافكارهم
قليل بالنسبة الى ما عرفه الاولياء وما عرفوه
قليل بالنسبة الى ما عرفه نبينا صلى الله عليه وسلم“

(حاشیہ بیضاوی صلا)

یعنی اللہ تعالیٰ نے کلام مجید کے ذریعے حقائق و دقائق کو ظاہر فرمایا تاکہ اللہ تعالیٰ
کے بندوں پر وہ اسرار نکشف ہوں جو اس نے عالم محسوسات اور عالم غیب میں ولایت
فرمائے ہیں اور وہ امور خفیہ ان پر واضح ہوں جن کو اس نے اپنے افعال میں مستور کر رکھا
ہے اور ان میں غور و خوض اور تفکر و تدبر کے بعد انھیں اللہ تعالیٰ کے افعال و

صفات اور ذات کی معرفت حاصل ہوا اور نیچے مرتبہ سے اعلیٰ مرتبہ کی طرف ترقی کر
سکیں، کیونکہ ان کے متعلق و دقائق سے جو کچھ علماء ظواہر نے علم و ادراک حاصل کیا،
اور عرفان و ایقان وہ بہت قلیل ہے نسبت اس عرفان کے جو علماء بواطن اور
اولیاء کاملین کو حاصل ہوا۔ اور جو عرفان ان کو حاصل ہوا وہ بہت قلیل ہے نسبت
اس کے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ لہذا علماء بواطن اور اولیاء کاملین
کا عرفان جب اکمل ہے تو ان کا قول لامحالہ سند اور حجت ہوگا، کیونکہ وہ جو کچھ میں دل
کی آنکھ سے دیکھ کر کہتے ہیں بخلاف علماء ظواہر کے۔ اور جب انھوں نے دیکھ کر بتلادیا
کہ نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا نور آفتاب کی شاعوں اور کرنوں کی طرح انبیاء و
ملائکہ اور جملہ مخلوقات تک پہنچ رہا ہے تو ثابت ہو گیا کہ مثل نورہ مشکوٰۃ کی بیان کردہ
یہ تفسیر علماء ظواہر اور علماء بواطن کے نزدیک مسلم ہے اور واقعہ کے عین مطابق اور حقیقت
کی مکمل ترجمانی ہے۔ هذا والحمد لله على ذلك۔

رحماني صاحب کی بدحواسی

ہم نے اس امر کی تمثیل کہ نورانیت اور بشریت جمع ہو سکتے ہیں، دیتے ہوئے کہا
تھا جس طرح حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت مریم علیہا السلام کے سامنے بشری حالت
میں آئے: ”فتمثل لها بشرا سويا“ وہ ان کے سامنے مکمل بشر کی صورت
میں ظاہر ہوئے اور حضرت مریم نے ان کو واقعی مرد سمجھا اور ان سے پناہ مانگتے ہوئے
کہا: ”انی اعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا“ میں رحمن کا واسطہ رکھ کر
تجھ سے پناہ مانگتی ہوں اگر تجھے کچھ بھی اللہ تعالیٰ کا خوف ہے اسی طرح صحابہ کرام
کے سامنے حضرت جبرائیل علیہ السلام کا بشری حالت میں آنا اور ان کا فرمانا اذ طلع

علینا راجل“ ہم پر ایک مرد طاعت فرما ہوا۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ نورانیت اور بشریت جمع ہو سکتے ہیں اور نور بشری حالت میں رونما ہو سکتا ہے جس سے مقصود صرف اتنا قدر تھا کہ یہ دونوں امر جمع ہونے ممکن ہیں مگر اس کے جواب میں رحمانی صاحب نے فعل متعدی اور فعل لازم کی بحث شروع کر دی کہ ایک حقیقت کو بیان کرنا ہے اور دوسرا مجاز کو فتمثل لعا میں اللہ فعل متعدی کو ذکر فرما رہے ہیں کہ اپنی اصل حقیقت میں نہیں اور جس وقت اصل حقیقت ہے تو ساتھ فعل لازم ہے، قل انہما انا بشر مثلکم، کوئی اس شریف آدمی سے پوچھے کہ قل انہما انا بشر مثلکم، میں کہیں فعل کا نام و نشان ہے؟ لازم و متعدی کی بحث تو تب ہو جب فعل ہو اور جب فعل کا وجود ہی نہیں تو اس کے متعلق لازم یا متعدی کی صفت کیسے ثابت ہو سکتی ہے؟ علاوہ ازیں فتمثل کو فعل متعدی کہنا یہ بھی بالکل غلط ہے بلکہ وہ لازمی ہے اور بشریاً حال ہے یا تمیز ہے اور متعدی وہ ہے جو مفعول پر پر واقع ہو لیکن کوئی مفعول پر ہے ہی نہیں پھر اذ طلع علینا راجل میں تو فعل لازم ہے تو لامحالہ ان کی حقیقت کا بیان پایا گیا ہے؟ حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ زیادتی مابنی اور حروف کی زیادتی معنی پر دلالت کرتی ہے لہذا مثل میں وہ معنی قوت نہیں جو کہ تمثل میں ہے اور پھر سو یا کی تاکید مزید برآں ہے اسی لیے علامہ آوسی فرماتے ہیں:

”سوی الخلق کامل البنية لحد یفقد من حساس نعوت الادمیة شیئاً“

لہذا ہر اہل علیہ السلام نورانی ہونے کے باوجود اس وقت بشری حالت میں تھے اور وقت محلیہ کاملہ ان کو دیکھ کر یہی سمجھیں کہ عام مردوں جیسا مرد ہے اور کہیں میسری عصمت کو داعدار نہ کرے، لہذا اپنا ہ ماگلی۔ یہاں صرف اس قدر بتلانا مقصود تھا وہ بحد اللہ ثابت ہو گیا عمار وہ مجازی بشریت تھی یا حقیقی تھی یا تکلف تھی یا بلا تکلف تھی

بشریت و نورانیت کا اجتماع بہر حال موجود ہے اور یہاں اگر بشر مشکم ہے تو ساتھ یوحی الی بھی ہے اگر مشکم سے اشتراک ثابت ہوتا ہے تو یوحی الی سے انقیاد ثابت ہو رہا ہے اور اسی طرح قد جاء کم من اللہ نور اور داعیاً الی اللہ باذنہ وسراجاً منیراً۔ میں نورانیت کا بیان ہے اور بشر مشکم میں بشریت کا اگر وہ حقیقی نور ہے اور بشریت مجاز ہے تو یہاں بھی حقیقت نور ہے اور بشریت لباس ہے علاوہ ازیں یہ بھی کوئی قاعدہ ہے کہ فعل متعدی مجاز کو بیان کرتا ہے مثلاً ضرب ذید عمرواً، میں ضرب فعل متعدی ہے مگر یہاں حقیقت ضرب کا بیان ہے۔ ایاک نعبد میں نعبد متعدی مگر معنی حقیقی مراد ہے نہ کہ مجازی خدا جانے یہ نحو مدارس دیوبند میں کب سے پڑھائی جا رہی ہے کہ فعل متعدی مجاز کو بیان کرتا ہے اور فعل لازم حقیقت کو مجرد و مزید کو بدحواسی میں رحمانی صاحب نے متعدی اور لازمی سے تعبیر کر دیا اور باب تفضل کے ایک خواصہ کو لینے پر تکلف مانگا اور مبداء اشتقاق کے ساتھ انصاف ظاہر کرنے کو اس طرح بیان کر بیٹھے درزیہاں لازم و متعدی کے فرق کا کیا دخل اور کسی ایک کا مجاز سے اختصاں اور دوسرے کا بیان حقیقت میں انحصار تو دنیا کی کسی کتاب اور کسی زبان میں بھی موجود نہیں کوئی بھی لفظ جب معنی موضوع لہ میں متعل ہو تو حقیقت ہوتا ہے ورنہ مجاز و منقول خواہ مجرد ہو یا مزید اور باب تفضل سے ہو یا کسی دوسرے باب سے۔

علماء دیوبند سے اپیل ہے کہ اپنے ان ترجمان دیوبندیت کو سمجھائیں کہ وہ علماء دیوبند اور مدارس نظریہ دیوبند کی عظمت کا بھانڈا اس طرح چوراسے میں نہ پھوڑیں اور ان کی مٹی پلید نہ کریں بس مخلصانہ مشورہ ہی ہے۔

مانو نہ مانو جان جہاں تمہیں اختیار ہے

فہرست مضامین تنویر الابصار

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
01	حرف آغاز	۵
02	آغاز تقریر مناظر اہل سنت علامہ محمد اشرف سیالوی	۱۳
03	﴿تمتہ﴾ نور ہیت مصطفیٰ اور علمائے دیوبند	۳۴
04	دیوبندی مناظر کی جوابی تقریر	۵۹
05	دیوبندی مناظر کی گستاخی، لوگوں کا اشتعال اختتام مناظرہ	۶۶
06	مصنف عبدالرزاق اور حدیث نور	۶۸
07	کیا احادیث نور میں نور سے مراد روح نبوی ہے؟	۸۰
08	أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْقَلَمَ کا مفہوم	۹۸
09	کیا نور کے لیے کھانا پینا محال ہے؟	۱۱۱
10	نبی الانبیاء ﷺ اور عام انسانوں کی بشریت میں فرق	۱۳۶
11	قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ سے استدلال کی حقیقت	۱۵۳
12	نبی اکرم ﷺ کو نور ماننے کی ضرورت آخر کیوں؟	۱۵۹
13	نبی کا اپنی حقیقت کے اعتبار سے امت سے تفاوت	۱۷۴
14	نہی کریم ﷺ کا سایہ نہیں تھا	۱۹۸
15	آنکھ والا تیرے جو بن کا تماشا دیکھے	۲۰۰

امام المناظرین شرف العلماء ابو الحسنات

زید محمد

محمد اشرف سیالوی

قابل قدر
تصانیف

تحفہ
حسینیہ

کوثر
الخیرات

جاء
الصدور

متعہ
اور اسلام

گلشن توحید و رسالت

ہدایہ المتذنب الحیران فی الاستغاثۃ بالولیاء الرحمان

مناظرہ جہنک



ایم اس سیالوی کی دیگر مشہور تصانیف